



Актуальные проблемы политической экономики

Политическая

Основные чер

Современе

Научно-техническая револ

Историч

Углубление противоречий и возмо

Мировое капиталистическое хозяй

Социально-э

Милитаризация экономики — в

Экономические основы общественного прогресса
ты экономической системы капитализма
ный государственно-монополистический капитализм
ция, ее социально-экономические последствия
ское место монополистического капитализма.
ности его адаптации к новым условиям
тво. Транснациональный монополистический капитал
омические проблемы освободившихся стран
жнейшее проявление антинародного характера
капиталистического строя
Социально-экономический облик современного мира



Актуальные проблемы политической экономики

Учебное пособие для университетов
марксизма-ленинизма

Москва
Издательство
политической
литературы
1988

1704

*Издается по плану
Всесоюзного Дома политического просвещения
при ЦК КПСС*

Под редакцией доктора экономических наук,
профессора **В. В. Куликова**

Авторский коллектив:

профессора, доктора экономических наук **В. В. Куликов** (руководитель) — Введение, тема I (§ 1, 2, 4), темы II, XI, XV; **А. Е. Булатов** — темы XVIII, XIX, XX; **В. В. Голосов** — темы VII, VIII; **А. Г. Куликов** — темы IV, IX, XXII; **И. Т. Назаренко** — темы V, VI; **И. П. Олейник** — тема XXI; **Г. Н. Сорвина** — тема III (§ 1, 3, 4, 5); **И. Ф. Суслов** — тема I (§ 3); темы X, XVII; **С. Е. Хорзов** — тема XIII; **В. В. Цакунов** — тема XII; доценты, кандидаты экономических наук **В. И. Плакся** — тема XVI; **З. И. Радченко** — тема XXI; **Е. А. Савельев** — тема XIX (§ 1); **В. И. Степаненко** — тема XIV; **Б. И. Фролов** — темы II, III (§ 2); **Н. С. Шекир** — Введение, тема I (§ 1, 2, 4).

Редакционная коллегия:

*А. Е. Булатов, А. Г. Куликов, И. П. Олейник,
В. В. Цакунов*

А43

Актуальные проблемы политической экономики: Учеб. пособие для ун-тов марксизма-ленинизма / Под ред. В. В. Куликова. — М.: Политиздат, 1988. — 447 с.

ISBN 5—250—00576—4

В учебном пособии раскрываются важные проблемы политической экономики современного капитализма и социализма. Особое внимание авторы сосредоточили на актуальных вопросах дальнейшего всестороннего совершенствования социализма на основе придания нового качества экономическому росту, перестройки общественных, и прежде всего производственных, отношений.

Пособие предназначено слушателям системы политической учебы.

А $\frac{0902040201-354}{079(02)-88}$ КБ—14—10—88

ББК 65.011

ISBN 5—250—00576—4

© ПОЛИТИЗДАТ, 1988

Суть и судьбу развернувшейся в стране перестройки, как известно, определяют два кардинальных направления — демократизация всей общественной жизни и радикальная экономическая реформа. Движение по этим направлениям существенно меняет ситуацию, в которой находятся хозяйственники, все трудящиеся. В действовавшей до сих пор системе управления производством хозяйственники в основном занимались технико-организационной стороной производства, весьма мало участвуя в решении экономических вопросов. В нынешних условиях они втягиваются в новый порядок, когда на всех уровнях, начиная от бригады до министерств и ведомств, им придется вплотную этим заниматься. Развитие самоуправления привлекает к участию в данном процессе и широкие слои трудящихся. В результате этого *экономические знания переходят из разряда общеобразовательных в разряд профессиональных знаний. В данных условиях работникам любой профессии, занимающим различные должности, надо обладать определенным объемом экономических знаний. Отсюда необходимость экономического всеобуча, без осуществления которого немыслима перестройка системы хозяйствования в стране.*

В данной ситуации не может не возрастать общественная значимость экономической науки и ее методологического и теоретического ядра — политической экономики, роль которой в общественном прогрессе предопределяется ее предметом и функциями.

Во всей системе общественных отношений классики марксизма-ленинизма выделили в качестве основополагающих *производственные отношения*, которые в конечном счете определяются характером и уровнем *производительных сил*. *Производственные отношения в единстве с производительными силами образуют способ производ-*

ства. Общественные порядки, при которых живут люди, как раз и определяются двумя видами производства: с одной стороны, производством средств к жизни (предметов питания, одежды, жилищ и необходимых для этого орудий); с другой — производством самого человека, продолжением рода. Производство решает важнейшую и сложнейшую задачу — приспособление природных условий к нуждам людей. В ходе его человеческий род и сохраняется, и развивается. В решении этой задачи с течением времени все большую роль играет нематериальное производство. Оно создает духовные и культурные ценности, оказывает многообразные нематериальные услуги (образование и др.).

Производство — результат функционирования производительных сил, которые представляют собой систему взаимодействующих элементов, факторов, способную выполнять посредническую миссию в отношении общества к природе. В этой системе, в свою очередь, выделяются две крупные, относительно самостоятельные подсистемы — *личные и вещественные факторы.*

Первая подсистема объединяет элементы, непосредственно относящиеся к человеку, к его рабочей силе, т. е. способности к труду.

Подсистема вещественных факторов объединяет объекты и средства преобразующей деятельности человека, которые представляют соответственно предметы и средства труда, а в совокупности — средства производства. В современных условиях все большую роль в их составе играют энергоносители.

Предметы и средства труда находятся во взаимообусловленной связи друг с другом, соединяются определенным образом во времени и в пространстве как между собой, так и с личным элементом *производительных сил.* Такое соединение во все возрастающей степени зависит от господствующих технологий, их развития.

Особое место в *производительных силах* в последние десятилетия заняли наука и информационные системы. Как форма общественного сознания, наука производна от умственных способностей человека, от накопленных предшествующими поколениями людей знаний о нем самом и окружающем объективном мире. Каждый новый виток в ее развитии революционизирует производительные силы, поднимает их на качественно более высокую ступень. Непременным условием материального производства становится его научная подготовка. С другой

стороны, сама наука постепенно превращается в особый вид общественного производства: она насыщается различным оборудованием, получает крупную экспериментальную базу.

По мере нарастания масштабов производства и мощи техники усиливается воздействие (зачастую негативное) хозяйственной деятельности людей на природу. В результате этого экологические проблемы выдвигаются на передний план, а экологичность производства становится одной из его качественных характеристик.

В процессе создания материальных благ и услуг люди взаимодействуют не только с природой, но и друг с другом. Без второго нет и первого. *Производственные отношения — это общественная форма использования производительных сил.*

Развивает последние человек, а он всегда находится в определенных производственных отношениях, которые как раз и определяют экономические критерии и стимулы развития производительных сил, социально-экономические последствия и направления такого развития. Эти отношения трудовые в своей основе, но их не следует отождествлять с теми связями между людьми, которые возникают, например, между различными профессиональными группами (слесарь и наладчик, мастер и рабочий, инженер и мастер и т. п.), которые предстают как определенная комбинация и последовательное осуществление трудовых операций, как внутренний элемент производительных сил. Такого рода связи складываются и между различными участками производства, технологическими стадиями прохождения создаваемого продукта.

В ходе взаимодействия с природой и между собой люди вступают также в отношения, которые по своему содержанию носят моральный, нравственный, психологический, этический, культурный характер. Данные отношения при всем их значении для производства не образуют общественную форму движения производительных сил. В качестве таковых выступают лишь те отношения между людьми, которые связаны с учетом и распределением общественного труда по разным сферам производства, согласованием последних с общественными потребностями. Производственные отношения далее определяют, кому принадлежат производительные силы, кто ими распоряжается, кто и как присваивает создаваемые жизненные блага. Другими словами, речь идет об отношениях, обуславливающих материальные или экономиче-

ские интересы людей. Если производительные силы сами по себе означают организационно-технический (технологический) способ добывания жизненных средств, то производственные отношения, проявляющиеся как экономические интересы, указывают на его социальную форму.

Производственные отношения отличаются большим многообразием. Они возникают, например, по поводу соединения факторов производства, совместного труда, распределения, обмена, потребления созданных материальных благ, воспроизводства рабочей силы как индивидуальной, так и совокупной. По определению классиков марксизма-ленинизма, производственные отношения составляют экономическую структуру, реальный базис общества.

Задача политической экономии состоит в исследовании общественных форм движения производительных сил, законов их функционирования и развития. Как писал В. И. Ленин, политическая экономия занимается не производством, как таковым, а «общественными отношениями людей по производству, общественным строем производства»¹.

Политическая экономия исследует производственные отношения в неразрывном единстве с производительными силами, что предполагает выявление применительно к каждому способу производства экономических критериев и стимулов развития производительных сил, социально-экономических последствий такого развития.

Вместе с тем производственные отношения обращены и к надстроечным отношениям, и к формам общественно-го знания. На данном направлении политическая экономия призвана выявлять экономические основы классов и классовой борьбы, определять основные ориентиры экономической политики государства, возможности, границы и формы ее воздействия на экономику.

Поскольку производственные отношения образуют общественную форму развития производительных сил и определяют характер идеологической и политической надстройки, форм сознания, то это обстоятельство, выдвигая политическую экономию на роль фундаментальной общественной науки, обуславливает ее особую общественную значимость и функции.

Как и всякая наука, политическая экономия выпол-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 3, с. 53.

няет прежде всего *познавательную, гносеологическую функцию*. Выявляя законы хозяйствования, политическая экономия в любом обществе выполняет вместе с тем *практическую функцию*.

В руках трудящихся капиталистических стран марксистско-ленинская политическая экономия представляет собой мощное оружие классовой борьбы, научную программу перехода к обществу, свободному от эксплуатации и угнетения. Особенно возрастает преобразовательная функция политической экономии при социализме: здесь она является теоретическим обоснованием руководства народным хозяйством, экономической политики КПСС и общенародного государства. Фундаментальные политико-экономические выводы — это общие контуры, параметры, закономерности, объясняющие движение способа производства. Вместе с тем нельзя не видеть, что свое истинное предназначение политическая экономия может выполнить только в том случае, если она станет удовлетворять потребности общественной практики.

Эта предпосылка в полной мере создается лишь в нынешних условиях, в ходе перестройки экономической системы социализма и демократизации всей общественной жизни. «В условиях перестройки,— подчеркивалось на XIX Всесоюзной конференции КПСС,— возникла острая социальная потребность в обществоведческих исследованиях... нужны радикальные перемены в отношении к науке. «Невостребованная» наука рано или поздно умирает, а практика при таком отношении к научному знанию становится слепой и хиреет. Все это неприемлемо для нас»¹.

Политическая экономия — методологический ключ для многих наук, так или иначе связанных с изучением способа производства материальных благ, и прежде всего для комплекса экономических дисциплин. К числу последних, применительно к социализму, принадлежат отраслевые экономики (промышленность, сельское хозяйство, транспорт, строительство, сфера услуг, образование и пр.), функциональные экономики (планирование народного хозяйства, финансы и кредит, денежное обращение, статистика, экономика труда), стыковые экономические науки (экономическая политика, управление народ-

¹ Материалы XIX Всесоюзной конференции Коммунистической партии Советского Союза, 28 июня — 1 июля 1988 года. М., 1988, с. 25.

ным хозяйством, экономическая история, экономическая география, экономика природопользования).

Методологическая функция усиливает познавательное и преобразующее значение политической экономии. В тех случаях, когда политическая экономия отстает от требований времени, не является отражением самой жизни, когда она теряет связь со всей системой экономических и других наук, ее ожидает схоластически-догматическое перерождение. Но не менее опасны огульные суждения о политической экономии как о якобы отвлеченной, далекой от экономической практики науке, игнорирование ее достижений, выпячивание на первый план слабых сторон, упущений, устарелых или ложных выводов и т. д. Ощутимый вред науке приносят и попытки привязать ее только к опыту конкретной страны, руководящей партии, оторвать от мирового революционного процесса.

Наука об отношениях, образующих экономическую основу классового деления общества, не может не быть классовой, партийной, мировоззренческой наукой, выполняющей *идеологические функции*. Реализация этих функций, разумеется, накладывает на нее определенный отпечаток, который решающим образом зависит от того, интересы какого класса (уходящего или восходящего) она выражает. Как только буржуазия утратила революционный характер, пробил час классической буржуазной политической экономии. Имея достижения по ряду направлений, буржуазные экономические теории избегают раскрытия сути происходящих в мире событий. Возрождение политической экономии как фундаментальной науки связано с именами К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина, выразивших интересы рабочего класса, поставленного историей во главе социального прогресса.

Новые импульсы для своего развития политическая экономия получила после победы социализма. Однако ее развитие в силу разных причин (объективных и субъективных) не шло прямолинейно и гладко. На определенном этапе ее роль стала сводиться к комментарию принятых решений и высказываний отдельных лиц. В политическую экономию, как и в другие общественные науки, проник чуждый марксизму-ленинизму дух догматизма. Во многом игнорировалось коренное положение материализма о том, что фундамент науки могут образовывать только реальные факты и их обобщение. Получили распространение упрощенные представления о социализме и капитализме, об экономическом развитии в

целом. Многие идеи Маркса и Ленина до недавнего времени либо воспринимались односторонне, либо вовсе замалчивались. Именно поэтому после XXVII съезда КПСС была проделана огромная работа по обновлению многих представлений о социализме, о мире в целом.

Познавательная, практическая и методологическая функции политической экономии в единстве и взаимообусловленности с партийностью и научностью выдвигают ее в число дисциплин, призванных обеспечивать воспитание классового сознания трудящихся, понимание ими своей исторической миссии. *Политическая экономия — важная составляющая идеологического обеспечения обновления социалистического общества.*

На XXVII съезде КПСС М. С. Горбачев напомнил следующее напутствие В. И. Ленина: «Нельзя быть идейным руководителем без... теоретической работы, как нельзя быть им без того, чтобы направлять эту работу по запросам дела, без того, чтобы пропагандировать результаты этой теории...» Данное ленинское положение нашло свое дальнейшее развитие в резолюции партийного съезда, в которой ставится задача воспитывать у кадров вкус к теории, умение владеть ленинской методологией анализа социальных процессов.

Политическая экономия — составная часть теории марксизма-ленинизма, указывающей путь к научному изучению общественного развития как единого, закономерного во всей громадной разносторонности и противоречивости процесса.

В настоящее время политическая экономия представляет собой огромную сумму знаний, овладение которыми требует напряженного труда.

Авторы пособия стремились к тому, чтобы уйти от абстрактного просветительства, занявшего в прошлом господствующее положение в преподавании общественных наук. С этой целью в политико-экономическом знании выделены *ключевые, опорные пункты*, овладение которыми должно помочь каждому свободнее ориентироваться в современном мире. Не расширять круг рассматриваемых вопросов, а, наоборот, ограничивать их минимальным набором, без знания которого нельзя представить современного образованного гражданина социалистической страны, — такова линия, проводимая в пособии. Это потребовало переноса акцента с общетеоретических основ науки, неизбежно носящих наиболее абстрактный характер, на актуальные политико-экономические проб-

лемы. Речь при этом идет не об устранении этих основ (без них невозможна ни наука, ни ее преподавание), а именно о переносе акцента. Вряд ли можно считать нормальным ситуацию, когда в процессе преподавания для неспециалистов в области экономической науки львиную долю времени и усилий отнимало рассмотрение вопросов с абстрактных, а не с практико-теоретических позиций.

Избранный подход к изучению материала предопределил особенности *структуры* предлагаемого учебного пособия. Одна из них состоит в наличии историко-теоретических введений. Для всего курса такую роль выполняет первый раздел, где дана общая политико-экономическая характеристика современного мира. Для раздела о капитализме — тема III, где рассматриваются основные черты экономической системы буржуазного общества. Для раздела о социализме — темы X «Экономические закономерности становления социализма» и XI «Структура социалистических производственных отношений и их взаимосвязь с производительными силами». Задача этих своеобразных введений — *раскрыть опорные понятия науки* и подвести к рассмотрению наиболее важных современных экономических процессов.

Один из главных недостатков, свойственных политической экономии до недавнего времени, состоял в рассмотрении производственных отношений по преимуществу в статическом виде. Более или менее кардинальные изменения в них связывались применительно к капитализму с социалистической революцией, а применительно к социализму — с переходом к коммунизму. Согласно этой сильно упрощенной схеме в рамках буржуазного общества происходило лишь одно — нагнетание непримиримых противоречий. И если события 30-х годов (разрушительные кризисы перепроизводства, массовая безработица, прямое уничтожение материальных ценностей и тому подобные явления) еще вроде бы подтверждали данную схему, то мобилизация огромных ресурсов развитыми капиталистическими странами во время второй мировой войны, их послевоенный экономический подъем и успехи в научно-технической революции не укладывались в бытовавшую схему. Из-за навязывания ее политической экономии анализ процессов, происходящих в капиталистическом мире, на долгие годы был смещен в сторону проблем углубления общего кризиса капитализма и приобрел во многом однобокий характер. Способность капитализма адаптироваться к новым условиям при со-

хранении характерных для него социально-экономических основ и обеспечение таким путем развития производительных сил своевременно не были должным образом определены и оценены.

Стремясь преодолеть этот недостаток, авторы рассматривают новые явления в развитии капитализма с двоякой точки зрения: как с позиций социальных последствий этих явлений, так и с точки зрения тех методов и форм, которые позволяют капитализму раздвинуть границы в развитии производительных сил, повысить свою жизнеспособность и тем самым продлить свое существование. Второе направление анализа представляет немалый интерес и для политической экономии социализма, позволяя использовать некоторые уроки для перестройки хозяйственного механизма, которая ведется в социалистических странах.

В разделе о социализме отражены некоторые итоги проведенной в науке работы по изучению и осмысливанию современных проблем и теоретических аспектов перестройки. Здесь принципиально важно было ответить на три вопроса: от чего мы можем и должны отказаться? Что надо укреплять и совершенствовать? Что новое надо вводить? При этом авторы руководствовались идеей о том, что обновление экономической системы социализма вовсе не означает отказа от классических определений основ и принципов социализма. Наоборот, речь идет о том, чтобы полнее раскрыть всю их многогранность и богатое содержание, привести в действие все преимущества нашего общественного строя.

Раздел первый

Основные контуры экономической панорамы мира

Тема I

Экономические основы общественного прогресса

Марксизм-ленинизм, изучая общество при помощи метода диалектического материализма, сделал принципиальный вывод о том, что в основе человеческого прогресса лежит способ производства условий и средств существования людей. Этот научный подход позволил представить историю не как простую сумму событий, явлений и т. д., находящихся в случайной связи, а как закономерный процесс смены вырастающих друг из друга и в то же время различающихся своим содержанием способов производства жизненных благ, каждый из которых имеет свои ступени роста. В целом же образуется нить экономического прогресса, лежащего в основе общественного прогресса в целом.

1. Критерии экономического прогресса

Способ производства представляет собой сложное образование, включающее в себя различные структурные элементы. Соответственно *экономический прогресс имеет разные критерии*. Главный из них заключен в производительных силах. По мере их развития увеличивается плодотворность труда, появляются новые виды продукции, открываются новые источники энергии, неизвестные ранее свойства материалов, растет общественное богатство в целом.

Развитие производительных сил осуществляется в ходе научно-технического прогресса (НТП), который имеет эволюционную и революционную формы. В первом случае все более полно используется ранее открытый принцип, а во втором — происходит замена его новым. Так, примером первого может служить совершенствование паровых машин, а второго — переход от них к двигателям внутреннего сгорания. В современных условиях

НТП проявляется в революционной форме, в виде научно-технической революции (НТР).

Каковы же экономические критерии развития производительных сил?

Технический прогресс прежде всего выражается в возрастании технической вооруженности работника: человек приводит в движение все большую массу материально-вещественных факторов производства, прежде всего средств труда. Если последние обозначить Φ , то фондовооруженность можно выразить формулой $\frac{\Phi}{P}$, где P —

количество работников, необходимых для приведения в действие имеющихся средств производства.

Предназначение производительных сил — обеспечить создание продукта для удовлетворения потребностей общества и каждого его члена. Поэтому их состояние можно охарактеризовать через плодотворность (эффективность) изготовления продукта. Для этого продукт необходимо соотнести с факторами процесса производства. В итоге такого сопоставления получим производительность труда, фондоотдачу и материалоотдачу (обратные величины — трудоемкость, фондоемкость и материалоемкость).

Производительность труда в этом случае показывает, какой объем продукта, созданного за данный период времени (например, год), приходится на единицу затрат живого труда. Производительность труда можно выразить отношением $\frac{П}{P}$, где $П$ — продукт, созданный за данный период; P — количество занятых в производстве этого продукта или отработанное ими время.

Рост производительности указывает на возможность расширения производства продукта без соответствующего увеличения и даже при сокращении количества работников и отработанного ими времени. На этой основе как раз и происходит возрастание *свободного времени*, которое по-своему тоже характеризует эффективность производительных сил.

Фондоотдача и материалоотдача представляют собой отношение количества продукции соответственно к средствам труда (основным производственным фондам) и предметам труда (материалам) и выражаются формулами $\frac{П}{\Phi}$ и $\frac{П}{M}$, где M — количество затраченных материалов. Если из единицы материалов создается больше про-

дуктов, то это позволяет высвободить ресурсы из добывающих отраслей, уменьшить затраты на создаваемый продукт.

Особенность приведенных формул состоит в том, что продукт, как результат функционирования трех факторов производства, относится к одному из них. Это означает, что данные соотношения характеризуют результативность функционирования каждого из факторов, взятого не изолированно, а в единстве с другими факторами. Так, производительность труда показывает не то, что создает живой труд сам по себе, а то, что он создает, будучи вооруженным определенными средствами производства.

Динамика производительности труда, фондоотдачи и материалоотдачи зависит от многих обстоятельств, действующих не всегда однонаправленно. В результате этого данные соотношения могут изменяться в противоположных направлениях. Так, если для производительности труда и материалоотдачи типичной является повышательная тенденция, то фондоотдача в течение длительных периодов может понижаться. Последнее характерно для фондоемких вариантов развития производства, когда фондовооруженность работников растет быстрее их производительности труда: $\frac{\Pi}{\Phi} = \frac{\Pi}{P} : \frac{\Phi}{P}$. В данной ситуации каждая единица прироста производительности труда достигается ценой все больших приростов основных производственных фондов. Ясно, что такое допустимо лишь в определенных пределах: пока затраты на единицу получаемого результата не увеличиваются, т. е. пока дополнительные затраты прошлого труда, вызываемые снижением фондоотдачи, перекрываются экономией живого труда, достигаемой благодаря росту производительности труда.

Величина, обратная уровню суммарных затрат на единицу получаемого результата, выражая производительность не только живого, но и прошлого труда (производительность труда в широком понимании), является благодаря этому обобщающей характеристикой состояния производительных сил: чем больше эта величина, тем более развиты последние.

Любая экономия затрат — это в конечном счете экономия рабочего времени. На такую экономию собственно и направлено развитие производительных сил. Именно поэтому К. Маркс называл экономию времени первым экономическим законом.

Люди всегда трудятся друг на друга, что придает труду общественный характер. В ходе развития производительных сил усложняются общественные комбинации труда, что получает выражение в углублении разделения труда, в росте специализации и концентрации производства, в расширении кооперации труда, одним словом, *в росте обобществления производства*. Таков еще один критерий состояния производительных сил, а вместе с тем и экономического прогресса в целом. «Уровень развития производительных сил нации,— писали К. Маркс и Ф. Энгельс,— обнаруживается всего нагляднее в том, в какой степени развито у неё разделение труда. Всякая новая производительная сила,— поскольку это не просто количественное расширение известных уже до того производительных сил...— влечёт за собой дальнейшее развитие разделения труда»¹.

Усложнение общественных комбинаций труда, его разделение и кооперация порождают дополнительную производительную силу, к чему и стремятся люди. Поэтому совершенствование комбинаций труда, его кооперирование — не только критерий, но и фактор развития производительных сил.

С углублением разделения труда непосредственно связана смена *натурального хозяйства товарным производством*. Первое из них господствовало в докапиталистических способах производства и, если брать его в классическом виде, было представлено изолированными хозяйственными единицами (первобытная община, патриархальное семейное хозяйство, рабовладельческие и феодальные поместья). Все, что производилось в натуральных хозяйствах, потреблялось их членами. Рабочая сила была закреплена за ними родовыми связями или принудительно. Общественные связи замыкались в рамках отдельных хозяйственных единиц, которые базировались на ручных, нередко примитивных орудиях труда. Потребности здесь были ограничены и во многом неизменны. Хозяйственные процессы осуществлялись в соответствии с многовековыми традициями и регулировались, если в этом возникала потребность, прямо и непосредственно. В силу такого рода обстоятельств натуральному хозяйству был свойствен *консерватизм*, оно воспроизводилось с *неизменностью* естественных отношений. Прогресс если и совершался, то очень медленно: перемены становились заметными лишь по прошествии десятилетий, а то и веков.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 3, с. 20.

Товарное производство, в отличие от натурального, базируется на общественном разделении труда. Оно представляет *производство обособленных производителей, связанных между собой общественным разделением труда и обменом продуктов*. Разделение труда и обособление производителей как раз и образуют его *общую основу*. Первое свидетельствует о связи, единстве производителей, специализирующихся на выпуске определенных изделий, а второе — о большей или меньшей независимости их хозяйствования.

Разложение натурального производства, возникновение и укрепление товарного производства знаменуют собой серьезное продвижение в экономическом прогрессе. Такое продвижение предполагает рост производительности труда, ибо только в этом случае производитель начинает создавать какого-либо продукта больше, чем ему требуется для его собственного потребления. Возникающая при этом специализация означает положительный сдвиг и в обобществлении производства. Впервые наглядным образом утверждается равенство различных видов труда, что образует основу для установления правового равенства всех граждан, т. е. совершается прогресс и в данном отношении. Оковы, замыкающие экономические связи в локальные рамки, разрываются. Связи становятся все более обширными и глубокими, что порождает динамизм потребностей и мощные стимулы к наращиванию производства. Товарное производство создает действенный механизм повышения производительности труда, экономии рабочего времени. Именно благодаря этому оно обеспечивает себе право на существование на протяжении всей истории человечества, начиная с разложения первобытнообщинного строя.

Смена натуральной формы производства товарной — это хотя и важное, но лишь одно из направлений в развитии производственных отношений. Представляя общественный способ использования производительных сил, данные отношения предопределяют границы, стимулы и социальные последствия эволюции производительных сил. Уже в силу одного этого обстоятельства производственные отношения служат мощным фактором либо ускорения, либо торможения последних. «...Определённый способ производства или определённая промышленная ступень,— писали К. Маркс и Ф. Энгельс,— всегда связаны с определённым способом совместной деятельности, с определённой общественной ступенью,— самый этот способ

совместной деятельности есть «производительная сила»...»¹ *Степень прогрессивности производственных отношений в конечном счете предопределяется поэтому тем простором, который обеспечивается ими развитию производительных сил.*

Изменения производительных сил и производственных отношений достигаются в ходе *воспроизводства*, под которым понимается производство как постоянно возобновляемый процесс. Принято различать простое и расширенное воспроизводство: в первом случае производство возобновляется в прежних размерах, а во втором — в расширенных. При этом решается двоякая задача: во-первых, достигается *возобновление* производительных сил и производственных отношений, а во-вторых, обеспечивается *развитие* того и другого.

Так, в сфере производительных сил не только возмещаются изношенные средства производства, но и на качественно иной уровень поднимаются технические и структурные характеристики последних, а также технология производства. Растет и квалификационный уровень рабочей силы.

Аналогичным образом обстоит дело и с производственными отношениями. Так, в буржуазном обществе после каждого воспроизводственного цикла наемный рабочий выходит наемным рабочим, а капиталист — капиталистом, т. е. капиталистические производственные отношения возобновляются. При этом они не просто возобновляются, а в измененном виде. Происходит концентрация и централизация капитала, меняются формы его движения. Капитализм свободной конкуренции перерастает в монополистический капитализм, складывается его государственно-монополистическая структура.

Часть совокупного общественного продукта, идущая на возмещение выбывших средств производства, образует *фонд возмещения*. За вычетом его образуется *чистый продукт*, или *национальный доход*. Часть его необходима для воспроизводства работников. Это — необходимый продукт. Остающаяся часть, т. е. продукт, произведенный сверх непосредственных потребностей работника, предстает как *прибавочный продукт*.

Повышение производительности труда приводит к росту нормы и массы прибавочного продукта ($P'_{np} = \frac{P_{np}}{P_n}$,

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 3, с. 28.

1707

где $P'_{пр}$ — норма прибавочного продукта; $P_{пр}$ — прибавочный продукт; P_n — необходимый продукт). *Масса и норма прибавочного продукта являются поэтому выражением развития производительных сил.* Вместе с тем увеличение прибавочного продукта позволяет в последующем раздвинуть границы необходимого продукта, а рост прибавочного времени открывает возможность для сокращения рабочего дня и для увеличения за счет этого свободного времени. Прибавочный продукт служит источником расширенного воспроизводства (фонд накопления). Увеличение прибавочного продукта позволяет также выделять дополнительные ресурсы на развитие духовной сферы. Все это позволило Ф. Энгельсу сформулировать следующий принципиальный вывод: «Все развитие человеческого общества после стадии животной дикости начинается с того дня, как труд семьи стал создавать больше продуктов, чем необходимо было для ее поддержания, с того дня, как часть труда могла уже затрачиваться на производство не одних только жизненных средств, но и средств производства. Избыток продукта труда над издержками поддержания труда и образование и накопление из этого избытка общественного производственного и резервного фонда — все это было и остается основой всякого общественного, политического и умственного прогресса»¹.

Развитие общества представляет собой единый исторический поток, который объединен непрерывным процессом развития производительных сил, преемственностью и последовательностью развития производственных отношений. *Основные ступени общественного развития — общественно-экономические формации, ядро которых образуют способы производства.* Каждый последующий из них характеризуется качественно более высоким уровнем развития производительных сил, более совершенными производственными отношениями. Так, например, капитализм обеспечил такой прогресс производительных сил, которого не знала вся предшествующая история человечества. Если для докапиталистических способов производства характерно более простое воспроизводство, то для капитализма — расширенное. Тем не менее ему удалось не под силу добиться исключения простого и тем более суженного воспроизводства (стагнация и кризисы). В условиях социализма такая возможность открывается.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 199.

Итоги общественного прогресса в конечном счете фокусируются в человеке, отражаются в его благосостоянии, степени личной свободы и уровне развития его способностей. Для всех докапиталистических обществ была характерна личная зависимость, которая порою принимала ужасающие формы (рабство, крепостничество). В этом смысле переход к буржуазному обществу, обеспечивающему личную свободу всем его членам,— существенный рубеж в общественном прогрессе.

Тем не менее эксплуатируемый человек не может быть вполне свободным. Именно поэтому следующий наиболее существенный рубеж в общественном прогрессе — переход к коммунистическому способу производства, который устраняет эксплуатацию человека человеком и утверждает строй реального гуманизма и подлинного народовластия. *В конечном счете именно человек, возможности обеспечения его благосостояния и развития образуют цель и критерий общественного прогресса.*

Идею об общественном и экономическом прогрессе, однако, не следует принимать упрощенно. Он никогда не происходил и не происходит прямолинейно и непрерывно. «...Представлять себе всемирную историю,— писал В. И. Ленин,— идущей гладко и аккуратно вперед, без гигантских иногда скачков назад, недialeктично, ненаучно, теоретически неверно»¹.

В эксплуататорских обществах прогресс к тому же антагонистически противоречив, ибо по ряду направлений осуществляется в ущерб человеку. Так, капиталистические мануфактура и фабрика породили частичного работника, а современная научно-техническая революция, немало уже дав человечеству, в то же время поставила его на грань уничтожения.

В целом экономический и социальный прогресс не всегда идут синхронно, рука об руку. Это верно для прошлого и не менее справедливо для настоящего. За научно-технический и экономический прогресс люди нередко платят слишком дорого: ухудшением среды обитания, потерей здоровья, моральной деградацией. *В этих условиях, как никогда ранее, становятся актуальны проблемы гуманизации экономического прогресса, органического сочетания экономической и социальной эффективности, сохранения и укрепления общечеловеческих ценностей. Именно на этом поприще социализм может и должен доказать свои преимущества.*

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 6.

2. Противоречие между производительными силами и производственными отношениями как источник экономического прогресса

Каков же источник экономического прогресса, а вместе с тем и общественного прогресса в целом? Поскольку производительные силы и производственные отношения представляют две стороны общественного производства и неразрывно связаны между собой, этот источник должен быть заключен в их взаимодействии.

Как уже отмечалось, производственные отношения представляют собой общественный способ использования производительных сил и тем самым фактор развития последних. Производительные же силы, образуя основу каждой данной системы производственных отношений, тем самым служат материально-техническим обеспечением этих отношений, средством их осуществления и реализации диктуемых ими целей производства. Так, машинная техника в условиях капитализма служит мощным средством подчинения и эксплуатации рабочего, образования промышленной резервной армии труда, орудием конкурентной борьбы между капиталистами.

Следовательно, не только человек, выступающий в роли субъекта производительных сил и производственных отношений, но и средства производства выполняют определенные экономические функции, вовлечены в функционирование производственных отношений. Выполнение этих функций — не естественное, а общественное свойство производительных сил. И оно предъявляет определенные требования к последним. При этом важны не сами по себе технические характеристики средств производства и профессиональные качества работников, а их способность выполнять те экономические функции, которые имманентны данной системе производственных отношений.

Производительные силы и производственные отношения, таким образом, существуют в неразрывном единстве друг с другом, они взаимодействуют и взаимопереходят. В этом и состоит их единство, которое одновременно содержит в себе противоречие. Суть последнего в том, что каждая из сторон данного единства предполагает другую в качестве условия своего существования, реализует ее и в то же время наталкивается на ограничения, идущие от нее.

Данную зависимость можно выразить и по-иному: из-

менения в одной из сторон способа производства предполагают и требуют изменений в другой из его сторон. *Прогресс в целом достигается в результате реализации этой взаимозависимости.*

Суть единства сторон способа производства выражается *законом соответствия производственных отношений характеру и уровню производительных сил.* При этом, однако, соответствие не следует понимать упрощенно. Оно вовсе не означает, что в соотношении двух сторон способа производства наступает некое равновесие. «Полного соответствия не бывает даже в простейших явлениях природы...» — считал В. И. Ленин¹. Как не может иметь места противоречие вне единства и различия сторон, так и движение к соответствию производственных отношений производительным силам достигается через преодоление их несоответствия. Без этого закон перестал бы действовать вообще.

Каждый способ производства представляет собой конкретную целостность, самостоятельный, саморазвивающийся общественный организм. В этом организме постоянно и по возвышающей линии воспроизводится не только «тело» (материально-вещественные и личный факторы, производственные отношения), но и «душа» (противоречие двух сторон как источник и движущая сила развития).

Пока борьбой охвачены отдельные элементы производительных сил и производственных отношений, движение способа производства носит поступательный характер и осуществляется в рамках ранее установившегося соответствия. Но наступает время, когда несоответствие достигает таких масштабов и силы, что подрывается старое соответствие и объективно неизбежным становится новое, более сложное, развитое. Происходит революционная замена одного способа производства другим, а адекватность производственных отношений и производительных сил складывается на более высоком уровне.

«На известной ступени своего развития материальные производительные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями... внутри которых они до сих пор развивались. Из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции», — писал К. Маркс².

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 26, с. 152—153.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 13, с. 7.

Противоречием между производительными силами и производственными отношениями, разумеется, не исчерпываются *экономические противоречия* любого общества. Последние весьма многообразны. Они есть и в производительных силах, и в производственных отношениях, в целом образуя систему. Но в основе нее лежит именно противоречие между производительными силами и производственными отношениями, которое так или иначе преломляется во всех других противоречиях данного способа производства. Каждое из них вносит свой вклад в экономическое развитие, а во всей своей совокупности они и обеспечивают экономический прогресс в целом.

Экономические законы сами по себе, однако, не действуют, экономический прогресс автоматически не осуществляется. Для этого нужны действия людей, а они приводятся в движение своими *потребностями и интересами*.

Экономические интересы в основе своей определяют положение людей в производстве. В них находят свое выражение производственные отношения данного общества.

3. Интересы как движущие силы экономической деятельности людей

Экономические интересы представляют хозяйственную пользу, выгоду, реализуя которые субъект отношений обеспечивает самостоятельность, самодвижение, самоутверждение, саморазвитие. Без этого он не может сохранить и воспроизвести себя, не будет достойным партнером в следующем цикле хозяйственных связей, сойдет, в соответствии с логикой объективных законов, с арены экономической жизни, обанкротится.

Естественно, каждый социальный тип, вступающий в те или иные хозяйственные отношения, формирует и свой вид экономического интереса. Многообразие субъектов производственных отношений порождает и многообразие видов экономических интересов, их разновидностей. К тому же у каждого субъекта могут быть различные интересы. В результате они образуют сложную систему, структура которой многомерна в пространстве и во времени, статике и движении, в фазах воспроизводства и на различных уровнях народного хозяйства, в национальном, демографическом, социально-классовом и профессионально-отраслевом аспектах. А потому нужны опреде-

ленные критерии для выделения видов и разновидностей экономических интересов, их научной классификации.

Важнейшим методологическим критерием выделения различных групп интересов служит *выявление конкретного субъекта, носителя интересов*. Обычно по этому признаку в социалистическом обществе выделяют три вида интересов: *общенародный, коллективный и личный*. Однако трехчленного деления крайне недостаточно. По мере усложнения народнохозяйственных связей все более четко проявляются *интересы региональные, ведомственные, национальные, групповые, семейные*. За каждой данной разновидностью интересов стоит определенный их носитель. Реализуя интересы, он самоутверждается, самовоспроизводится на основе собственных импульсов и источников развития. Энергия этого развития в решающей мере зависит от степени удовлетворения сформированных и формирующихся потребностей.

В обществе с социально неоднородной структурой носителем интересов одновременно *выступают классы, социальные прослойки, группы*. При социализме это *рабочий класс, колхозное крестьянство, интеллигенция*. В буржуазном обществе это прежде всего класс крупной и средней буржуазии, мелких частных собственников, рабочий класс.

С демографической точки зрения общество подразделяется на три группы: *работающие, уже не работающие* (ветераны труда, инвалиды) и *еще не работающие*. Каждая из них выступает носителем определенного вида специфических экономических интересов.

По степени важности и социально-экономической значимости различают коренной (основной) экономический интерес и второстепенные интересы. Первый непосредственно связан с основным экономическим законом, а также с основным производственным отношением экономического строя.

Экономическая жизнедеятельность охватывает в единстве текущую и перспективную экономическую пользу, выгоду. На их основе формируются *текущие и перспективные интересы*. Методологическим критерием их разделения выступает время как важнейший экономический фактор. Оптимизация их взаимодействия становится все более насущной задачей по мере усиления роли научно-технического прогресса и интенсификации вообще, что необходимо для повышения экономической и социальной эффективности хозяйственной деятельности.

В зависимости от объекта экономических интересов в процессе экономической деятельности формируются интересы имущественные, финансовые, трудовые, морально-нравственные.

В качестве особой разновидности экономических интересов следует выделить *ложно понятые интересы*. Они реально проявляются во всех формах хозяйственной деятельности в той или иной мере. Применительно к социалистическому производству такого рода интересы являются результатом трансформации личного интереса в эгоистический интерес, коллективного — в интерес групповщины, ведомственного — в узковедомственный, регионального — в местнический, национального — в националистический, общенародного — в государственно-бюрократический. Трансформация происходит в условиях, когда тот или иной вид интереса реализуется в ущерб другим видам интересов, за их счет. Это привносит элемент нестабильности в систему экономических отношений, порождает и усугубляет трудности экономического роста, конфликтные ситуации в народном хозяйстве и его подсистемах.

Гармоничная реализация подлинных интересов, исключение возможностей появления и распространения ложно понятых интересов служат мощной пружиной социально-экономического развития социалистического общества, роста его производительных сил и совершенствования производственных отношений. Коренной, основной экономический интерес трудящихся связует здесь все группы и разновидности интересов в целостную, планомерно развивающуюся систему экономических интересов, на базе которой формируются системы политических, социально-нравственных интересов, включающие в себя и общечеловеческие интересы. Интересы трудящихся социалистических стран *взаимодействуют с общими интересами всех народов мира*, особенно в сфере развития взаимовыгодных отношений между странами, охраны окружающей среды, сохранения человека и рода человеческого. Вместе с тем здесь обнаруживается особая роль так называемого человеческого фактора. В обществе все концентрируется в человеке и все реализуется через него, ибо он субъект и производительных сил, и производственных отношений, и всех других общественных отношений, что выводит нас на роль надстройки в экономическом прогрессе.

4. Роль надстройки в экономическом прогрессе

Взаимопереходы и взаимореализация производительных сил и производственных отношений означают, что последние способны приспосабливаться к изменяющемуся состоянию производительных сил, не меняя своей глубинной качественной определенности, в рамках данного способа производства. Так, капиталистическая монополия и государственно-монополистический капитал — это реакция капиталистического способа производства на качественные изменения производительных сил, на рост общественного характера последних.

Такое приспособление, в свою очередь, свидетельствует о том, что соответствие между данной системой производственных отношений и переросшими их производительными силами в известном смысле достигается. Без учета данного обстоятельства невозможно понять, каким образом современный капитализм добивается успехов по ряду направлений научно-технической революции.

Способность производственных отношений приспосабливаться к меняющимся производительным силам длительное время недооценивалась в обществоведении, что вело к рассмотрению производственных отношений в отрыве от производительных сил. В результате, к примеру, получалось, что после возникновения кризисов перепроизводства, свидетельствующих о перерастании производительными силами капиталистических производственных отношений, действие закона их соответствия могло быть связано якобы лишь с социальной революцией. В рамках же капитализма, согласно этой схеме, происходило лишь нарастание противоречий.

Такие упрощенные представления питали иллюзии о неизбежности краха капитализма в ближайшее время, вели к недооценке его резервов, жизнеспособности.

Имманентное свойство каждой данной системы производственных отношений приспосабливаться к развитию производительных сил, не изменяя своих основополагающих характеристик, означает, что самоперерождение способов производства исключено. Отсюда следует, что для устранения определенного способа производства необходимы действия субъективных сил по перестройке системы производственных отношений, внеэкономическое вмешательство в механизм воспроизводства. Способы производства «сходят» с исторической арены не автома-

тически, а в результате революционных действий классов, смены форм политической власти.

Иными словами, закон соответствия производственных отношений характеру и уровню производительных сил пробивает себе дорогу при смене способов производства не в порядке самодвижения старого способа производства, а через классовую борьбу. В общественном развитии объективные и субъективные силы действуют в единстве. Одна из заслуг материалистической диалектики как раз и состоит в том, что она не исключает ни одной из этих сил, раскрывает роль каждой из них.

Надстройка играет важную роль в экономическом развитии и в рамках каждого данного способа производства. Связано это прежде всего с деятельностью государства.

Оно по отношению к экономике никогда не было пассивным. С момента своего возникновения, не ограничиваясь охраной существующих экономических и политических порядков, государство своим авторитетом закрепляло наиболее общие условия хозяйственной деятельности, защищало ее правовыми средствами, поощряя по определенным направлениям. По словам Ф. Энгельса, *государственная власть может оказывать активное обратное воздействие на экономическое развитие в трех вариантах*: 1) в том же направлении, тогда развитие экономической системы идет быстрее; 2) в противоположном направлении, тогда государственная власть терпит крах через известные промежутки времени; 3) ставит преграды экономическому развитию в одних направлениях и способствует развитию в других направлениях¹.

С переходом к более прогрессивным способам производства, о чем убедительно свидетельствует опыт, усиливается воздействие надстройки на экономический базис. Причин тому много. Немаловажное значение имеет возрастание роли субъективного фактора, связанное с повышением уровня общественного сознания. Но главной в конечном счете является природа производственных отношений, их восприимчивость к обратному влиянию со стороны надстройки. Так, современное буржуазное государство, являясь крупным производителем, в огромных размерах перераспределяет национальный доход, активно регулирует всю хозяйственную деятельность внутри страны и на международной арене, развитие производительных сил.

¹ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 37, с. 417.

Как и любое другое, социалистическое государство — продукт экономического базиса, порождение производственных отношений. Роль его в становлении и развитии экономической системы весьма существенна. Но ее формы и методы не остаются неизменными. Начатая в СССР перестройка захватывает и эту сферу.

Тема II **Социально-экономический облик** **современного мира**

Великий Октябрь породил те тенденции общественного развития, которые и сегодня определяют магистральное направление прогресса человечества. Вместе с этим на исходе XX в. реальный ход мирового развития в своих конкретных очертаниях во многом изменился и нередко выходит за рамки прежних теоретических представлений. Возникновение новых опасностей (ядерной войны, экологической катастрофы и других) впервые непосредственно поставило перед человечеством проблему выживания, а следовательно, проблему выявления и максимального использования возможностей мирного сосуществования и сотрудничества. Воздействие новых факторов мирового развития столь значительно и всеобъемлюще, что требует глубокого анализа особенностей диалектики современного мира. Эту задачу выполнил XXVII съезд КПСС на основе сочетания ленинской методологии анализа современной эпохи и новаторской концепции хотя и противоречивого, но взаимосвязанного, во многом целостного мира.

1. Социально-экономическая структура **современного мира**

Великий Октябрь положил начало новой эпохе в развитии человечества, явился закономерным результатом развития идей и практики многовековой борьбы трудящихся за свободу и мир, за социальную справедливость. Он навсегда покончил с классовым, национальным и духовным угнетением в нашей стране. Новый строй, преодолевая трудности и противоречия, совершая ошибки и исправляя их, рос и укреплялся.

С образованием *мировой системы социализма произошло коренное изменение соотношения сил на между-*

народной арене. Сегодня мировой социализм представляет мощное международное образование, опирающееся на высокоразвитую экономику, солидную научную базу, надежный военно-политический потенциал. Отличительные черты мира социализма — коллективизм и товарищеская взаимопомощь, торжество идей свободы, неразрывное единство прав и обязанностей каждого члена общества, достоинство личности, подлинный гуманизм.

Социализм вызвал к жизни новый, невиданный ранее тип международных отношений между социалистическими странами. С наибольшей полнотой он воплощается в социалистическом содружестве стран — членов СЭВ, которое, однако, не отделено какими-либо барьерами от других стран социализма.

Углубление экономического сотрудничества социалистических стран, структурная адаптация национальных экономик, обеспечивающая их взаимодополняемость, реализация национальных интересов при обеспечении интернационального интереса — все это процессы не из легких. Трудности, встречающиеся здесь, весьма разнообразны, но во многом они связаны с тем, что между социалистическими странами сохраняются еще значительные разрывы в технико-экономическом уровне развития. В странах социализма неодинаков еще уровень производительности труда, что вызывает различие в уровне национальных затрат и цен на однородную продукцию, а в конечном счете и в уровне доходов на душу населения. Социалистические страны в неодинаковой степени включены в систему международного социалистического разделения труда.

Все это вызывает определенные различия экономических интересов отдельных социалистических стран в их подходе к решению тех или иных конкретных задач, очередности постановки отдельных задач, усложняет процесс развития экономических отношений между социалистическими странами. Страны с более низким технико-экономическим уровнем не всегда в состоянии обеспечить при международной специализации должные качественные параметры производимых изделий. В то же время сосредоточение сложных производств в более развитых странах в определенной мере консервирует отставание других стран.

Для ускорения развития социалистических стран на путях всемерной интенсификации и роста эффективности их производства необходимо углубление сотрудничества

между ними. Социализм обладает всем необходимым для того, чтобы поставить современную научно-техническую революцию на служение людям.

Анализ основных тенденций и противоречий современного мира показывает, что сегодня, как никогда, социальный прогресс связан с динамизмом экономического и политического развития мирового социализма, с его постоянным совершенствованием и обновлением. Бытовавшее ранее представление, связывавшее кардинальные изменения лишь с переходом к полному коммунизму, вело к жесткому отождествлению принципов социализма с конкретными формами их проявления в отдельные исторические периоды в одной стране. Это затрудняло отказ от устаревших структур, методов и механизмов и вело к накоплению сил торможения в общественном развитии. Инерция экстенсивности привела в 70 — начале 80-х годов к замедлению темпов и ухудшению качества экономического роста в СССР и ряде других социалистических стран.

Стратегия социально-экономического развития, разработанная КПСС, как раз и направлена на слом механизма торможения, на обновление социализма и придание ему нового качества, на перестройку системы хозяйствования как внутри социалистических стран, так и в отношениях между ними.

Другой исторический процесс, развернувшийся в XX в. и существенным образом повлиявший на социально-экономический облик мира, — *крушение колониальной системы*, созданной империализмом на рубеже двух веков. На руинах этой системы образовалось свыше 120 независимых государств, роль которых в общемировых процессах возрастает.

Усиление влияния освободившихся стран на процессы, происходящие в мировой экономике и политике, происходит на фоне большой дифференциации среди стран развивающегося мира. Возникают новые немногочисленные индустриальные центры (Мексика, Бразилия, Аргентина, Южная Корея, Тайвань и некоторые другие), «нефтяная элита» «третьего мира». С другой стороны, одновременно появляются очаги наименее развитых и наиболее отсталых в экономическом отношении стран.

Некоторые развивающиеся страны выбрали путь социалистической ориентации как наиболее перспективный для них. В этих странах осуществляется постепенный переход под контроль государства командных высот в эко-

номике, внедряются плановые начала ведения хозяйства в национальном масштабе, осуществляется постепенная кооперация в деревне.

В остальной группе государств «третьего мира», составляющих большинство освободившихся стран, происходят сложные социально-экономические процессы. Они включают в себя как расширение поля мирового капиталистического хозяйства, так и дифференциацию государств капиталистической ориентации — от проимпериалистических режимов (типа Южной Кореи, Чили) до стран «демократического капитализма» (типа Мексики) и государств капиталистического развития, поначалу избравших путь некапиталистического развития (например, Египет). Некоторые страны встали на путь религиозного фанатизма с трудно предсказуемыми последствиями.

Во всех государствах капиталистической ориентации, хотя и в разной мере, проявляется ограниченность возможностей капитализма в обеспечении прогресса. К традиционным антагонизмам капитализма здесь добавляются противоречия между укладами и типами производства внутри традиционных секторов хозяйства.

Вместе с тем движение по некапиталистическому пути оказалось более сложным делом, чем это первоначально предполагалось. Объясняется такая сложность и отсталостью большинства освободившихся стран в экономическом, социальном, политическом и культурном планах, и ограниченностью возможностей социалистических стран для экономической помощи освободившимся странам, и активным использованием империалистическими государствами для их подчинения неокOLONиалистских методов.

Несмотря на значительные различия между собой, освободившиеся страны объединяет много общих черт. Для большинства из них по-прежнему характерны низкий уровень производительных сил, архаичная структура экономики, сохранение в огромных размерах чуть ли не всех разновидностей докапиталистических отношений.

Нельзя помещать в один ряд с развитыми капиталистическими странами и те освободившиеся страны, которые имеют достижения в индустриальном развитии. Несмотря на достигнутые успехи, капитализм в них остается *периферийным*. Эти страны вынуждены отстаивать свои позиции в конкуренции с империалистическими государствами.

Капиталистическое развитие в зоне освободившихся стран ведет к накоплению внутренних социально-эконо-

мических противоречий. По мере углубления интеграции освободившихся стран в мировое капиталистическое хозяйство растет новый комплекс противоречий между центрами капитализма и его периферией.

Мировой капитализм находится сегодня под мощным воздействием таких движущих сил общественного прогресса, как мировой социализм, национально-освободительное движение, международное коммунистическое и рабочее движение, массовые демократические движения. Постоянный рост этих сил, пробивающих себе дорогу «в противоречиях и путем противоречий», накопление антагонизмов внутри мировой капиталистической системы определяют содержание, основные черты и направления развития современного капитализма.

Отступление от диалектического подхода к оценке внешних и внутренних факторов развития капитализма, имевшее место в прошлом, приводило к искаженному представлению, будто общий кризис капитализма непрерывно, год за годом, и равномерно во всех формах своего проявления углубляется. Такое упрощенное представление, распространенное в прошлом, не соответствует действительности. Развернувшееся соревнование двух мировых систем, изменение всех внешних условий существования капиталистической системы заставили ее мобилизовать внутренние резервы, изыскать дополнительные средства адаптации к новым условиям. В этом же направлении действовало и развитие производительных сил, развернувшаяся научно-техническая революция.

В начале века монополия возвышалась над домонополистическими формами капитализма. Тогда она еще не перестроила структуру капиталистического базиса. К настоящему же времени такая перестройка как национальных, так и международных экономических отношений стала реальным фактом. Экономическая система приняла развитые формы государственно-монополистического капитализма. Именно благодаря такой перестройке капитализму удалось раздвинуть границы в развитии производительных сил, овладеть многими достижениями научно-технической революции, по ряду направлений приспособиться к меняющимся условиям в современном мире.

Такое развитие, однако, не устраняет присущих капитализму антагонизмов. Облегчая решение одних противоречий, оно обостряет и усиливает другие, ведет к появлению новых.

Социально-экономическая структура современного мира, таким образом, чрезвычайно сложна. Он многоцветен и многогранен. В нем соседствуют самые разные типы производственных отношений, идет взаимодействие различных, во многом противоречивых тенденций.

2. Противоречивое единство современного мира

Последние десятилетия XX в. существенно изменили условия мирового развития. Современный мир, по определению XXVII съезда КПСС, вступил в новую полосу исторического прогресса. Принципиальную новизну нынешней ситуации определяют многие факторы. К ним относятся: интернационализация мирохозяйственных связей, всеохватывающий характер научно-технической революции, принципиально новая роль средств информации и коммуникаций, состояние ресурсов планеты, общая экологическая опасность, кричащие социальные проблемы развивающегося мира, которые затрагивают всех, возникающая с созданием ядерного оружия угроза существованию рода человеческого.

Возникновение и действие новых факторов общественного развития требуют и новых методологических подходов к уже поставленным марксизмом проблемам, отказа от устаревших догм и стереотипов. Среди таких новых подходов, разработанных XXVII съездом и имеющих непосредственное отношение к оценке современного мира, *следует особо выделить положения о диалектической целостности мира, растущей взаимосвязи и взаимозависимости всех государств и народов, а также вывод о необходимости нового политического мышления в ядерную эпоху.*

Методологическое значение новых подходов к анализу развития современного мира огромно. Оно требует оценки национальных и региональных решений во взаимосвязи с основными тенденциями развития современного мира, в контексте их влияния на судьбы человечества.

**Формирование
нового облика
всемирного
хозяйства**

Исторически формирование всемирного хозяйства как единого и всеохватывающего происходило на базе капиталистического способа производства.

Углубление международного разделения труда, разрушение обособленности национальных экономик, развитие между ними товарных, валютных и

кредитных отношений, формирование мировых цен и денег — все эти элементы становления всемирного хозяйства достигли известной завершенности с переходом к монополистическому капитализму на грани XIX и XX вв.

С победой Великого Октября капиталистическое хозяйство утратило всемирный характер. Возникла необходимость налаживания связей между двумя противоположными системами. Как отмечал В. И. Ленин, «есть сила бóльшая, чем желание, воля и решение любого из враждебных правительств или классов, эта сила — общие экономические всемирные отношения...»¹.

Образование мировой системы социализма и упрочение ее международных позиций, ломка национально-освободительными революциями отношений внутри мирового капиталистического хозяйства качественно изменили облик всемирного хозяйства, его характер и содержание, механизм функционирования.

Характер всемирного хозяйства современной переходной эпохи определяется прежде всего отношениями двух мировых систем. Они развиваются каждая по своим законам, но не в изоляции друг от друга, а в состоянии сосуществования и взаимодействия. Содержание этого взаимодействия составляет сочетание соперничества и соревнования с отношениями экономического сотрудничества, взаимными хозяйственными связями.

Всемирное хозяйство включает в себя систему международного разделения труда, торгово-экономические, финансовые, кредитные, научно-технические связи национальных хозяйств и региональных хозяйственных систем друг с другом. Ни одно государство сегодня не может игнорировать всеобщий характер научно-технической революции, тенденции изменения цен мирового рынка на сырье и готовые изделия, повышение требований к качеству продукции, эволюцию международных валютно-финансовых отношений и т. д.

Объективную основу всемирного хозяйства образует международное разделение труда, которое углубляется по мере интернационализации производительных сил. Именно к этому ведет научно-техническая революция. В ходе нее формируется в масштабе планеты единая инфраструктура (единые системы транспорта и связи, обмен информацией, международные стандарты на изделия и технологию). Расширяются контакты между гражд-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 304—305.

данами разных стран. Складываются единые требования к современному работнику и подготовке кадров на международной основе. В этих условиях ни одна страна, независимо от ее размеров, не может успешно развиваться и осваивать достижения научно-технического прогресса без углубления внешнеэкономических связей с другими странами, без международной внутриотраслевой специализации и производственной кооперации. В целом роль внешнеэкономического фактора в развитии каждой страны возрастает.

Все это как раз и обязывает страны, независимо от их социального устройства, к взаимным экономическим связям. Причем участие в них дает дополнительный эффект, позволяет каждой стране полнее и с меньшими издержками удовлетворять свои потребности. На этой почве у всех участников международного разделения труда, опять-таки независимо от их социального устройства, образуется *общий интерес*. А раз он есть, то неизбежны экономическое сотрудничество, взаимный обмен деятельностью.

Представление о движении двух систем как бы на параллельных рельсах — иллюзия. Взаимозависимость мира такова, что «параллели» эти с неизбежностью пересекаются, обе системы и входящие в них страны взаимодействуют в рамках общего мирового развития.

В настоящее время основные тенденции всемирного рынка пока складываются под преимущественным воздействием мирового капиталистического хозяйства. Однако это воздействие нельзя сводить только к количественным характеристикам (например, к доле в мировой торговле). Большое значение имеет социальная направленность отношений, которые вносятся в международные связи.

Социализм привнес в систему всемирного хозяйства принципиально новые черты, вызвав к жизни *новый тип международных экономических отношений и международного разделения труда*, социалистическую экономическую интеграцию. Порожденным империализмом отношениям экономического неравноправия, насилия и агрессии, удушения слабых социализм противопоставил принципы невмешательства, признания и уважения равных прав всех наций, взаимной выгоды экономических связей. Выступая как последовательный поборник ускоренного роста производительных сил в интересах трудящихся, прогрессивных тенденций развития, социалисти-

ческий сектор всемирного хозяйства оказывает революционизирующее воздействие на всю систему всемирных хозяйственных связей и отношений. Разрабатываемый в настоящее время в странах СЭВ комплекс мероприятий, направленных на реализацию новой концепции международного сотрудничества, исходит из осознания реальностей современного мира.

Во всемирном хозяйстве особую роль играют суверенные развивающиеся государства, которые превращаются в самостоятельный и мощный фактор международных отношений и мировой политики.

Проникновение нового политического мышления в сферу международных отношений, эволюция понятия мирного сосуществования охватывают и сферу экономики. В трактовке всемирного хозяйства как сочетания соревнования, борьбы и взаимодействия акцент в наши дни делается на сотрудничество между государствами двух систем в экономической области. Такая постановка вопроса мобилизует силы и стремления на борьбу за упрочение деловых связей между системами, за подведение прочного экономического фундамента под нормализацию международных отношений в целом.

Подход ко всемирному хозяйству в духе нового политического мышления означает и противодействие любым попыткам подорвать складывающийся механизм экономического сотрудничества между государствами обеих систем, попыткам со стороны мирового капитализма свести этот механизм к одной лишь торговле, к стремлению вытеснить социалистические страны со всемирного рынка.

Современный этап развития капиталистического хозяйства характеризуется рядом новых черт: образованием и соперничеством трех его центров (США, Западная Европа, Япония); превращением транснационального монополистического капитала (ТМК) в одну из важнейших сил развития мирохозяйственных процессов; активизацией международных экономических организаций типа Международного валютного фонда (МВФ), Международного банка реконструкции и развития (МБРР), Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ). Вместе с тем последние годы дают множество примеров того, как ограничения, выдвигаемые со ссылкой на так называемые «интересы безопасности», серьезно мешают международному экономическому сотрудничеству. Все эти и другие противоречия во взаимодействии и взаимо-

связи влияют на тенденции развития международных экономических отношений и должны активно учитываться в долгосрочной стратегии социалистических стран.

Вместе с тем нельзя не видеть, что длительное существование Советского Союза в капиталистическом окружении, обстановка «холодной войны», возобладавшая после второй мировой войны, не могли не питать автаркические представления в социалистических странах. Отсюда особая важность осмысления объективной необходимости устойчивого экономического сотрудничества во всемирном масштабе, осознания эффективности такого сотрудничества, овладение его современными формами. Один из отличительных признаков современного не только политического, но и экономического мышления заключен в его интернациональном характере.

Диалектика здесь такова. *Мировое социалистическое хозяйство и его ядро — страны содружества как составная часть всемирного хозяйства заинтересованы в нормализации мирохозяйственных связей, в их перестройке на подлинно равноправных и взаимовыгодных началах.* А качественное преобразование деятельности СЭВ в целях оздоровления международных хозяйственных связей в целом создает более благоприятные условия для нормализации мирохозяйственных отношений, преодоления многочисленных барьеров и препятствий на этом пути.

Подчинение внешнеэкономических связей интересам ускорения научно-технического прогресса и интенсификации производства предполагает их перенесение из сферы обмена в производство, усиление научно-технического сотрудничества, установление прямых связей между предприятиями разных стран. Причем все это касается не только взаимоотношений между социалистическими странами, но и их связей с капиталистическими государствами.

Перенос сотрудничества в сферу производства, развитие прямых связей между предприятиями разных стран неизбежно подводят к образованию *смешанных предприятий*. Их образование может оказаться весьма выгодным для социалистических стран. Такие предприятия способны облегчить проникновение продукции социалистических стран на мировой капиталистический рынок, получение от развитых капиталистических стран передовой технологии, помочь улучшить снабжение населения социалистических стран потребительскими товарами.

Образование смешанных предприятий возможно лишь на взаимовыгодной основе. Капиталу нужна прибыль, и только в этом случае капиталист пойдет на вложение своих средств в развитие смешанных предприятий. Поэтому разрешения на создание смешанных предприятий еще недостаточно для организации дела. Необходимы условия, которые обеспечат выгоду не только социалистическим странам, но и их партнерам из капиталистических государств. Причем продуманная организация смешанных предприятий может быть более выгодна, чем развитие внешнеторговых связей. Сам принцип взаимовыгодности вытекает не из капиталистических, а из товарных отношений, не из закона прибавочной стоимости, а из закона стоимости. Уже отсюда становится ясным, что при создании смешанных предприятий речь вовсе не идет о внедрении отношений эксплуатации на предприятиях социалистических стран. Дело в другом — в овладении одной из форм взаимовыгодного сотрудничества, которая способна помочь социалистическим странам в решении ряда вопросов.

Активизация мирохозяйственных связей, курс на увеличение внешнеторгового оборота с капиталистическими странами и перенос сотрудничества в сферу производства неизбежно ставят вопрос об активном использовании *кредитов* из развитых капиталистических стран в интересах ускоренного развития социалистических стран. Вопрос сегодня не стоит так: брать или не брать кредиты. Уже в силу того, что социалистические страны закупали и продолжают закупать на Западе оборудование и технологию, существует необходимость пользоваться для их оплаты кредитами экспортера, что соответствует мировой практике (в настоящее время более 75% мировой торговли машинами и оборудованием осуществляется на основе кредитов). Не брать кредиты, а закупать оборудование за наличные, чтобы не платить проценты и не допускать роста задолженности, — экономически не рационально. Иногда на практике приходилось это делать из-за невыгодных процентных ставок, но в результате подобных вынужденных решений, при оплате наличными терялось преимущество, связанное с отсрочкой платежей. Следовательно, кредиты можно и нужно брать, но таким образом, чтобы обеспечивать их эффективное использование и своевременное погашение. Важно не допустить чрезмерности нагрузки на хозяйство, связанной с выплатой долга и процентов, т. е. чтобы эти платежи не по-

глощали значительную долю валютных поступлений от экспорта.

Активизация и углубление мирохозяйственных связей предполагают и внедрение социалистических стран в те *организационные формы этих связей, которые сложились в мировом капиталистическом хозяйстве.*

Советский Союз был среди стран — учредителей программы перестройки международных торговых и валютно-финансовых отношений, принятой в Бреттон-Вудсе в 1944 г., и только имперские амбиции США вынудили его выйти из этого соглашения. В начале 60-х годов СССР был инициатором организации на регулярной основе международной помощи развивающимся странам на цели развития.

Ряд стран СЭВ еще в 80-е годы стали членами Международного валютного фонда и Международного банка реконструкции и развития. К Румынии, вступившей в МВФ и МБРР еще в 1970 г., присоединились Венгрия в 1982 г. и Польша в 1986 г. Это открыло крупный источник внешних заимствований долгосрочных кредитов на выгодных условиях и с низкими процентными ставками. Сегодня приобретает особую актуальность проблема установления непосредственных контактов между Советом Экономической Взаимопомощи и Европейским экономическим сообществом.

Внедрение социалистических стран в международные организационные формы экономических связей позволит, с одной стороны, более активно использовать преимущества, связанные с участием в этих организациях, а с другой стороны — оздоравливающе воздействовать на всю систему международных экономических связей, проводя активную международную политику.

Идя на активизацию и углубление внешнеэкономических связей, необходимо учитывать и противоречивость этих процессов. Ясно, что страны Запада по-прежнему прибегают к дискриминационным мерам в отношении социалистических стран. В условиях транснационализации капиталистической экономики с особой отчетливостью проявляются *две противоположные тенденции:* с одной стороны, попытки экономической изоляции социалистических стран, а с другой — развитие экономического сотрудничества во всемирном масштабе.

Еще в 1949 г. по настоянию США был создан координационный комитет по осуществлению контроля над экспортом в социалистические страны — КОКОМ. Ныне в

него входят государства НАТО (кроме Исландии и Испании) и Япония. Он составляет периодически обновляемые списки товаров, экспорт которых в социалистические страны запрещен или ограничен. Такого рода список в США насчитывает много тысяч наименований, а список «критических технологий», запрещенных к экспорту в эти страны, включает 750 наименований. Смысл таких запретов и ограничений ясен — поставить социалистические государства в неравноправные условия в сфере мирохозяйственных связей, лишить их доступа к достижениям научно-технического прогресса, нанести ущерб их экономике.

Политика социалистических стран не базируется на коллективной или национальной автаркии. Их долгосрочным интересам отвечает всемерное развитие разносторонних торговых, производственных, научно-технических и кредитных связей со всеми государствами на взаимовыгодной основе. Именно поэтому социалистические страны выступают за проведение мер, направленных на создание системы международной экономической безопасности. Реальности современного мира требуют отказа от действий, продиктованных конфронтационной логикой. Только такая линия отвечает стремлениям человечества к миру, прогрессу, улучшению жизни на Земле.

**Глобальные
проблемы
современности**

Среди противоречий мирового развития, проанализированных на XXVII съезде КПСС, значительное место занимают противоречия глобального масштаба, затрагивающие самые основы существования цивилизации. К числу проблем глобального масштаба относятся проблемы войны и мира, преодоление разрыва между развитыми и развивающимися странами, проблемы загрязнения окружающей среды, ликвидации опасных заболеваний, а кроме того, такие, как энергетическая, продовольственная, демографическая и др.

Угроза самому существованию человечества делает *проблему войны и мира* важнейшей среди глобальных проблем современности. Прекращение гонки вооружений и разоружение, углубление разрядки выступают и как фактор смягчения остроты всех других глобальных проблем.

Курс агрессивных империалистических сил на милитаризацию имеет еще одну сторону — *реакционное влияние на развивающиеся страны*. Это достигается при помощи военно-силовых методов решения международных

проблем прежде всего в зоне национально-освободительного движения (арабо-израильский конфликт, зона Персидского залива, Юг Африки, Центральная Америка и т. д.). Кроме того, освободившиеся государства попадают в зависимость, втягиваясь в общий поток милитаризации и гонки вооружений.

Получив в свои руки ряд новых, достаточно мощных рычагов экономического давления на страны «третьего мира», империализм не преминул ими воспользоваться. Это существенно осложняет борьбу развивающихся стран за новый международный экономический порядок, тормозит начавшийся в 70-е годы процесс перестройки системы отношений «Север — Юг».

Влияние названных факторов привело к ухудшению внешних условий воспроизводства в освободившихся странах, относительному уменьшению экспортных доходов, усилению неустойчивости и в конечном счете замедлению их экономического развития.

В результате разрыв между развитыми капиталистическими и развивающимися странами растет. Это таит в себе огромную взрывную силу. Народы освободившихся стран не хотят мириться с отсталостью, но собственных возможностей для ее преодоления им явно недостаточно. Опасность, заключенная в данном противоречии, в должной мере еще не осознана. А между тем если мировое сообщество не найдет реальных путей для его разрешения, то последствия подобной недооценки серьезности ситуации могут быть непредсказуемы.

Социалистические страны не ограничиваются лишь указанием на вину империализма в создании такого положения. Глобальный характер проблемы требует от них конструктивной программы. В настоящее время она формируется. Составными ее элементами являются: разоружение ради развития, борьба за новый экономический порядок, предполагающий установление равноправных взаимовыгодных отношений между всеми странами мира; поддержка прогрессивных социально-экономических преобразований в освободившихся странах.

В современном мире каждый день расходуется на вооружение более 2000 млн дол. Этих средств хватило бы для обеспечения всех развивающихся стран необходимыми продуктами питания и медицинской помощью. Гонка вооружений «поглощает» значительную часть мировых природных и человеческих ресурсов, которые могли бы быть направлены на решение таких проблем, как разви-

тие новых энергетических источников, сохранение природной среды и т. п.

Решение глобальных проблем современности имеет значение для всего человечества, т. е. всех стран, независимо от размеров территории, численности населения, уровня социально-экономического развития и характера общественного строя. Причем в перспективе влияние их на экономическую деятельность будет все более возрастать. Одни проблемы могут терять глобальное значение, другие, наоборот, в определенных условиях приобретать общечеловеческое звучание.

Иллюстрацией планетарных масштабов проявления глобальных проблем может служить рост загрязнений воздушного бассейна, Мирового океана. Так, загрязнение Мексиканского залива, где зарождается течение Гольфстрим, может так изменить его характеристики, что это неизбежно отразится на климате Европы. Все большую озабоченность в мире вызывает проблема защиты и сохранения атмосферного озона. Высокие темпы развития химической промышленности, использование угля в энергетике и другие виды хозяйственной деятельности уже сейчас способны создавать крупномасштабные экологические последствия. Например, порожденные энергетикой и химической промышленностью кислотные дожди становятся бедствием для огромных регионов, изменяя их природные особенности.

Бурное развитие современной энергетики оказывает значительное воздействие на окружающую среду, влияет на климат планеты. Возрастание доли ядерной энергетики в структуре мирового энергопотребления остро ставит проблему экологической безопасности, ликвидации радиоактивных отходов. Эксплуатация крупных тепловых электростанций связана со значительными выбросами в окружающую среду твердых, жидких и газообразных отходов. Перечень подобных проблем можно было бы продолжить.

Возникновение и обострение глобальных проблем связано с влиянием целой системы факторов: природных, технико-экономических и социально-экономических. В этой совокупности факторов социально-экономические выдвигаются на передний план, так как все глобальные проблемы современности связаны с сознательной и целенаправленной деятельностью людей, исходящих из своих интересов, которые, в свою очередь, определяются характером производственных отношений.

В настоящее время важнейшим показателем исторического преимущества той или иной общественной системы является ее способность решать общечеловеческие, глобальные проблемы цивилизации.

**Характер
и содержание
современной
эпохи**

Ведущую роль в современном противоречивом, но во многом целостном мире играют две мировые социально-экономические системы. Анализ внутрисистемных отношений, а также отношений между ними невозможен без рассмотрения их взаимного влияния, без учета общемировых тенденций и противоречий.

Переход от одной общественно-экономической формации к другой представляет собой длительную полосу исторического развития, длительного сосуществования и взаимодействия двух общественных систем. Отсюда интерес к пониманию характера и форм как сосуществования, так и взаимодействия.

В трактовке соревнования двух систем нельзя ставить точку на общей характеристике соотношения сил. Необходимо раскрывать содержание этого процесса в пространстве и во времени. Охватывая все сферы межсистемных отношений (политику, экономику, образование, культуру, военную сферу и т. п.), соотношение сил проявляется в них неравномерно. При этом изменения по-разному выражаются на различных отрезках времени.

Отставая от развитых капиталистических стран по накопленному национальному богатству и производимому национальному доходу на душу населения, социалистические страны превосходят их по социальной защищенности трудящихся. Менее чем через 15 лет после Октябрьской революции в Советском Союзе удалось раз и навсегда решить проблему всеобщей занятости населения, оказавшуюся не по силам миру капитала. Так, в странах ЕЭС безработных (около 15 млн человек) лишь вдвое меньше численности промышленных рабочих и в 1,5 раза больше количества крестьян. Такого массового отрыва, отчуждения людей от труда еще не знала человеческая цивилизация.

Граждане социалистических стран пользуются такими социальными благами, как бесплатное медицинское обслуживание, просвещение, жилье с минимальной оплатой. Никто (ни отдельный человек, ни трудовой коллектив) в социалистическом обществе не может быть брошен на произвол судьбы. Здесь формируется основанный

на социальной справедливости, коллективизме и товарищеской взаимопомощи социалистический образ жизни, дающий человеку труда уверенность в будущем. Всем этим можно и нужно гордиться.

В мировой капиталистической системе наряду с «классическим» противоречием между трудом и капиталом, безработицей, отсутствием социальных гарантий, циклическим характером развития выявляются все новые и новые противоречия. Огромный деструктивный заряд несут милитаризм, система неоколониализма, разрушение культуры и морали.

Вместе с тем соревнование двух мировых систем — это не прямолинейный процесс, гарантирующий социализму одни лишь победы. Сегодня необходимо понять, что *преимущества нового строя автоматически не реализуются*. Если же в практике хозяйствования не обеспечивается должная их привязка к конкретным условиям страны, то они могут послужить питательной средой для негативных явлений.

Курс на придание нового качества экономическому росту, на всемерную интенсификацию производства как раз и направлен на достижение коренного изменения в ходе соревнования социалистической и капиталистической систем.

Реализация данного курса — проблема не только внутреннего развития социалистических стран, это и ответ на тот вызов, который дает наше время социализму. Перестройка преследует цель — раскрыть огромные социальные ресурсы социализма, реализовать его возможности как строя реального гуманизма, служащего человеку и возвышающего его.

Для изменения хода соревнования необходимо обеспечить реконструкцию всего народного хозяйства, ускорить научно-технический прогресс, овладеть достижениями научно-технической революции, обеспечить продукции и услугам наивысшее качество. Таковы главные направления, на которых сегодня прежде всего развивается соревнование двух мировых систем, охватывающее длительный исторический период. Победить в нем можно только в том случае, если социализм на деле обеспечит *более высокую производительность общественного труда, экономическую и социальную эффективность производства*.

Ранее в понимании данного процесса бытовало немало упрощенных, оторванных от реальной жизни представлений. Так, перспективы мирового развития связывались

с надеждой взять верх над капитализмом в экономическом соревновании за какие-то одно-два десятилетия. В этих представлениях, с одной стороны, недооценивалась способность капитализма подниматься на новые уровни обобществления производства, раздвигать границы развития производительных сил, мобилизовывать скрытые резервы социального маневрирования. А с другой стороны, были переоценены возможности социализма на начальных этапах развития, когда его преимущества только еще начинали раскрываться. Возобладавшие в это время благодушие и упование на автоматическую реализацию этих преимуществ не могли не стать тормозом общественного развития.

Недооценена была и вся сложность задач, требующих решения в ходе соревнования двух общественных систем. Ведь для победы в нем нужно превзойти предшествующий способ производства по всем критериям экономического прогресса. А это, по сути дела, означает, что речь идет о *длительной исторической полосе взаимодействия, сотрудничества и соревнования двух мировых систем в противоречивом, но целостном мире.*

Содержание современной эпохи вместе с тем не ограничивается переходом к социализму и соревнованием двух мировых систем. Общественный прогресс осуществляется в наше время на гораздо больших пространствах и в многообразных формах. Он включает в себя обновление социализма и раскрытие его огромного потенциала; развертывание научно-технической революции; формирование всемирного хозяйства и усиление целостности мира; борьбу прогрессивных сил за расширение международного сотрудничества, совместное решение глобальных проблем, за мир и демократию, против неокOLONиализма, любых форм социального и национального угнетения.

Раздел второй

Закономерности и противоречия современного капитализма

Тема III

Основные черты экономической системы капитализма

Капитализм в своем развитии проходит ряд стадий и с течением времени претерпевает серьезные изменения. Но при всех изменениях он сохраняет свои общие основы (частнокапиталистическую собственность на средства производства и капитал как отношение эксплуатации наемного труда). На различных этапах развития капитализма изменяются степень зрелости его основ, формы их проявления и механизм действия экономических законов. Эти вопросы раскрываются в данной теме.

1. Капитал — накопленный неоплаченный труд рабочего класса

Капитализм представляет собой последнюю форму общества, основанного на эксплуатации, т. е. присвоении чужого неоплаченного труда и его результатов. В отличие от рабовладения или присущей феодальному обществу крепостной зависимости крестьянина, когда эксплуатация носит неприкрытый характер, эксплуатация при капитализме скрыта, завуалирована. Научное доказательство сущности и особенностей капиталистической эксплуатации было дано в первом томе «Капитала» К. Маркса, вышедшем в свет в 1867 г. и ознаменовавшем собой переворот в политической экономии.

Определяющее значение для понимания этой проблемы имеет изучение специфических экономических отношений, складывающихся между капиталистом и рабочим. Возникновение этих отношений неразрывно связано с превращением рабочей силы в товар, и поэтому для проникновения в их суть необходимо выяснить прежде всего, что же собою представляет товар с политико-экономической точки зрения.

Богатство капиталистического общества представляет собой огромное скопление товаров. Отдельный товар является своеобразной экономической клеточкой этого общества. Товарное производство, возникнув в период разложения первобытнообщинного строя, существует в различных обществах: рабовладельческом, феодальном, капиталистическом, социалистическом. Но лишь при капитализме оно приобретает всеобщий характер, ибо товаром становится человеческая рабочая сила.

Товар — это продукт труда, способный удовлетворять какую-либо человеческую потребность и произведенный для обмена посредством купли и продажи. Из этого определения можно сделать вывод, что товар обладает двумя свойствами: 1) способностью удовлетворять какую-нибудь человеческую потребность и 2) способностью обмениваться на другие товары.

Полезность вещи делает ее *потребительной стоимостью*. Товары как потребительные стоимости качественно различны и количественно несравнимы. Напротив, второе свойство товара — способность обмениваться на другие товары, причем в определенных количественных соотношениях, свидетельствует о его тесных взаимосвязях с многообразным товарным миром. Это свойство товара носит название *«меновая стоимость»*.

Что же есть общего между различными вещами, постоянно приравниваемыми друг к другу? Общее между ними то, что они — продукты труда. Обменивая продукты, люди приравнивают самые различные виды труда. В условиях общественного разделения труда это необходимо, ибо труд каждого товаропроизводителя — лишь часть общественного труда. Общественный труд, воплощенный в товарах и обнаруживающийся посредством их обмена, представляет собой *стоимость товара*. Она тесно связана с меновой стоимостью, но это нетождественные категории. Стоимость — внутреннее свойство товара. Меновая же стоимость — внешнее проявление стоимости посредством обмена одного товара на другой.

Тем общим, что есть во всех приравниваемых друг к другу разнообразных товарах, является не *конкретный* труд определенной отрасли производства, не труд одного вида, а *абстрактный человеческий труд*, человеческий труд вообще, затрата рабочей силы.

С этой точки зрения затраты труда на производство отдельного товара предстают как известная доля всех

затрат труда в обществе. «Приравнивая свои различные продукты при обмене один к другому как стоимости,— пишет К. Маркс,— люди приравнивают свои различные виды труда один к другому как человеческий труд. Они не сознают этого, но они это делают»¹. И тем самым вступают в отношения друг с другом. Стоимость, следовательно, есть отношение между товаропроизводителями, но прикрытое вещественной оболочкой.

**Величина
стоимости
товара**

Величина стоимости товара определяется затратами рабочего времени на его изготовление. Но не индивидуальными (тогда бы товар, произведенный ленивым и неискусным работником, стоил больше), а временем, общественно необходимым для его производства. Это — рабочее время, которое требуется для изготовления какой-либо потребительной стоимости при наличных общественно нормальных условиях производства и при среднем в данном обществе уровне умелости и интенсивности труда. Под общественно нормальными условиями производства следует понимать типичные, господствующие в данное время в обществе условия.

Существует тесная зависимость величины стоимости товара от производительности и интенсивности труда. Под производительностью труда понимается количество продукции, производимой в единицу рабочего времени. В результате повышения производительности труда увеличивается количество производимых за данный промежуток времени потребительных стоимостей, тогда как масса производимой стоимости остается неизменной. В результате снижается стоимость единицы товара. При повышении интенсивности труда также увеличивается количество потребительных стоимостей, но возрастает и масса воплощенного в них труда, а значит, стоимости. В результате стоимость единицы продукта остается неизменной.

На величину стоимости товара непосредственное воздействие оказывает также степень сложности труда. Работники более сложного (квалифицированного) труда создают в единицу времени большую стоимость, нежели работники простого, неквалифицированного труда.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 84.

По определению Ф. Энгельса, закон стоимости есть закон товарного производства, «согласно которому стоимость какого-либо товара измеряется содержащимся в нем общественно необходимым трудом»¹. Цены, по которым товары обмениваются на рынке, представляют собой денежное выражение стоимости, и поэтому именно она образует их объективную основу.

Закон стоимости действует во всех социально-экономических формациях, в которых существует товарное производство. Он входит и в систему законов социализма, выполняя свои, присущие ему функции, которые познаются и используются в сознательной экономической деятельности общества.

Закон стоимости играет важную роль как *двигатель развития производительных сил*. Продажа товаров по стоимости приносит наибольшие выгоды и добавочный доход тем товаропроизводителям, чьи индивидуальные затраты труда меньше, чем общественно необходимые. Чтобы не разориться в конкурентной борьбе или удержать завоеванные выгодные позиции на рынке, каждый товаропроизводитель должен постоянно стремиться совершенствовать производство. Общий же объективный результат таких устремлений — развитие производительных сил и повышение производительности общественного труда.

Закон стоимости выполняет и роль регулятора структуры общественного производства. Если того или иного продукта производится меньше или больше, чем имеется потребность в нем, то соответствующие изменения соотношения между спросом и предложением делают сравнительно выгодным или невыгодным производство то одних товаров, то других. Это, в свою очередь, обуславливает постоянное переливание вложений труда и средств из одних отраслей (менее выгодных) в другие (более выгодные) и обеспечивает хотя и неустойчивые, но объективно необходимые соотношения (пропорции) между различными отраслями общественного производства.

Отклонение индивидуальных затрат труда от общественно необходимых, так же как и колебания цен вокруг стоимости с объективной неизбежностью приводят к *дифференциации товаропроизводителей*. В товарном производстве, основанном на частной собственности, закон

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 106—107.

стоимости действует стихийно и обуславливает расслоение мелкотоварного производства, превращение его в капиталистическое.

**Рабочая сила
как товар**

Рабочая сила — это совокупность физических и духовных способностей человека, реализуемых в процессе производства. Понятие «рабочая сила» не следует смешивать с понятием «труд». Рабочая сила есть способность к труду, труд же представляет собой процесс потребления рабочей силы, ее использования. Рабочая сила как способность человека к труду существует в любом обществе, однако лишь при капитализме она становится товаром. Рабовладельцы продавали и покупали рабов, феодалы закрепощали крестьян, но сами рабы и крепостные не могли продавать свою рабочую силу.

Чтобы рабочая сила могла стать товаром, необходимы два условия: 1) владелец рабочей силы должен быть лично свободным (возможность ее продажи); 2) владелец рабочей силы должен быть лишен средств производства (необходимость ее продажи).

Процесс превращения рабочей силы в товар в массовом масштабе охватил целую эпоху (в Западной Европе период с конца XV до начала XIX в.), получившую название первоначального накопления капитала.

Как и всякий товар, рабочая сила имеет потребительную стоимость и стоимость. Последняя определяется стоимостью средств существования, необходимых для воспроизводства рабочего и его семьи. В состав этих жизненных средств входят продукты и услуги, удовлетворяющие естественные (в пище, одежде, жилище, топливе и т. п.) и социально-культурные потребности работника, а также средства, необходимые для содержания членов его семьи и их общего и профессионального обучения.

Размер необходимых потребностей и способы их удовлетворения зависят от конкретно-исторических условий формирования рабочего класса в той или иной стране. С развитием капитализма стоимость рабочей силы изменяется. Главным фактором, ведущим к снижению стоимости рабочей силы, является рост производительности общественного труда. В сторону повышения действуют факторы, связанные с экономическим законом возвышения потребностей: по мере развития общества последние растут.

Потребительная стоимость товара рабочая сила — это его способность создавать товары — стоимости. Она вы-

ражается, следовательно, в том живом труде, который затрачивает сам рабочий. Но прошлый и живой труд — разные величины: то количество труда, которым ограничена стоимость рабочей силы человека (прошлый труд), отнюдь не образует границы того количества труда, которое способна выполнить его рабочая сила (живой труд). Покупая ее, капиталист оплачивает ее дневную стоимость и тем самым получает возможность потреблять рабочую силу в течение целого дня. Стоимость же рабочей силы воспроизводится в течение части рабочего дня. Остальное время идет процесс увеличения стоимости.

Время потребления товара рабочая сила, т. е. время труда (рабочий день) на капиталистическом предприятии, делится на две части. *Необходимое* рабочее время — часть рабочего дня, которая необходима для создания стоимости товара рабочая сила. Другая часть рабочего дня — *прибавочное* рабочее время, в течение которого происходит увеличение стоимости, создание прибавочной стоимости. Последняя присваивается капиталистом безвозмездно. Ее создание — это цель всего движения капитала как в сфере производства, так и в обращении.

В отличие от докапиталистических форм эксплуатации, основанных на прямом, внеэкономическом принуждении, капиталистическая эксплуатация осуществляется на основе экономического принуждения (отсутствие у лично свободных рабочих средств производства) и представляет собой эксплуатацию наемного труда. Капиталистическая эксплуатация осуществляется на основе действия закона стоимости. Прибавочная стоимость возникает не потому, что капиталист оплачивает рабочую силу ниже ее стоимости, а потому, что при потреблении рабочей силы создается новая стоимость, которая превышает стоимость самой рабочей силы.

На поверхности явлений капитал выступает в виде совокупности вещей: золота и серебра, машин и станков, сырья и энергоносителей и т. п. Однако это лишь вещественные формы проявления капитала. Ведь любой товар — это стоимость, т. е. общественное отношение. Следовательно, капитал как сумма стоимостей есть общественное отношение. Но не всякая сумма стоимостей становится капиталом. Это происходит лишь тогда, когда она используется для покупки товара рабочая сила и получения в результате ее потребления прибавочной стоимо-

сти. Капитал — это сумма стоимостей, сосредоточенных в руках капиталистов и служащих средством извлечения прибавочной стоимости на основе эксплуатации наемных рабочих. Категория «капитал» выражает производственные отношения между двумя антагонистическими классами буржуазного общества — классом капиталистов и классом наемных рабочих.

**Постоянный
и переменный
капитал**

В процессе труда участвуют два фактора: во-первых, объективный, или вещественный, фактор (средства производства) и, во-вторых, субъективный, или личный, фактор (рабочая сила). Они играют различную роль в процессе образования и увеличения стоимости.

Рабочий, затрачивая определенное количество труда, создает новую стоимость (своим абстрактным трудом), причем большую, чем стоимость его рабочей силы. Одновременно (трудом конкретным) он, превращая сырье в готовый продукт, переносит стоимость средств производства на этот продукт.

Таким образом, капитал, функционирующий в процессе производства, делится на две части. Та часть капитала, которая воплощена в рабочей силе, является переменным капиталом, так как труд наемных рабочих обеспечивает прирост стоимости. Та же часть капитала, которая воплощена в средствах производства, образует постоянный капитал, поскольку при потреблении средств производства новой стоимости не образуется.

**Степень
эксплуатации
рабочего класса.
Норма и масса
прибавочной
стоимости**

Прибавочная стоимость (m) есть приращение переменного капитала (v). Отношение ее к этому капиталу называется нормой прибавочной стоимости (« m' »),

$$m' = \frac{m}{v} = \frac{\text{прибавочный труд}}{\text{необходимый труд}}$$

Предположим, что рабочий день на капиталистическом предприятии равен 8 часам, из которых 4 часа — необходимое рабочее время и 4 часа — прибавочное. За каждый час рабочий создает стоимость в 2 дол. В данном случае стоимость рабочей силы составляет 8 дол., такой же сумме будет равняться и прибавочная стоимость.

$$m' = \frac{8 \text{ дол.}}{8 \text{ дол.}} \times 100 = 100\% \text{ или}$$

$$m' = \frac{4 \text{ ч.}}{4 \text{ ч.}} : 100 = 100\%.$$

Норма прибавочной стоимости — точный показатель степени эксплуатации наемного труда капиталом.

Масса прибавочной стоимости выражает ее абсолютную величину. Зависит она от нормы прибавочной стоимости и величины переменного капитала, а значит, от количества эксплуатируемых капиталом рабочих ($m = m'v$). Эта двойная зависимость позволяет капиталистам увеличивать прибавочную стоимость или за счет привлечения добавочных рабочих, или за счет повышения степени эксплуатации. Иными словами, массу и норму прибавочной стоимости можно увеличить двумя способами. Один из них, предполагающий удлинение рабочего дня за пределы необходимого, К. Маркс назвал производством *абсолютной прибавочной стоимости*. Другой же способ, связанный с ростом производительности труда, он назвал производством *относительной прибавочной стоимости*. Каков же механизм ее получения?

Рост производительности труда в отраслях, участвующих в создании предметов потребления и услуг для рабочих, ведет к снижению стоимости этих предметов и услуг, а следовательно, и стоимости рабочей силы. В результате для ее воспроизводства требуется меньше времени, т. е. необходимое рабочее время уменьшается, а прибавочное — возрастает. Для получения относительной прибавочной стоимости нужно, таким образом, не удлинение рабочего дня, а сокращение необходимого рабочего времени.

Рост производительности труда (причем в данном случае независимо от того, в какой конкретной отрасли он достигается) имеет и еще одно важное последствие. Он позволяет уменьшить индивидуальную стоимость данного вида товара по сравнению с общественной на всех предприятиях, где товар производится. Разница между общественной и индивидуальной стоимостью товара присваивается капиталистом до тех пор, пока ему удается удержать преимущество в производительности труда. Прибавочную стоимость, получаемую при таких обстоятельствах, К. Маркс назвал *избыточной*. Она является разновидностью относительной прибавочной стоимости, ибо обе они предполагают рост производительности труда. Именно в избыточной прибавочной стоимости заключен главный стимул такого роста.

**Производство
прибавочной
стоимости —
основной
экономический
закон
капитализма**

Производство прибавочной стоимости — определяющая цель капиталистического производства. Все движение капиталистической системы подчиняется закону прибавочной стоимости. Он выражает основные производственные отношения буржуазного общества,

внутреннюю причинную связь между эксплуатацией рабочего класса и присвоением прибавочной стоимости классом капиталистов. Все важнейшие экономические процессы в условиях капиталистического способа производства определяются в конечном счете данным законом. На его основе происходит развитие производительных сил буржуазного общества, накопление, т. е. превращение части *m* в капитал, экономические кризисы, развиваются классовые антагонизмы. Выполняя решающую роль в капиталистическом хозяйстве, закон прибавочной стоимости является основным законом капиталистического способа производства. Соответственно основным противоречием капитализма является противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения.

2. Социально-экономические проблемы положения рабочего класса при капитализме

Социально-экономическое положение рабочего класса является важнейшей сферой проявления противоречия между трудом и капиталом. Оно, по выражению Ф. Энгельса, «является действительной основой и исходным пунктом всех социальных движений современности...»¹. С развитием капитализма формы проявления этого противоречия изменяются, возникают новые группы противоречий. Однако, как и раньше, в современном капиталистическом обществе главными факторами положения рабочего класса остаются уровень доходов трудящихся, занятость и безработица.

**Доходы рабочего
класса
и их динамика**

Доходы рабочего класса и примыкающих к нему категорий работников наемного труда складываются в основном из заработной платы. Определенную

роль играют также средства, выплачиваемые по системам государственного и частного социального страхова-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 2, с. 238.

ния. Чтобы яснее представить тенденции в движении заработной платы, следует начать с исходных теоретических понятий.

Внешне *заработная плата* выступает как плата за труд наемного работника в течение определенного времени, т. е. как цена труда. Сущность же ее при капитализме в том, что она является превращенной формой стоимости и соответственно цены рабочей силы.

$$\text{Цена часа труда} = \frac{\text{дневная стоимость рабочей силы}}{\text{число часов дневного труда}}.$$

В действительности в каждый час труда создается необходимый и прибавочный продукт. Но это обстоятельство маскируется денежной формой оплаты труда: возникает иллюзия возмещения всего дневного труда, хотя на деле рабочим выдается только часть созданной за день стоимости (результат лишь необходимого, а не всего труда). Именно это и позволяет капиталисту «незаметно» присваивать продукт неоплаченного прибавочного труда наемного рабочего. Если стоимость рабочей силы подчеркивает деление рабочего дня на необходимое и прибавочное рабочее время, то ее превращенная форма — заработная плата — скрывает это деление.

Существуют две основные формы заработной платы: *повременная* и *сдельная* (поштучная). Каждая из них имеет, с точки зрения капиталистов, свои преимущества и недостатки, поэтому применение той или иной формы зависит от конкретных условий.

Сумма денег, которую рабочий получает за свою рабочую силу, составляет *номинальную* заработную плату. В результате колебаний рыночных цен, налоговых и других отчислений одна и та же номинальная заработная плата может быть выражена в различных массах жизненных средств. *Реальная* заработная плата и представляет собой ту сумму товаров, услуг и т. п., которые рабочий может приобрести за свою номинальную заработную плату с учетом цен, налоговых вычетов и социальных выплат (различных пособий, страховок и др.).

Реальная заработная плата имеет тенденцию к повышению, что связано с действием двух законов — роста производительности труда и возвышения потребностей. Однако растет она обычно медленнее, чем номинальная. К тому же тенденция эта неустойчива — в одни периоды она обнаруживает себя сильнее, в другие — слабее, в третьи — сменяется консервацией уровня реальной зара-

ботной платы и его снижения. Рост ее неодинаково охватывает и разные слои рабочего класса.

В послевоенное время до начала 70-х годов рабочему классу удавалось добиться заметного повышения реальной заработной платы. Наиболее значительным оно было в Японии, Италии, ФРГ, Франции. Но с середины 70-х годов положение вновь стало меняться не в пользу трудящихся. Так, если среднегодовые темпы роста реальной заработной платы трудящихся США составили в 1950—1960 гг. 2,6%, а в 1960—1970 гг. — 2%, то за период с 1970 по 1985 г. она уменьшалась в среднем за год на 0,5%¹.

Сохраняется дискриминация в оплате труда. Так, в США, например, средняя заработная плата молодежи до 24 лет составляет 50% от заработка взрослых рабочих; женщины — 49% от заработка мужчин, а «небелых» работников — 76% от заработка белых².

Одним из важных факторов, влияющих на экономическое положение рабочего класса в капиталистических странах, является социальное обеспечение, которое представляет собой систему выплат лицам, лишенным средств к существованию или потерявшим заработок из-за безработицы, старости, болезни, инвалидности, трудового увечья, потери кормильца. Важнейшими его составными частями являются: государственные системы страхования; государственные системы вспомоществования; частные системы социального страхования и вспомоществования.

Государственное вспомоществование финансируется, как правило, за счет государственного бюджета и предоставляется на основе данных «проверки нуждаемости», т. е. уровня дохода семьи просителя, который должен быть не выше определенной черты («границы бедности», «официального прожиточного уровня» и т. п.).

В США в 1981—1985 гг. под лозунгом «рационализации и экономии» произошло сокращение бюджетного финансирования 250 социальных программ. Так, финансирование программ профподготовки и создания рабочих мест было урезано на 46,2%, образования — на 17,9, денежной помощи инвалидам и престарелым — на 17,5%³.

¹ Американский капитализм в 80-е годы: закономерности и тенденции развития экономики. М., 1986, с. 414.

² См. там же, с. 421.

³ Американский капитализм в 80-е годы, с. 430.

безработица, как и прежде, остается одним из самых тяжелых бедствий буржуазного общества. Сегодня в развитых капиталистических странах насчитывается свыше 30 млн безработных. Массовая безработица характерна и для развивающихся стран.

Сила притяжения капиталом труда (занятость) зависит от *строения капитала* — отношения массы функционирующих средств производства к живому труду. Это строение в ходе научно-технического прогресса имеет тенденцию к росту, т. е. для приведения в движение данной массы капитала требуется меньше рабочей силы. Используя данное обстоятельство, капитализм создает резервную армию труда. «Капиталистическое накопление, — отмечал К. Маркс, — постоянно производит, и притом пропорционально своей энергии и своим размерам, относительно избыточное, т. е. избыточное по сравнению со средней потребностью капитала в возрастании, а потому излишнее или добавочное рабочее население»¹. Таков *капиталистический закон народонаселения*.

В реальной жизни размеры накопления и его структура меняются неравномерно: в одних сферах происходит абсолютное уменьшение переменного капитала и численности занятых, а в других — они растут. В литературе приведены результаты следующего расчета применительно к развитым капиталистическим странам. Если бы в настоящее время во всех отраслях равномерно повысилось техническое строение капитала до уровня отраслей, применяющих весь имеющийся набор передовой техники и технологии, то при неизменном объеме производства численность рабочих мест сократилась бы от 10 до 40%.

Безработица — неизбежный результат и необходимое условие развития капитализма. Через нее капитал сам для себя регулирует предложение труда: она предоставляет ему дополнительную рабочую силу всякий раз, когда в этом у него появляется потребность.

Наличие промышленной резервной армии труда как бы «давит» на занятую часть рабочего класса, заставляя работающих идти на уступки капиталу, дабы не оказаться в числе безработных. Таким образом, рабочее население

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 644.

ние, производя прибавочную стоимость, а значит, обеспечивая накопление капитала, само себя делает избыточным по отношению к потребностям этого накопления. Таково одно из существенных проявлений всеобщего закона капиталистического накопления.

Глубинные связи накопления капитала с уровнем занятости и безработицы, высвеченные классиками марксизма-ленинизма, существуют и на современном этапе. Вместе с тем на динамику отмеченных явлений оказывают влияние многие новые факторы, в том числе особенности воспроизводства в современных условиях, темпы научно-технического прогресса, милитаризация и т. п. Все большее значение при этом приобретает так называемая структурная безработица, связанная с тем, что капитализм не нашел путей к приведению подготовки и переподготовки рабочей силы в соответствие с характерными для современной НТП ускоренными изменениями в технике и технологии производства. Совокупное действие различных факторов привело к тому, что 70-е годы стали переломными с точки зрения масштабов и темпов роста безработицы. Если в 50—60-е годы уровень безработицы в развитых капиталистических странах (в США и Западной Европе) не превышал 4—6%, то во второй половине 70-х годов в ряде стран он был выше 10%. Проблема занятости является одной из наиболее серьезных проблем для освободившихся стран. Высокий уровень безработицы сохраняется и в повышательных фазах экономического цикла, чего прежде не наблюдалось. Так, в США количество безработных в кризисный период (начало 80-х годов) составляло 9—12 млн человек, а затем стабилизировалось на уровне 8—9 млн человек.

Изменяется и состав вытесняемой из производства рабочей силы. Если прежде основную часть безработных составляли люди старших возрастов и с низкой квалификацией, то в настоящее время среди безработных велика доля молодежи с высоким уровнем образования, полуквалифицированных и квалифицированных рабочих традиционных профессий, надобность в которых уменьшается. Другими словами, безработица затрагивает все более широкие слои капиталистического общества, которые в отличие от безработных прежнего типа характеризуются более высоким уровнем стоимости рабочей силы.

3. Этапы развития капиталистического способа производства.

Монополистический капитализм

Два этапа развития капитализма

Капитализм в своем развитии проходит через два основных этапа — домонополистический капитализм, или капитализм свободной конкуренции, и монополистический капитализм, или империализм. Первый этап охватывает период от возникновения капиталистического способа производства до конца XIX в.; второй — с конца XIX — начала XX в. по настоящее время.

Домонополистический и монополистический капитализм имеют ряд коренных общих черт: они базируются на капиталистической собственности на средства производства (отделении средств производства от непосредственного производителя) и эксплуатации наемного труда капиталом. Все рассмотренные ранее экономические законы — стоимости, прибавочной стоимости, народонаселения, всеобщий закон капиталистического накопления — действуют на обоих этапах развития капитализма. Вместе с тем по ряду важных аспектов они существенно различаются. В условиях империализма господствуют монополии в отличие от характерной для домонополистического капитализма свободной конкуренции. В связи с этим *изменяются формы проявления экономических законов капиталистического способа производства, характер экономического развития.*

В работе «Империализм, как высшая стадия капитализма», опубликованной в середине 1917 г., В. И. Ленин вскрыл целый комплекс качественных изменений в развитии капитализма на рубеже XIX—XX вв., всесторонне исследовал главные черты империализма. В. И. Лениным было отмечено «пять основных его признаков: 1) концентрация производства и капитала, дошедшая до такой высокой ступени развития, что она создала монополии, играющие решающую роль в хозяйственной жизни; 2) слияние банкового капитала с промышленным и создание, на базе этого «финансового капитала», финансовой олигархии; 3) вывоз капитала, в отличие от вывоза товаров, приобретает особо важное значение; 4) образуются международные монополистические союзы капиталистов, делящие мир, и 5) закончен территориальный раздел земли крупнейшими капиталистическими державами»¹.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 27, с. 386—387.

Все эти пять признаков пронизывает одно — господство монополий, реализующееся в различных формах.

**Возникновение
и развитие
монополий —
неизбежный
результат
действия
экономических
законов
капитализма**

Стремление капиталистов к получению добавочной прибавочной стоимости побуждает их вводить новую технику. Это способствует быстрому развитию производительных сил и концентрации производства, т. е. его укрупнению, сосредоточению все большей доли рабочей силы, средств производства и продукции на крупных предприятиях.

Рост капитала в форме его *концентрации* (увеличение индивидуального и всего имеющегося в обществе капитала за счет капитализации части прибавочной стоимости) и *централизации* (расширение индивидуального капитала за счет поглощения или присоединения других капиталов) создает необходимые условия для развития крупного производства.

В последней трети XIX в. процесс концентрации капиталистического производства резко усилился, что было вызвано бурным развитием производительных сил. Последнее происходило в следующих направлениях: 1) внедрение в производство новых видов машин; 2) коренные изменения в энергетике: от «века пара» начался переход к «веку электричества»; 3) крупные усовершенствования технологии производства (мартеновский метод в металлургии, электросварка, электроплавка стали и т. п.); 4) развитие новых отраслей промышленности (химическая, нефтяная, автомобильная и др.) и перемены в ее структуре, что проявилось в ускоренном росте тяжелой индустрии; 5) громадные сдвиги произошли в сфере транспорта и связи (появились аэропланы, автомобили, телефон и т. п.).

Новая техника, доступная только крупным предприятиям, обеспечивала их победу в конкурентной борьбе, что ускоряло концентрацию и централизацию капитала, концентрацию производства. Уровень его обобществления заметно возрос, что требовало изменений в системе хозяйствования, в производственных отношениях.

На определенной ступени своего стихийного развития концентрация вплотную подводит к сговору между крупнейшими капиталистами — к монополии, делая ее образование как возможным, так и необходимым. Тысячам разрозненных мелких и средних предприятий объективно трудно заключить какое-либо соглашение. Иное дело,

когда значительная доля производства и сбыта продукции сосредоточивается в руках нескольких десятков крупнейших производителей. Вместо ведения разорительной конкурентной борьбы крупные капиталисты могут договориться, например, о разделе рынков сбыта, уровне цен и т. п. Сохраняющиеся и непрерывно возникающие мелкие и средние предприятия, как показала почти столетняя история монополистического капитализма, затем различными путями втягиваются в орбиту таких соглашений, подчиняясь в силу своего экономического положения диктату сильнейших.

Так возникли *монополии*, явившиеся капиталистической реакцией на рост обобществления производства. Основное противоречие капитализма получает новую форму движения при сохранении отношений эксплуатации наемного труда. Монополии — это крупнейшие компании, союзы, соглашения или объединения капиталистов, возникающие на основе высокого уровня концентрации производства и капитала и использующие свое господство для присвоения монопольно высокой прибыли, значительно превышающей обычную, среднюю прибыль. Только за период 1950—1983 гг. доля 100 крупнейших монополистических корпораций, а это лишь 0,05% общего числа корпораций, действующих в обрабатывающей промышленности США, повысилась в общем объеме продукции данной группы отраслей с 35 до 45%. Резко усиливаются в условиях монополистического капитализма процессы централизации капитала. При этом объектами поглощения порой становятся и монополии.

Возрастает косвенный контроль крупных монополистических объединений над экономикой — путем монопольного господства в сфере научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР), использования системы субподрядов для подчинения весьма многочисленных средних капиталистических предприятий.

Важной характеристикой концентрации и монополизации производства в конце XX в. является интенсивный выход этого процесса за национальные рамки, образование транснациональных монополий (см. тему VII).

Основные формы промышленных монополий

Промышленные монополии выступают в различных формах. Первоначально господствовали картели и синдикаты.

Картель не ликвидировал производственной и коммерческой самостоятельности предприятий. Это было соглашение по таким вопросам, как установле-

ние единых, монопольных цен, раздел рынков сбыта, обмен патентами на новую технику и т. д. *Синдикат* представлял собой объединение предприятий, производящих однотипную продукцию. Участники его сохраняли производственную самостоятельность, а сбыт товаров и закупку сырья осуществляла единая контора синдиката.

С развитием монополистического капитализма факт сговора и его конкретные участники все более вуалируются, в то время как связи внутри монополии становятся значительно теснее. В период 20—40-х годов возрастает роль *трестов*. В этих монополистических союзах, объединяющих сотни предприятий одной или нескольких взаимосвязанных отраслей, участники полностью теряют производственную, коммерческую и юридическую самостоятельность.

Наиболее развитой и господствующей в настоящее время формой монополии является многоотраслевой *концерн*. Это — объединение предприятий самых различных отраслей хозяйства (промышленных, транспортных, банков, финансовых компаний), которые сохраняют производственную, коммерческую и юридическую самостоятельность, но находятся под финансовым контролем головной компании.

Монополия и конкуренция

«...Монополии, вырастая из свободной конкуренции, не устраняют ее, а существуют над ней и рядом с ней, порождая этим ряд особенно острых и крутых противоречий, трений, конфликтов»¹.

В условиях монополистического капитализма конкурентная борьба приобретает чрезвычайно острый характер и проявляется в многообразных формах. Главные из них — конкуренция 1) между немонополизированными предприятиями; 2) между монополиями и аутсайдерами, т. е. капиталистами, не входящими в монополистические объединения; 3) между монополиями за рынки сбыта, источники сырья, сферы приложения капитала, «доллар потребителя». Конкурентная борьба ведется, разумеется, не только на национальном (внутреннем), но и на мировом рынке.

Существует и обостряется конкурентная борьба и внутри монополий — за господствующие позиции, решающую роль в принятии важнейших экономических решений, посты в правлении, за контрольный пакет акций.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 27, с. 386.

Монополии — промышленные и торговые — лишь часть гигантских экономических комплексов, получивших название финансово-монополистических групп. Экономические связи ФМГ сложны и завуалированы. С их помощью небольшое число монополистов держит в своих руках экономику, политику, идеологию капиталистического мира. Эти связи служат реализации господства финансового капитала и его верхушки — финансовой олигархии.

С развитием капиталистической экономики, ее производительных сил, концентрации и монополизации производства в огромной степени возрастает значение кредита. Постепенно изменяется и роль кредитных учреждений — банков. С переходом к монополистическому капитализму и ГМК значение банков многократно увеличивается, они превращаются из скромных посредников во всемогущих монополистов.

На основе концентрации производства происходит громадная концентрация капитала в рамках немногих крупнейших банков. Чем крупнее размеры промышленных предприятий, тем больше временно свободных денежных средств высвобождается у них, а затем сосредоточивается в банках. Но, с другой стороны, и кредиты крупным предприятиям, тем более монополистическим объединениям, действующим в различных сферах экономики как внутри страны, так и на мировом рынке, требуются огромные. Гигантская концентрация ссудного капитала и кредитных операций в руках немногочисленных крупных банков привела к образованию *банковских монополий*, занявших господствующие позиции в банковском деле и присваивающих монопольно высокие прибыли.

Связи банков-монополистов с промышленностью упрощаются. Более того, прежние «скромные посредники» становятся совладельцами промышленных предприятий. «...Горстка монополистов подчиняет себе торгово-промышленные операции всего капиталистического общества, получая возможность — через банковские связи, через текущие счета и другие финансовые операции — сначала *узнавать* состояние дел у отдельных капиталистов, затем *контролировать* их, влиять на них посредством расширения или сужения, облегчения или затруднения кредита, и наконец *всецело определять* их судьбу, определять их доходность, лишать их капитала или давать воз-

возможность быстро и в громадных размерах увеличивать их капитал и т. п.»¹.

Банки внедряются в промышленность, но, с другой стороны, и промышленный капитал активно проникает в банковское дело. Происходит слияние, сращивание монополистического промышленного и монополистического банковского капитала, образуется *финансовый капитал*, новая, специфическая только для империализма категория. Господство финансового капитала — один из важнейших признаков, характерных черт данной формы капиталистического способа производства.

Финансовый капитал предполагает объединение в руках крупнейших монополистов собственности как на промышленные, так и на банковские предприятия и использование этой собственности в целях присвоения монопольно высокой прибыли, источники которой чрезвычайно многообразны.

**Акционерная
форма
собственности
и ее роль
в обеспечении
финансово-моно-
полистического
контроля**

Экономическая система капитализма основана на частной собственности. С развитием буржуазного способа производства формы проявления частнокапиталистической собственности меняются. В условиях домонополистического капитала преобладала индивидуальная собственность капиталиста-предпринимателя. Однако уже во второй половине XIX в. все большую роль стала играть форма коллективной капиталистической собственности — *акционерная собственность*. Она приобрела господствующее положение в эпоху империализма.

Акция — это свидетельство внесения известного пая в капитал акционерного общества, дающее право на получение дохода — *дивиденда*. Денежная сумма, обозначенная на акции, называется ее номинальной стоимостью. Та цена, по которой эта ценная бумага продается, именуется *курсом акций*. Курс акций находится в прямой зависимости от получаемого по ним дивиденда и в обратной зависимости от нормы ссудного процента. Он зависит также от спроса и предложения на акции.

Владение акциями дает право участия в собраниях акционеров. На таких собраниях принимаются важнейшие решения, касающиеся деятельности общества, и выбираются все его руководящие органы. Выпускаются в боль-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 27, с. 330—331.

шом количестве и «безголосые» акции, которые дают только право получать дивиденд.

Выпуск акций позволяет магнатам финансового капитала (финансовой олигархии) сосредоточивать в своих руках гигантские суммы чужого капитала и использовать этот, по сути, общественный капитал в целях извлечения монопольно высокой прибыли.

Возникает вопрос: каким же путем финансовому капиталу удастся распоряжаться этим капиталом, управлять акционерными обществами, по сути, ему не принадлежащими?

Возможности захвата контроля в акционерном обществе предполагает уже сама форма его организации. Важнейшие решения принимаются на общем собрании акционеров, где производятся выборы правления, совета директоров и других руководящих органов. Решения принимаются большинством голосов. Число же голосов каждого акционера определяется количеством (пакетом) акций, находящихся в его руках. Пакет акций, сконцентрированный в руках одного акционера, группы акционеров или какого-либо учреждения, позволяющий оказывать определяющее воздействие на принятие важнейших экономических решений в акционерном обществе, называется *контрольным пакетом*. Для полного контроля за деятельностью общества нужно в принципе иметь более 50% акций. Однако величину контрольного пакета существенно сокращает значительное число мелких акционеров.

По последним данным, полный контроль в акционерном обществе обеспечивается 10% голосующих акций в руках акционеров, являющихся крупнейшими в данном обществе или имеющих влиятельное представительство в совете директоров. Широкое распространение мелких акций облегчает финансовым магнатам осуществление биржевых махинаций с акциями, ведение биржевой игры по их купле-продаже, которая приносит немалые дополнительные доходы.

**Государственно-
монополистиче-
ский капитализм**

Монополизация капиталистической экономики явилась, по сути, своеобразной формой приспособления капиталистических производственных отношений к

новому уровню производительных сил, к резко возросшему обобществлению производства. Но это приспособление осуществлялось на основе сохранения частной собственности, частного присвоения. В результате обостри-

лись и углубились старые и появились новые противоречия. Капиталистические производственные отношения ищут выхода из новых конфликтных ситуаций на пути соединения могущества монополий с гигантской силой государства. В результате монополистический капитализм перерастает в свою более развитую форму — государственно-монополистический капитализм (ГМК).

Три главные причины обусловили переход к ГМК. Во-первых, рост производительных сил, их обобществление и концентрация, что сделало деятельность государства в экономике не только возможной, но и необходимой. Во-вторых, возрастание силы монополий, порождающее у монополистической буржуазии тенденцию ко все более широкому использованию государства в целях максимизации прибыли. В-третьих, появление качественно новых факторов на международной арене, прежде всего возникновение мировой системы социализма и крушение колониальной системы империализма.

В меняющихся условиях монополии с помощью государства изыскивают возможности для сохранения своего господства. Формы и методы при этом могут быть разные, нередко альтернативные (например, и массированные атаки на рабочий класс, и уступки ему). Но как бы велики ни были различия, цель объединения сил монополий и государства — обеспечить жизнеспособность капитализма.

Переход к монополистическому и государственно-монополистическому капитализму означал глубокие качественные изменения в системе капиталистических производственных отношений, модификацию форм проявления экономических законов, возникновение принципиально новых явлений и процессов, незнакомых капитализму свободной конкуренции.

4. Превращенные формы прибавочной стоимости на разных этапах развития капитализма

Как бы ни менялся капитализм, в каких бы причудливых формах ни выступал, основу его составляют частная собственность и присвоение классом капиталистов неоплаченного труда наемных рабочих — прибавочной стоимости. Так уж устроена эта система, что сам факт эксплуатации тщательно скрыт. Еще более завуали-

рованы формы дележа прибавочной стоимости, которая является главным, определяющим источником доходов всех эксплуататорских слоев капиталистического общества как в условиях домонополистического, так и монополистического капитализма.

На поверхности капиталистического общества прибавочная стоимость, присваиваемая промышленными капиталистами, выступает в конкретной форме *прибыли*. Для эпохи свободной конкуренции характерно присвоение капиталистами средней прибыли (равной прибыли на равный капитал). Господство монополий реализуется в присвоении ими монопольно высокой прибыли.

Первый вопрос, на который следует ответить: почему прибавочная стоимость выступает в форме прибыли и какова связь между этими категориями?

Издержки производства Стоимость товара, произведенного на капиталистическом предприятии, делится на три части — две из них идут на возмещение потребляемого постоянного и переменного капитала, а третья образует прибавочную стоимость. Если обозначить стоимость товара через W , то мы получим следующую формулу: $W = c + v + m$.

Для общества действительная стоимость товара включает в себя все перечисленные элементы, все затраты труда. Однако капиталисту произведенный на его предприятии товар стоит гораздо дешевле. Он затрачивает на производство товара не труд, а капитал ($c + v$). Прибавочная же стоимость (m) ему ничего не стоит: ведь это неоплаченный труд рабочих.

Затраты капиталиста на производство товара составляют его издержки производства. *Капиталистические издержки производства* — это сумма постоянного и переменного капитала, израсходованная на производство товаров.

Издержки производства следует отличать от авансированного капитала, который также представляет собой сумму постоянного и переменного капитала. Дело в том, что стоимость орудий труда — станков, а также зданий, сооружений, входящих в постоянный капитал, переносится на готовый продукт по частям, в зависимости от срока службы. Соответственно издержки производства включают не весь авансированный постоянный капитал, а лишь ту часть его стоимости, которая перенесена в течение данного цикла производства на готовую продукцию.

**Прибыль как
превращенная
форма
прибавочной
стоимости**

Прибавочная стоимость создается наемными рабочими и, по существу, представляет собой прирост переменного капитала. Но для капиталиста каждый израсходованный доллар одинаково ценен, независимо от того, вложен ли он в постоянный или переменный капитал. В глазах капиталиста прибавочная стоимость выступает в виде прироста всего капитала. Таким образом, прибыль есть прибавочная стоимость, принявшая форму результата функционирования всего авансированного капитала. Это вместе с тем не только произведенная, воплощенная в товарах, но и реализованная прибавочная стоимость.

Здесь уже вступают в силу законы рынка. Прибавочная стоимость создается в процессе производства и воплощается в произведенных товарах. Но реализация их может проходить с большими или меньшими издержками. Все это отразится на размерах прибыли и вызовет ее отклонение от величины прибавочной стоимости.

Отношение прибавочной стоимости ко всему авансированному капиталу (K) называется нормой прибыли (p').

**Норма и масса
прибыли**

Если норма прибавочной стоимости ($m' = \frac{m}{v}$) является точным показателем степени эксплуатации рабочих, то норма прибыли (p') — мерило эффективности функционирования капитала на всех стадиях его движения (и в производстве, и в обращении). Это, по словам К. Маркса, «движущая сила капиталистического производства; производится только то и постольку, что и поскольку можно производить с прибылью»¹.

$$p' = \frac{m}{K} = m' \cdot \frac{1}{1 + \frac{c}{v}}.$$

Существует и такая категория, как *масса прибыли* (p). Она зависит от нормы прибыли и от величины авансированного капитала ($p = K \cdot p'$).

Преобразованием прибавочной стоимости в прибыль далеко не заканчиваются все те метаморфозы, которые претерпевает заключенный в товарах неоплаченный труд рабочих. В условиях доминирующего капитализма происходит своеобразный процесс перераспределения всей созданной в обще-

Средняя прибыль

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 25, ч. I, с. 284.

стве прибавочной стоимости, образование средней нормы прибыли, превращение стоимости в цену производства.

В различных отраслях капиталистического производства норма прибыли первоначально неодинакова. Это вызвано рядом причин, но прежде всего — различиями в органическом строении капитала. У капитала высокого органического строения (т. е. с преобладанием постоянного капитала над переменным в размерах выше среднего общественного) норма прибыли ниже средней. У капитала низкого органического строения — выше средней. Конкуренция между капиталами, свободный переход их из одной отрасли в другую сводят в обоих случаях норму прибыли к средней, одинаковой во всех отраслях производства.

Средняя норма прибыли ($\bar{p}'$) есть норма прибыли на весь общественный капитал. Поэтому она равняется отношению совокупной прибавочной стоимости, созданной всем рабочим классом, к совокупному общественному капиталу, вложенному во все отрасли производства ($\bar{p}' = \frac{m}{K}$).

Масса средней прибыли, присваиваемой индивидуальным капиталистом, равна средней норме прибыли, умноженной на весь авансированный капитал ($\bar{p} = \bar{p}' \cdot K$).

Цена производства Капитал в разных отраслях производства имеет, как правило, неодинаковое органическое строение ($\frac{c}{v}$), т. е.

удельный вес переменного капитала (v) в них различен. А если учесть, что норма прибавочной стоимости (m') по народному хозяйству единая, то станет ясным: при равных размерах капитала создается разная прибавочная стоимость. Бóльшая там, где органическое строение ниже (доля v — больше), и меньшая, где оно выше (доля v — меньше). По-иному и быть не может, ибо $m = m' \cdot v$.

Иначе говоря: если бы товары продавались по стоимости, то равновеликие капиталы приносили бы неодинаковую прибыль. Но одна часть капитала ничем не хуже другой, а это значит, что равновеликие капиталы при прочих равных условиях должны приносить одинаковую (среднюю) прибыль. Налицо противоречие, которое разрешается через продажу товаров по *цене производства* (Pr), которая на равновеликие капиталы обеспечивает равную прибыль. Она равна издержкам производства плюс средняя прибыль: $Pr = c + v + \bar{p}' \cdot K$.

Благодаря формированию средней нормы прибыли и цены производства все сферы приложения капитала становятся, таким образом, равновыгодными.

Как же количественно соотносятся стоимость и цена производства? Последняя равна первой только в отраслях со средним органическим строением, в остальных же случаях равенство нарушается: цена производства больше стоимости в отраслях с высоким органическим строением капитала и меньше — с низким. Но сумма цен товаров, созданных в обществе за данный период, равна сумме стоимостей ($\Sigma Pr = \Sigma W$). Проиллюстрируем это условным примером (для его наглядности допускается, что издержки производства и капитал равны, т. е. что стоимость средств производства полностью переносится на создаваемый продукт за один цикл производства):

Отрасли	Издержки производства, капитал	m'	m ($m' \cdot v$)	W	$\frac{c}{v}$	P'	$\bar{p}'$ ($\frac{\Sigma m}{\Sigma K}$)	Pr
I	$80c + 20v = 100$	100%	20	120	4	20%	30%	130
II	$70c + 30v = 100$	100%	30	130	$2\frac{1}{3}$	30%	30%	130
III	$60c + 40v = 100$	100%	40	140	1,5	40%	30%	130
Σ	$210 + 90 = 300$		90	390	$2\frac{1}{3}$			390

Закон стоимости не устраняется, стоимость выступает в превращенной форме цены производства.

**Монопольно
высокая
прибыль**

В условиях монополистического капитализма формы, в которых выступает прибавочная стоимость, претерпевают существенное изменение. Здесь нет свободы конкуренции, господствующие позиции в производстве и обмене товаров занимают монополии.

Сосредоточение громадной экономической мощи в руках монополий позволяет им получать такие прибыли, уровень которых значительно превышает среднюю норму прибыли. Монопольно высокие прибыли включают в себя следующие элементы: 1) среднюю прибыль; 2) добавочную прибыль как разницу между общественной и индивидуальной стоимостью товаров; 3) монополистическую сверхприбыль.

Монопольно высокие прибыли имеют три главных источника.

Первым из них и определяющим является прибавочная стоимость, создаваемая наемными рабочими, а частично также и стоимость рабочей силы, если цена на данный товар (зарплата) ниже его стоимости.

Вторым источником служит часть стоимости, созданной трудом мелких товаропроизводителей в развитых капиталистических странах, а также часть прибавочной стоимости, созданной на предприятиях мелких и средних капиталистов. Этот источник реализуется через механизм установления монополиями высоких цен на товары монополизированных предприятий и низких — на товары, покупаемые ими у мелких и отчасти средних капиталистов. Перераспределению прибавочной стоимости в пользу монополий способствует также широко распространенная система субподрядов (десятки тысяч мелких и средних капиталистических предприятий являются субподрядчиками крупных монополий).

Третьим источником монопольно высокой прибыли является часть стоимости, созданной трудящимися в экономически слаборазвитых странах. Этот вопрос специально рассматривается в теме VIII. Сейчас же только отметим, что эксплуатация народов этих стран выражается в различных формах. Наибольшее распространение получил неэквивалентный обмен, когда готовая продукция реализуется данным государствам по монопольно высоким ценам, а покупка у них сырья и полуфабрикатов осуществляется по монопольно низким ценам.

Из сказанного можно сделать вывод: монопольно высокая прибыль выражает гораздо более сложный и многообразный комплекс экономических отношений, чем средняя прибыль.

Уже упоминались два вида монопольных цен — монопольно высокие и монопольно низкие. Используя их, капиталистические монополии обеспечивают экономическую реализацию своего господства.

Возникает вопрос, а как ведут себя монополии, если одна из них — продавец, другая — покупатель? По-разному, в зависимости от конкретных обстоятельств, соотношения сил партнеров, от пределов взвинчивания цен, установленных законодательством (в различных государствах существуют многочисленные запреты и ограничения). Во всяком случае, одной из причин широкого развития многоотраслевых концернов было стремление монополий оградить себя от высоких цен поставщиков сырья и средств производства.

Вместе с тем монополии располагают дополнительными возможностями для совершенствования технологических процессов, улучшения организации производства, повышения производительности труда и сокраще-

ния издержек производства и обращения. Все это позволяет монополиям увеличивать прибыли, даже не прибегая к повышению цен.

Финансово-кредитные учреждения

Огромную роль в захвате финансовым капиталом контролирующих позиций в экономике и присвоении монопольно высоких прибылей играет деятельность финансово-кредитных учреждений. Развитая кредитная система — порождение и необходимое условие функционирования капиталистической экономики.

Основу ее составляют гигантские *коммерческие банки*. Их главные операции — кредитование промышленных, торговых, других предприятий — проводятся в большинстве случаев за счет тех денежных средств, которые они получают в виде вкладов. Экспансию коммерческих банков-монополистов последних лет отличают чрезвычайно широкий спектр деятельности (английские банки, например, предлагают своим клиентам до 300 видов услуг); ее возрастающий интернациональный характер (все большую роль играют банки транснационального и межнационального типа, сращивание монополистического промышленного и банковского капитала происходит уже в международном масштабе); активное развитие операций по привлечению мелкой клиентуры.

Многообразные банковские связи позволяют определять наиболее прибыльные сферы приложения капитала и быстро, мобильно направлять туда средства. Очень велика и прибыль банков-монополистов, обеспечиваемая высокой процентной ставкой.

В последние годы все большую роль в деятельности коммерческих банков играют «траст операции». Это операции с ценными бумагами, которые банк осуществляет по доверенности («трасту») своих клиентов. Одни клиенты поручают банку использовать их капитал, находящийся на счетах в банке, для покупки ценных бумаг. Другие передают ценные бумаги с предоставлением банку права осуществлять с ними необходимые операции, вплоть до участия в собраниях акционеров (вкладчики оставляют за собой только право получать дивиденды). Таким образом банк получает возможность формировать в своих руках контрольные пакеты акций различных компаний.

Велика роль *небанковских финансово-кредитных учреждений*, к числу которых относятся инвестиционные

компании, сберегательные кассы, страховые компании, пенсионные и благотворительные фонды.

Функции этих учреждений весьма разнообразны. Во-первых, они осуществляют централизацию и превращение в ссудный капитал средств самых широких слоев населения. Во-вторых, магнаты финансового капитала с их помощью проникают в новые отрасли деятельности и расширяют экспансию в старых. Это очень удобно, потому что отчисляемые из прибыли средства в такие, например, учреждения, как страховые компании, пенсионные и благотворительные фонды, не подлежат налогообложению. В-третьих, многие из этих организаций (сберегательные кассы, страховые компании, пенсионные и благотворительные фонды) служат проводниками социальной политики монополий, направленной на формирование у трудящихся определенной, выгодной финансовому капиталу идеологии, средством манипулирования общественным сознанием.

5. Основное противоречие капитализма и экономические кризисы

Основное противоречие капитализма

Развитие производительных сил, повышение производительности труда при капитализме тесно связаны с обобществлением труда. Главные проявления последнего — развитие общественного разделения труда и концентрация производства на крупных предприятиях. Все отрасли капиталистического производства находятся в тесной взаимосвязи, а в продукте каждого предприятия воплощен труд рабочих множества различных предприятий, нередко находящихся далеко за пределами данной страны. Обобществление производства в условиях современного капитализма стало интернациональным. Общественному по своей сути производству противостоит при капитализме частное присвоение. *Противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения является основным противоречием капиталистического способа производства.*

Формы проявления этого противоречия многообразны. Оно проявляется, в частности, как *противоречие между трудом и капиталом, организацией производства на отдельном капиталистическом предприятии и стихийностью, диспропорциональностью производства во всем*

капиталистическом обществе. В рамках отдельного капиталистического предприятия существует сознательная и планомерная организация производства, обеспечивающая необходимую пропорциональность в распределении труда и средств производства, эффективное их использование. Высокий уровень обобществления производительных сил с объективной необходимостью требует и скоординированного осуществления экономических процессов в масштабах всего общества. Однако преодолеть анархию и стихийность в экономике в целом не под силу и государственно-монополистическому капитализму.

Характерной формой проявления основного противоречия капитализма является также *противоречие между производством и потреблением*. Суть его в ограниченности потребления народных масс по сравнению с возможностями развития производства.

Экономические кризисы перепроизводства	Основное противоречие капитализма — глубинная причина экономических кризисов перепроизводства: рост производства, выходя за границы платежеспособного спроса народных масс, вызывает всеобщую диспропорциональность капиталистического производства.
---	--

Экономические кризисы повторяются регулярно, через определенные промежутки времени. Вначале (а первый промышленный кризис произошел в 1825 г.) их периодичность составляла 10—11 лет. Во второй половине XIX в. кризисы заметно участились. С переходом к монополистическому капитализму они стали повторяться через 7—9 лет. В период между первой и второй мировыми войнами произошли три экономических кризиса: в 1920—1921, в 1929—1933, 1937—1938 гг.

Кризисы перепроизводства в период, последовавший за второй мировой войной, имеют свои особенности. Многие страны восстанавливали разрушенное войной хозяйство, что обеспечивало быстрый экономический рост и отодвигало кризисы. Только обогатившаяся на войне страна — США испытала в первое послевоенное десятилетие кризисные спады.

Кроме того, в послевоенные годы в условиях сложившейся системы государственно-монополистического капитализма все капиталистические правительства проводили активную антикризисную политику. Она приносила известные плоды (особенно устойчивым было развитие

капитализма в 60-е годы). Однако в конечном итоге стихийные процессы, обострение основного противоречия капитализма привели к мировому экономическому кризису 1974—1975 гг., а затем к такому же кризису в начале 80-х годов. Сама жизнь доказала, что в условиях частнокапиталистической собственности экономические кризисы — объективная неизбежность.

Промышленный цикл

Период, отделяющий один кризис от другого, называется промышленным циклом и включает в себя четыре основные фазы: кризис, депрессию, оживление и промышленный подъем.

Кризис имеет две основные взаимосвязанные черты: резкое сокращение размеров производства и большой рост безработицы. До того, как государство стало проводить антикризисную политику и капиталистические предприниматели получили возможность заранее узнавать, в каком направлении будет происходить развитие рыночной конъюнктуры, самым ярким проявлением кризиса было огромное количество нереализованных товаров. В последующем капиталисты, предупрежденные о возможности наступления кризиса, стали «замораживать производство», сокращать используемые производственные мощности, закрывать, консервировать предприятия. Это — тоже перепроизводство товаров, но уже в иной, скрытой форме.

Характерными чертами кризиса являются также массовые банкротства. Если в условиях домонополистического капитализма речь шла о банкротстве отдельных предприятий, то в период кризисов 70—80-х годов нашего века на грани банкротства оказывались и крупнейшие монополии. К их числу относится, например, такая широко известная американская автомобильная компания, как «Крайслер». Кризис сопровождается потрясениями кредитной системы, массовыми банкротствами банков, ростом нормы ссудного процента.

В условиях *депрессии* начинается рассасывание товарного избытка, несколько увеличиваются размеры производства. Затем оно переходит в *оживление*, восстанавливается тот объем промышленного производства, которого оно достигало перед кризисом. И, наконец, наступает промышленный *подъем* — быстрый рост производства.

Основной фазой, имеющей определяющее значение во

всем цикле, является кризис. Каждый кризис служит исходным пунктом для следующих за ним фаз цикла и создает условия для них, а каждый подъем неизбежно обрывается новым кризисом. Циклический характер капиталистического воспроизводства — это не простая смена повышательного движения производства понижательным движением, а именно скачкообразная смена подъемов кризисами, расширения производства — резким его сокращением.

Важную роль в процессе выхода из кризиса играет движение товарных цен. В прошлом в этих условиях происходило резкое падение цен и обострение конкуренции, что заставляло капиталистов изыскивать всяческие способы для снижения издержек производства. Но для того чтобы значительно понизить издержки производства, нужно заменить старое оборудование новым, более производительным. Поэтому после кризисов начинается обновление основного капитала (т. е. капитала, заключенного в оборудовании). Когда оно приобретает массовые масштабы, совершается переход от оживления к промышленному подъему.

Однако обновление основного капитала не может продолжаться бесконечно. По истечении нескольких лет переоборудование старых и строительство новых предприятий заканчивается, в результате уменьшается добавочный спрос на средства производства, который был вызван обновлением основного капитала. В то же время в строй вступают все новые предприятия. Снова усиливается диспропорционность экономики, платежеспособный спрос населения все больше отстает от быстрого роста производства. Так за подъемом неизбежно наступает новый кризис.

В период кризиса 1974—1975 гг. капиталистический мир впервые столкнулся с необычным явлением, получившим название «стагфляция» (стагнация — инфляция): падение производства не сопровождалось падением цен. Напротив, они быстро росли (инфляция). В этих условиях выход из кризиса оказался настолько затруднен, что потребовались гигантские усилия монополий и государства, чтобы решить возникшую проблему.

Кризисы наглядно демонстрируют историческую ограниченность капиталистического способа производства, его неспособность обеспечить свободное развитие производительных сил.

«Концентрация и интернационализация капитала,— писал В. И. Ленин в апреле 1917 г.,— гигантски растет. Монополистический капитализм переходит в государственно-монополистический капитализм...»¹ Сегодня этот переход стал свершившимся фактом, ГМК сформировался во всех развитых капиталистических странах. Он оказывает сильное влияние на развитие производительных сил и производственных отношений капитализма, на все мировое развитие.

Поэтому каждый современный образованный человек должен четко представлять, что такое ГМК, что нового он вносит в условия борьбы трудящихся и соревнование двух мировых систем, каково его воздействие на социальный прогресс человечества.

1. Сущность государственно- монополистического капитализма и этапы развития

Историческая заслуга создания научной теории государственно-монополистического капитализма, как и империализма в целом, принадлежит В. И. Ленину. И сегодня приходится удивляться, как, исследуя первые ростки государственно-монополистического капитализма, появившиеся во время первой мировой войны, В. И. Ленин смог дать глубокий анализ социально-экономической сущности и исторического места ГМК, основных форм его проявления. Ленинский анализ государственно-монополистического капитализма имеет неоценимое значение для понимания современного ГМК. Вместе с тем за истекшие десятилетия бурного XX в. государственно-монополистический капитализм не стоял на месте. *Усложнились прежние и развились новые формы его проявления, сложилась система ГМК, пронизывающая все сферы общественной жизни, сформировался его хозяйственный механизм.*

Развитие государственно-монополистического капитализма обычно связывают с усилением экономической роли буржуазного государства. Оно действительно впе-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 31, с. 443.

чатляюще. Если в 1900 г. расходы федерального бюджета США составляли 521 млн дол., то в 1988 г. — 1024 млрд дол. и реально возросли в 180—190 раз. А если к этому добавить бюджеты штатов и местных органов власти, то получится, что государство распоряжается колоссальной суммой средств, составляющей около 1,5 трлн дол.

Но было бы неверно судить о развитии государственно-монополистического капитализма только по данному показателю: при всей его значимости он лишь одно из проявлений экономической роли государства.

Суть же государственно-монополистического капитализма В. И. Ленин определил как соединение «гигантской силы капитализма с гигантской силой государства в один механизм, ставящий десятки миллионов людей в одну организацию...»¹. Он писал, что империалистическое государство «теснее и теснее сливается с всесильными союзами капиталистов...»².

В чем же причины возникновения и развития ГМК? Материальной основой возникновения и развития ГМК является *рост обобществления производства* при капитализме. В процессе развития общественного разделения труда уже в конце прошлого века стали возникать отрасли, без которых общественное производство не может обойтись, но которые, в свою очередь, не могут нормально функционировать на базе частнокапиталистической собственности. Развитие данных отраслей невыгодно частному капиталу, а часто в его рамках вообще неосуществимо. К ним относятся прежде всего многие отрасли производственной и социальной инфраструктуры: энергетика, транспорт, коммунальное хозяйство, общее и профессиональное образование, социальное обеспечение, здравоохранение, научные, прежде всего фундаментальные, исследования.

С ростом общественного характера производства, увеличением масштабов монополий углубляется противоречие между организацией производства в рамках предприятия (монополии) и анархией в обществе. Общественное регулирование производства становится все более необходимым. Обеспечить же его без участия государства невозможно.

Важной причиной развития государственно-монополистического капитализма является *обострение проти-*

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 32, с. 83.

² Там же, т. 33, с. 3.

воречий между монополиями разных стран, которые используют государство для проникновения на мировой рынок.

Разделение труда приобрело всемирный характер. Сегодня, когда национальные рамки часто становятся узкими для реализации продукции даже одного крупного предприятия, когда филиалы монополий находятся в десятках стран, требуются новые формы регулирования международных экономических отношений. А это невозможно делать без участия государства.

Кризис и распад колониальной системы империализма, строительство пришедшей ей на смену системы неокolonизма было бы невозможно без соединения силы монополий и государства и в этой сфере.

Мощным фактором развития ГМК является и научно-техническая революция, характер и масштабы задач, выдвигаемых ею.

Небывалый рост научных исследований и их значение для экономического развития, необходимость подготовки соответствующих кадров, соблюдения экономического равновесия между обществом и природой — все это определяет формирование такой структуры капиталистической экономики, функционирование которой невозможно без активного участия государства.

Другая группа причин развития государственно-монополистического капитализма связана с *углублением противоречий между трудом и капиталом, с соревнованием двух мировых систем*. Чтобы сохранить свое господство и не уступить в соревновании с социализмом, монополистическая буржуазия объединяет свою силу с силой государства.

Возникновение государственно-монополистического капитализма относится к периоду, предшествующему первой мировой войне. Но наибольшие темпы развития в первой половине XX в. связаны с первой мировой войной, экономическим кризисом 1929—1933 гг., второй мировой войной.

Таким образом, обострение всего комплекса противоречий империализма с неизбежностью выдвигало на авансцену буржуазное государство — и как силу политическую, стоящую на страже капиталистических порядков, и как силу экономическую, призванную взять на себя функции регулирования капиталистического хозяйства.

2. Монополии и государство в системе ГМК

Соединение силы монополий и государства осуществляется во всех сферах общественной жизни и представляет собой непрекращающийся процесс. Конкретные формы такого соединения многообразны. К ним относится личная уния, т. е. представительство монополистов в органах государства и государственных чиновников в руководящих органах монополий.

Особую роль при этом играют *союзы предпринимателей*, специально создаваемые для объединения усилий капиталистов в борьбе против рабочего класса и воздействия на органы власти. Такие союзы прошли долгий путь от небольших организаций капиталистов, возникших в конце XVIII — начале XIX в., до генеральных штабов монополий, какими сегодня являются Федеральный союз западногерманской промышленности, Национальный совет французских предпринимателей (патронат), Конфедерация британской промышленности, Национальная ассоциация промышленников США, Конфедерация итальянской промышленности, Федерация экономических организаций Японии.

Так, в состав Федерального союза западногерманской промышленности входят практически все промышленные предприятия ФРГ. В его президиуме и правлении представлены крупнейшие монополисты страны, хозяева западногерманских ТНК. Союз имеет свои представительства в Бонне, Брюсселе, Лондоне, Нью-Йорке, Париже.

Союзы предпринимателей представляют собой огромную экономическую и политическую силу. Соединение силы монополий и государства они осуществляют прежде всего посредством *формирования кадров государственного аппарата*. Союзы финансируют до 90% расходов буржуазных партий и решающим образом влияют на персональный состав кандидатов в парламент от каждой партии.

Важным каналом превращения экономического могущества монополий в политическую власть является участие союзов предпринимателей в *разработке законодательства* капиталистических стран. Большинство законов, принимаемых в капиталистических странах, в основе своей разрабатывается не в комиссиях парламентов, а в комитетах союзов предпринимателей.

Эти союзы содержат большое число лоббистов, создают многочисленные консультативные комитеты и комиссии при министерствах. В 70-е годы при федеральных министерствах ФРГ насчитывалось более 200 таких комитетов, советов и комиссий. Используя все эти каналы, монополии направляют многогранную деятельность государства в выгодное для них русло.

Монополии являются, таким образом, ведущей составляющей в союзе бизнеса с государством. Государство, в свою очередь, оказывает воздействие на «поведение монополистического капитала». *Соединение силы монополий и государства направлено на решение двух важнейших задач: обогащение монополий и спасение капитализма. В этом единство и противоречивость интересов самого монополистического капитала и в то же время источник противоречий между монополиями и государством.*

Как видим, главный интерес монополий — в извлечении прибыли. Но вместе с тем монополистический капитал заинтересован и принимает меры, направленные на укрепление жизнеспособности капитализма. Деятельность государства не исключает мероприятий по увеличению прибылей монополий. Государство — пособник монополий в эксплуатации, а в условиях ГМК — и мощный непосредственный эксплуататор трудящихся. Но основная цель деятельности государства — в укреплении капитализма. Это его важнейшая функция, которая предполагает ограничение произвола монополий, уступки трудящимся в заработной плате и социальных расходах. Отсюда и противоречивость во взаимоотношениях государства и монополий.

3. Основные формы ГМК

Сущность ГМК проявляется в многочисленных формах, число которых продолжает возрастать. Наиболее важными из них являются государственная собственность и государственное предпринимательство, государственно-монополистическое регулирование и программирование экономики, милитаризация экономики и образование военно-промышленных комплексов¹, государственное стимулирование внешнеэкономической экспансии монополий, международные формы ГМК.

¹ Подробнее об этом в теме VI.

Государственно-монополистический капитализм — это важнейшая форма приспособления монополистического капитала к новым условиям, охватывающим все сферы общественной жизни. Но основу основ данного процесса составляют изменения в экономике, а внутри этой последней — прежде всего изменения в собственности, направленные на приспособление производственных отношений к растущим потребностям развития производительных сил. Без этого монополии не смогут ни извлекать большие прибыли, ни обеспечивать жизнеспособность капитализма в новых условиях.

В чем же проявляются данные изменения в собственности? Неужели собственность, как утверждают буржуазные экономисты, и вправду перестает быть капиталистической? Конечно нет. Эти изменения происходят в рамках самой капиталистической собственности. Но не видеть их было бы серьезной ошибкой, ибо в этом случае невозможно понять и правильно оценить многие явления, происходящие в экономике и социальной сфере капитализма.

Изменения в собственности проявляются, во-первых, в развитии частномонополистической собственности, в росте концентрации и централизации производства и капитала, в превращении монополий из национальных в транснациональные. Во-вторых, в росте государственной собственности. В-третьих, в изменении взаимоотношений, взаимосвязей между частномонополистическим и государственным капиталом и превращением всего капитала в государственно-монополистический капитал. Рост государственной собственности лежит в основе развития и других форм ГМК.

Сразу же отметим, что в нашей литературе существуют различные взгляды на состав и размеры государственной собственности и государственного капитала. Некоторые авторы традиционно относят к ней только промышленные, транспортные и другие предприятия. Но можно ли ограничивать рамки государственного капитала и государственной собственности только предприятиями производственной сферы? На каком основании мы должны исключать из государственной собственности непродуцированные фонды — движимое и недвижимое имущество, необходимое для функционирования государственной машины — администрации, армии, полиции? Фонды непродуцированной инфраструктуры —

образования, здравоохранения, социального обеспечения и др.? Фонды и средства государственной кредитно-денежной системы? Понять масштабы и суть государственно-монополистического капитализма и борьбу между рабочим классом и буржуазией вокруг проблем государственной собственности невозможно, выводя все это за ее рамки. Тем более что роль непродовольственной сферы не только велика, но и постоянно растет. В целом по числу занятых непродовольственная сфера уже сейчас превзошла производственную.

В Великобритании масштаб государственного сектора оценивается в 35—40% национального богатства. Государству принадлежат полностью железные дороги, электростанции, угольная промышленность, значительная часть предприятий черной металлургии и некоторых других отраслей. Во Франции доля государства в первой половине 80-х годов превышала 40% национального богатства. Государству здесь полностью принадлежали железные дороги, авиалинии и угольные шахты, почти все предприятия в сфере производства и снабжения электроэнергией, газом и водой, около трети автомобильной и нефтеперерабатывающей промышленности. В ходе национализации 1982 г. в распоряжение государства перешли предприятия черной и цветной металлургии, химии, электроники. Государству принадлежат крупнейшие банки и страховые компании. Важную роль государственный сектор играет в промышленности Италии, ФРГ, Австрии, Скандинавских стран.

В двух крупнейших по экономической мощи странах капиталистического мира — США и Японии — доля государства в национальном богатстве ниже, чем в западноевропейских странах, и составляет около 20%, а в обрабатывающей промышленности — не более 1% производственных мощностей. Причем $\frac{2}{3}$ всего государственного сектора в национальном богатстве США составляют военные сооружения и имущество.

Государственное предпринимательство в сфере производства выполняет важные функции и имеет свои особенности. Во-первых, оно помогает монополиям переместить капиталы в более прибыльные отрасли. Во-вторых, оно используется как важное средство обогащения монополий. В-третьих, оно является важным инструментом регулирования капиталистической экономики. Кроме того, оно необязательно должно быть прибыльным. Убытки покрываются из бюджета. Поэтому государст-

венное предпринимательство развито как в старых отраслях, не выдерживающих конкуренции, так и в новейших, требующих огромных капиталовложений и высокого уровня научных исследований и конструкторских разработок.

Значит ли это, что монополистический капитал всегда выступает за расширение государственного сектора? Конечно нет. Ведь расширение государственного сектора сужает рамки частного, а влияние финансовой олигархии на государственные предприятия осуществляется не так прямо и непосредственно, как на частномонополистические. Более того, государственные предприятия нередко вступают в конкуренцию с частными и в большей мере подвержены контролю со стороны рабочего класса. В расширении государственного сектора монополистический капитал усматривает и потенциальную политическую угрозу своему господству, ибо если государственные предприятия могут успешно функционировать без частных, то возникает вопрос: зачем вообще нужны последние и их хозяева?

Процессы национализации всегда усиливаются в результате борьбы рабочего класса и часто при сопротивлении буржуазии. Именно поэтому монополистический капитал стремится использовать каждый подходящий случай для *реприватизации* (возвращения в частную собственность) государственных предприятий. 80-е годы характеризуются усилением борьбы буржуазии за реприватизацию. Так, во Франции, где правительство левых сил провело в 1983 г. широкую кампанию по национализации, с приходом к власти консервативных сил процесс пошел вспять.

Государственный бюджет и его роль в государственно-монополистическом регулировании экономики

Главным экономическим инструментом государственно-монополистического капитализма является государственный бюджет. Если до начала 30-х годов в мирных условиях доля государства в национальном доходе не превышала 10%, то сегодня она поднялась до 40—50%.

Процесс относительного увеличения бюджетных расходов продолжался во всех странах даже в 80-е годы, характеризующиеся наступлением неоконсерватизма.

Государственно-монополистическое регулирование экономики нередко отождествляется с государственным регулированием. Однако это далеко не одно и то же.

Государственно-монополистическое регулирование

**Доля государственных расходов¹ в %
к валовому внутреннему продукту**

Страны	1965 г.	1980 г.	1985 г.	Страны	1965 г.	1980 г.	1985 г.
США	25,3	33,5	37,5	Великобритания	30,7	41,8	45,2
Япония	14,2	25,0	27,0	Италия	30,6	41,5	52,0
ФРГ	30,7	42,9	44,0	Канада	25,0	37,8	44,0
Франция	33,7	43,0	50,0	В среднем по 7 странам	26,4	35,7	40,2

¹ Включая и местные бюджеты.

включает не только государственное, но и монополистическое и межгосударственное регулирование экономики. Причем оно представляет собой не простую сумму, а тесно взаимосвязанную совокупность этих трех составляющих.

Все государственные мероприятия по регулированию экономики условно можно разделить на административно-юридические и экономические. К первым относятся ограничение производства каких-либо видов продукции, заработной платы, импорта товаров, контроль за распределением сырья и материалов, принудительное объединение и закрытие предприятий, трудовая повинность, регулирование условий труда и др.

Большинство таких мер применялось во время войн и кризисов. Но в современных условиях более важную роль играют экономические и смешанные методы. Их можно классифицировать по объектам регулирования: производства, распределения, обмена, потребления; по целям регулирования: перераспределение национального дохода, антикризисное регулирование, стимулирование концентрации и специализации производства, экономического роста и т. п.; по основным инструментам воздействия государства на развитие производства.

Все формы ГМК тесно связаны между собой, все они в той или иной мере носят регулирующий характер. Наиболее важными рычагами государственного регулирования экономики являются государственный бюджет, налоговая и кредитно-денежная политика. Разумеется, в качестве инструмента регулирования используется и государственное предпринимательство.

Налоговая политика используется для стимулирования долговременного экономического роста, для изменения отраслевых и территориальных пропорций и особен-

по для воздействия на ход капиталистического цикла. Механизм ее заключается в том, что снижение ставок налогов, предоставление льгот увеличивают прибыли предпринимателей и стимулируют накопление капитала и рост производства. А повышение ставок, отмена льгот — замедляют экономический рост.

Особенно важна в регулировании роль *государственного бюджета*. Выдавая монополиям прибыльные заказы, выплачивая субсидии, финансируя расходы на научные исследования и опытно-конструкторские разработки, на образование и подготовку кадров, государство стимулирует кругооборот частномонополистического капитала и способствует развитию производительных сил и увеличению прибылей монополий.

Основными инструментами кредитно-денежной политики государства являются *изменение учетных ставок и государственные займы*. В начале 80-х годов администрация США, подняв учетные ставки¹ до 20% и даже выше, оказалась в состоянии привлечь капитал из Западной Европы, Японии, стран ОПЕК и даже Латинской Америки.

Государственно-монополистическое регулирование экономики позволяет осуществлять определенные меры по перестройке отраслевой структуры экономики, освоению научно-технической революции, ослаблению на время остроты социальных противоречий. Однако оно носит глубоко противоречивый характер и не в состоянии устранить глубинные социально-экономические противоречия буржуазного общества, вызывает новые формы их проявления.

Одним из таких проявлений стала *хроническая инфляция*. Если в условиях домонополистического капитализма она носила преходящий характер и вызывалась главным образом переполнением каналов денежного обращения избыточной массой бумажных денег, то сегодня она приобрела хронический характер. Появился ряд постоянно действующих факторов. Основными из них являются господство монополий, государственно-монополистическое регулирование экономики.

Господство монополий, опирающееся на силу государства, ведет к повышению цен. Вторым важнейшим факто-

¹ Учетной ставкой называется процент, удерживаемый государственным банком при покупке частных векселей. Она используется для регулирования всей структуры процентных ставок на денежном рынке страны.

ром развития инфляции является хроническая дефицитность государственных бюджетов, обусловленная прежде всего огромными военными расходами капиталистических стран.

Начиная с 60-х годов в экономике капитализма обнаружилось новое явление, именуемое *стагфляцией*. Это сочетание инфляции с сокращением или стагнацией производства и ростом безработицы. А поскольку меры борьбы против инфляции и безработицы прямо противоположны, появление стагфляции значительно осложнило задачи государственно-монополистического регулирования экономики. В борьбе против безудержного роста инфляции государственно-монополистический капитализм нередко жертвует обеспечением занятости трудящихся. Поэтому на протяжении многих лет в капиталистических странах сохраняется высокий уровень безработицы.

**Стимулирование
внешней экспансии
монополий
и международные
формы ГМК**

Развитие ГМК в сфере международных экономических отношений тоже прошло значительный исторический путь и претерпело серьезные изменения. С самого начала оно развивалось

по двум направлениям.

С одной стороны, это *государственные меры по оказанию помощи своим монополиям* в их борьбе за расширение внешних рынков, источников сырья и сфер приложения капитала.

Важнейшими из них были государственное стимулирование экспорта товаров и капитала монополий посредством предоставления налоговых льгот, заключения соглашений с «принимающими» странами, вывоз государственного капитала, создающего благоприятную почву для создания филиалов монополий. Так, с помощью государства национальные монополии превращались в транснациональные. В то же время транснациональные монополии выступали самыми активными творцами внешней политики капиталистических государств.

А с другой стороны, это *межгосударственные соглашения по регулированию торговых и валютно-кредитных отношений*, высшей формой которых сегодня выступает капиталистическая экономическая интеграция. Дело в том, что международная деятельность монополий наталкивается на национальные экономические перегородки, ослабить которые можно было только при участии нескольких государств. Это и порождало международные формы ГМК в виде межгосударственных соглашений.

Таким образом, существует неразрывная связь между развитием монополий и совершенствованием государственно-монополистического капитализма. Только опираясь на растущую силу государства, национальные монополии могли так быстро превратиться в транснациональные, захватывать все новые и новые сферы влияния. Но превращение монополий в транснациональных гигантов порождает противоречия между безграничным стремлением к расширению господства и национальными государственно-монополистическими системами. Как отмечалось на XXVII съезде КПСС, возник и быстро затягивается новый узел противоречий — между транснациональными корпорациями и национально-государственной формой политической организации общества.

Обладая огромной экономической мощью, ТНК в состоянии оказывать решающее воздействие на экономику той или иной «принимающей» страны. Они могут менять направление своих экспортных заказов, устанавливать цены на продукцию, переводить производство из одной страны в другую, увеличивать или сокращать капиталовложения и тем самым влиять на экономический рост, на рынок труда и размеры безработицы.

Деятельность транснациональных монополий нередко вступает в противоречие и с интересами «собственного» государства. В различных странах уровни налогообложения неодинаковы, используя это и манипулируя ценами, ТНК «уводят» часть прибылей из-под налогового обложения в странах своего происхождения. А перевод ими огромных капиталов из одной страны в другую оказывает влияние не только на состояние платежного баланса, но и на уровень безработицы. Поэтому *деятельность ТНК нуждается в международном регулировании*. Определенные шаги в этом направлении предприняты. Еще в 1961 г. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) приняла Кодекс либерализации движения капитала. Приняты другие многосторонние и двусторонние межгосударственные соглашения, но это пока лишь первые шаги в данном направлении.

**ГМК и развитие
производитель-
ных сил
капитализма**

Формирование и рост ГМК оказывают большое влияние на развитие производительных сил капитализма. Долгое время это влияние недооценивалось в нашей научной литературе.

В своем докладе на международной научной конференции «Великий Октябрь и современность» секретарь,

ныне член Политбюро ЦК КПСС В. А. Медведев отмечал, что наша наука, а в известной мере и политическая практика долгое время исходили из устаревших понятий. Вне научного анализа оставался ряд существенных вопросов, например способность капитализма подниматься на новые уровни обобществления производства, раздвигать границы развития производительных сил.

Гигантский рост производительных сил капитализма — это реальность. За последние 35 лет промышленное производство в развитых капиталистических странах выросло в 4,2 раза. Произошли глубинные качественные изменения в производительных силах — в материально-технической базе, технике, технологии, в развитии рабочей силы и переводе производства на интенсивные рельсы, в превращении науки в непосредственную производительную силу. Капитализм 80-х годов — это капитализм века электроники и информатики, компьютеров и роботов, биотехнологии и генной инженерии.

Важную роль в обеспечении развития производительных сил играет государственно-монополистическая система. Ее воздействие на это развитие осуществляется *сегодня и косвенно, и непосредственно на всех стадиях воспроизводства капитала*. Оно проявляется прежде всего: 1) в непосредственном участии государства в развитии воспроизводственной инфраструктуры; 2) в обеспечении условий для накопления и более эффективного воспроизводства капитала, для развития техники и технологии, подготовки квалифицированной рабочей силы, отвечающей современным требованиям; 3) в стимулировании процессов концентрации и централизации капитала, образовании многоотраслевых концернов и диверсификации производства; 4) в поддержке внешнеэкономической экспансии монополий (особенно вывоза капитала) и превращении их в многоотраслевые транснациональные концерны, ставшие главными субъектами международного капиталистического разделения труда.

Данная стратегия реализуется в глубоко противоречивой атмосфере и может сопровождаться усилением или ослаблением централизованного государственно-монополистического регулирования экономики.

Характерной особенностью развития в 80-е годы является переход от кейнсианской к неоконсервативной модели государственно-монополистического регулирования. «Целью нашей администрации,— говорил Р. Рейган,—

было... обеспечить Америке новый прогресс, а всем ее гражданам — новые возможности.

Способ достижения этой цели... один: освободить личность, отменить регулирование рынка, ограничить размеры правительственного аппарата и власть федерального правительства... Моей первой и самой главной задачей было улучшить функционирование экономики путем сокращения роли федерального правительства во всех его многообразных измерениях... Мы должны оставить частной инициативе все функции, которые индивидуумы могут реализовать сами».

В результате многоэтапной реформы федеральной *налоговой системы* США прогрессивная шкала подоходного налога (от 14 до 70%) была заменена двумя ставками — 15 и 28%, а ставка налогообложения прибыли корпораций была снижена с 46 до 34%.

Были сняты многие ограничения на пути концентрации и централизации капитала вплоть до изменения анти-трестовского законодательства. В результате процесс централизации капитала и формирования многоотраслевых транснациональных концернов резко усилился. Количество слияний и поглощений фирм США увеличилось с 1889 (1980 г.) до 3001 (1985 г.), а стоимость — с 44,3 млрд до 179,6 млрд дол.

Но особенно важную роль в стратегии государственно-монополистического стимулирования развития производительных сил в 80-е годы играет форсирование нового этапа *научно-технической революции и структурной перестройки*. Ведущее место здесь занимают Япония и США, взявшие курс на обеспечение прорыва на ключевых направлениях научно-технического прогресса. Число научных работников в развитых капиталистических странах росло даже в условиях экономического кризиса в начале 80-х годов и увеличилось в США с 645 тыс. в 1980 г. до 750 тыс. в 1983 г., в Японии — с 290 тыс. до 342,2 тыс., в ФРГ — со 122 тыс. до 131,4 тыс., во Франции — с 74,9 тыс. до 92,7 тыс., в Великобритании — с 95,7 тыс. до 101 тыс. человек. Еще более быстрыми темпами увеличивались ассигнования на научные исследования и опытно-конструкторские разработки.

Монополии и государство объединяются не только в рамках одной страны, но и в *международном масштабе*. Наиболее наглядными примерами этого могут служить совместные программы Евратом, Эврика, СОИ.

В США, Японии, других развитых капиталистических

странах происходит не только модернизация традиционных отраслей производства, форсированный рост новейших отраслей, но и переналадка государственно-монополистического хозяйственного механизма. Поэтому в перспективе не исключена возможность ускорения накопления капитала и повышения темпов роста капиталистической экономики после их резкого падения в 70—80-х годах.

Было бы совершенно неверно представлять государственно-монополистический капитализм как какую-то неподвижную, окостеневшую систему, которая только возводит новые барьеры на пути развития производительных сил. Достаточно вспомнить замечание К. Маркса о том, что «теперешнее общество не твердый кристалл, а организм, способный к превращениям и находящийся в постоянном процессе превращения». Это относится и к современному государственно-монополистическому капитализму. *Производственные отношения в условиях ГМК тоже не стоят на месте, происходит их приспособление к новым условиям, к новым требованиям развития производительных сил.*

Тема V

Научно-техническая революция, ее социально-экономические последствия

Экономическое и социальное развитие современного буржуазного общества происходит под непосредственным воздействием научно-технической революции (НТР) ¹. В развитых капиталистических странах быстро растет число ученых и инженеров, ведущих научные исследования и опытно-конструкторские разработки, увеличиваются ассигнования на их проведение. Революционный переворот в науке и технике производства, составляющий содержание НТР, поднимает производительные силы на более высокий уровень. Создаются и внедряются в производство принципиально новые виды техники и технологии. Формируется качественно иной производственный аппарат. Развивается, совершенствуется совокупная рабочая сила.

¹ НТР представляет собой высшую, качественно отличную, революционную форму научно-технического прогресса. В тексте термин «НТП» употребляется в тех случаях, когда этого требует само содержание рассматриваемого вопроса.

Важная отличительная черта современного этапа НТР — бурное развитие микроэлектроники. В ведущих странах капиталистического мира развернулось массовое промышленное производство микропроцессоров, рост которого происходит высокими темпами. На основе микропроцессорной техники возникают и функционируют системы электронной информации как в рамках национальной экономики, так и на межгосударственном уровне. Создаются новые, сверхбыстрые ЭВМ, обладающие элементами искусственного интеллекта. Мощный импульс к развитию получили робототехника и автоматизация производства. На смену «жесткой» автоматизации, которая была характерна для предыдущего этапа НТР, приходят гибкие автоматизированные производства (ГАП), позволяющие в короткий срок проводить переоснастку оборудования и переходить к выпуску новой продукции. Прогресс в развитии микроэлектроники выступает в качестве решающего фактора, который определяет сейчас и будет определять движение НТР на длительную перспективу.

Интенсивный процесс НТР свидетельствует о колоссально возросшей роли науки в развитии общественного производства. В современных условиях речь идет уже не просто о технологическом применении результатов науки, как это было в прошлом, а о превращении ее в непосредственную производительную силу. Происходит взаимопроникновение, органическое соединение науки и производства. Превращение науки в непосредственную производительную силу является наиболее существенной отличительной чертой современной НТР. Будучи по своему содержанию революцией в производительных силах или революционным способом их развития, она вместе с тем тесно связана с присущими данному обществу производственными отношениями, оказывает существенное влияние на их развитие. В свою очередь, система производственных отношений интенсивно воздействует на процесс НТР, на масштабы и темпы его ускорения, сообщает ему определенную целевую установку и социальную направленность, предопределяет характер порождаемых этим процессом экономических и социальных последствий.

Научно-техническая революция оказывает сильное влияние на все сферы жизни буржуазного общества. Влияние это неоднозначно, оно носит противоречивый характер. С одной стороны, НТР ускоряет развитие и качественное совершенствование производительных сил, что в конечном счете находит выражение в повышении про-

изводительности общественного труда. В этой связи НТР выступает как существенный резерв капитализма. С другой стороны, она с неотвратимой неизбежностью ведет к расширению и углублению экономических и социальных противоречий капитализма, не только усугубляя старые, традиционные их виды, но и порождая новые социальные антагонизмы.

1. Капиталистические стимулы научно-технической революции

Происходящая в развитых капиталистических странах научно-техническая революция по своим масштабам и глубине качественных преобразований производительных сил — явление беспрецедентное за всю многовековую историю капитализма. В чем коренные причины и движущие силы этого явления?

Монополистическому капитализму присущи две тенденции в развитии производительных сил — тенденция к застою и загниванию и тенденция к росту, научно-техническому прогрессу.

Диаметрально противоположные по своей сути тенденции — загнивания и роста — существуют и действуют одновременно. Временами то одна, то другая из них берет верх, становится доминирующей, ведущей. В настоящее время ведущей тенденцией выступает тенденция роста, научно-технического прогресса.

Стремление к получению монопольно высокой прибыли существенно повышает роль научно-технического прогресса в достижении данной цели. Это находит воплощение на практике, в повседневной деятельности монополий, в их производственной и технической политике. Систематически возрастают расходы частных промышленных компаний на НИОКР, растет их доля в общей сумме ассигнований на данные цели. Усиливается отмеченная в свое время В. И. Лениным концентрация научно-технического потенциала на предприятиях монополий. В США, например, на долю 300 ведущих компаний приходится свыше 80% ассигнований на НИОКР. В промышленности капиталистического мира в целом восемь крупнейших ТНК концентрируют более трети всех расходов на научные исследования и опытно-конструкторские разработки. В этих примерах наглядно отражается процесс реального подчинения науки капиталу, о неизбежности которого писал еще К. Маркс.

Борьба за лидерство в научно-технической области — сейчас одно из главных направлений конкуренции, причем не только между монополиями, но и между капиталистическими государствами. Монополисты отдают себе отчет в том, что лидерство в сфере НТР — надежная гарантия успеха в борьбе с конкурентами и обеспечения монопольно высокой прибыли. Сейчас, как никогда, актуальны слова В. И. Ленина о том, что в конкурентной борьбе побеждает тот, у кого новые машины, новейшая технология. Оценивая перспективы соперничества в сфере НТР между ведущими капиталистическими государствами, американский журнал «Ньюсуик» писал, что тот, кто будет контролировать революцию в области микроэлектроники, обеспечит себе далеко идущий «геополитический контроль».

Таким образом, соперничество в научно-технической области, выступая в качестве одного из главных направлений конкурентной борьбы в современный период, в то же время является специфически капиталистической формой стимулирования научно-технического прогресса. Под давлением конкуренции интенсивное применение в производстве научных открытий, внедрение в него новых высокоэффективных видов техники и технологии приобретает для монополистической буржуазии императивный характер. Это, по сути, единственный путь выживания капиталистических монополий в условиях ожесточенной конкурентной борьбы, получения монополистической сверхприбыли.

Научно-техническая революция в капиталистическом мире развивается прежде всего на основе его внутренних закономерностей. Но в современных условиях нельзя должным образом раскрыть ее движущие силы, понять характер и особенности, классовую направленность использования результатов НТР, дать правильную оценку перспектив ее развития без учета *сравнения противоположных общественных систем — социалистической и капиталистической*. Это соревнование все в большей степени переносится в сферу НТП, что побуждает монополистическую буржуазию увеличивать расходы на НИОКР, внедрять в производство новую технику и технологию.

Превращение научно-технического прогресса в решающее звено в экономическом соревновании двух противоположных общественных систем вместе с тем является одной из главных причин активного вмешательства бур-

жуазного государства в сферу науки в целях ускорения ее развития. Государство принимает на себя значительную долю (примерно половину) расходов на научные исследования и технологическое воплощение научных открытий. Оно определяет научно-техническую политику, разрабатывает прогнозы перспективного развития науки, проводит целенаправленную налогово-амортизационную политику, позволяющую частным корпорациям в короткий срок накапливать значительные суммы амортизационных отчислений и использовать их для обновления вещественных элементов основного капитала на качественно более высоком уровне, и т. д. В силу этого НТР приобрела здесь отчетливо выраженный государственно-монополистический характер, и в этом состоит одна из ее важнейших отличительных черт.

В современных условиях научно-технический прогресс в империалистических странах осуществляется в значительной мере под воздействием *военно-промышленного комплекса*. В его интересах прежде всего реализуется деятельность государства в научно-технической области. В США, например, из общей суммы ассигнований федерального правительства на научные исследования и опытно-конструкторские разработки около 60% составляют расходы на военные НИОКР. В итоге усиливается милитаризация научно-технического прогресса, наука превращается в служанку военно-промышленных монополий. Усилиями военно-промышленного комплекса, отмечал в докладе на XXVII съезде партии М. С. Горбачев, «самая передовая научно-техническая мысль переплавляется в оружие массового уничтожения»¹. Военно-промышленный комплекс выступает в современных условиях как очень значительный и социально крайне опасный «ускоритель» научно-технического прогресса в империалистических странах, несущий серьезную угрозу миру, безопасности и жизни народов планеты.

2. Социально-экономические последствия

Социально-экономические последствия НТР охватывают широкий спектр жизни современного буржуазного общества — как на национальном, так и интерна-

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М., 1986, с. 10.

циональном уровне. В настоящей главе рассматриваются последствия, затрагивающие такие аспекты, как отношения между трудом и капиталом, противоречия воспроизводства рабочей силы, усложнение механизма эксплуатации, положение и борьба рабочего класса в условиях НТР.

Буржуазные ученые и реформисты трактуют научно-техническую революцию как чисто техническое явление, приводящее к одинаковым последствиям во всех странах независимо от характера общественного строя. Отрыв научно-технической революции как специфического процесса развития производительных сил от господствующей в данном обществе системы производственных отношений — таков методологический подход буржуазной науки к анализу этого процесса, предопределяющий научную несостоятельность буржуазных и реформистских концепций НТР и ее социально-экономических последствий.

Научно-техническая революция носит глобальный характер, это — явление общемирового порядка. Она охватывает страны, относящиеся к противоположным общественным системам. Рассматриваемая как революция в производительных силах, она имеет ряд черт и закономерностей, *общих* как для капитализма, так и для социализма, а именно структурные изменения в промышленности и в экономике в целом, однотипные виды техники и технологии, повышенные требования к качеству рабочей силы, изменения в профессионально-квалификационной структуре работников, повышение производительности труда и высвобождение рабочей силы в отраслях, где наиболее интенсивно осуществляется техническое и технологическое обновление. Буржуазные идеологи абсолютизируют эти моменты, заявляя, что НТР всюду ведет к одинаковым результатам и последствиям.

Марксистско-ленинская наука исследует НТР в системе господствующих в данном обществе производственных отношений, в тесной связи с той общественной формой, в которой она осуществляется и посредством которой процесс ее развития наполняется определенным социально-экономическим содержанием, *приобретает четко выраженный социальный, классовый характер и, в зависимости от типа производственных отношений, влечет за собой различные социально-экономические последствия.* «В разных общественно-политических системах, — отмечалось в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съез-

ду партии,— научно-техническая революция оборачивается разными ее гранями и последствиями»¹.

Было бы неверно как в теоретическом отношении, так и в идейно-политическом плане оценивать экономические и социальные последствия НТР при капитализме односторонне, только в плане негативного воздействия на рабочий класс. Утверждать, что НТР в капиталистических странах вообще ничего не дает рабочему классу,— значит умалять, принижать его роль в общественном производстве, его организованность и способность противостоять устремлениям монополий, призывать рабочий класс, по сути, к противодействию техническому прогрессу. Ясно, что такой абсолютно негативный подход создал бы серьезные трудности для коммунистических и рабочих партий капиталистических стран в разработке стратегии и тактики рабочего движения в условиях научно-технической революции.

Еще в начале текущего столетия, в период, отмеченный ускорением развития производительных сил, В. И. Ленин указывал, что не все абсолютно плоды этого процесса присваивает буржуазия². Следовательно, определенная часть их достается рабочему классу, трудящимся. Анализируя НТР в условиях капитализма, мы должны, очевидно, видеть не только негативные, но и положительные моменты ее воздействия на рабочий класс, те новые возможности, которые она открывает для его качественного роста, организации и усиления борьбы за свои цели и интересы.

Вместе с тем нельзя забывать, что речь идет о научно-технической революции, происходящей в рамках системы капиталистических производственных отношений, которые превращают ее в чуждую, враждебную рабочему классу силу.

**Усиление
эксплуатации
рабочего класса**

В материалах XXVII съезда КПСС социальные последствия научно-технической революции рассматриваются прежде всего в их главном, существенном проявлении, а именно в развитии отношений эксплуатации наемного труда капиталом.

Научно-техническая революция не отменяет ранее существовавшие формы и методы эксплуатации. В условиях современного капитализма сохраняются два основных способа создания и увеличения прибавочной стоимости и,

¹ Материалы XXVII съезда КПСС, с. 9.

² См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 226.

следовательно, усиления эксплуатации: производство абсолютной и относительной прибавочной стоимости. Современные монополии не отказываются, когда это возможно, и от тех конкретных приемов и способов выжимания прибавочного труда, которые широко применялись еще в эпоху домонополистического капитализма (например, эксплуатация надомников, использование подпольной иммиграции, труда несовершеннолетних детей, дискриминация в оплате труда и т. д.).

Но научно-техническая революция, оказывая огромное воздействие на процесс производства, содержание и характер труда, качество функционирующей в производстве рабочей силы, с объективной необходимостью порождает ряд существенных особенностей эксплуатации наемных рабочих, модифицирует приемы и способы выжимания прибавочного труда, повышения нормы и увеличения массы прибавочной стоимости.

Монополистическая буржуазия, отмечается в Программе КПСС, «стремится поставить себе на службу новейшие научно-технические достижения. Механизм эксплуатации стал сложнее, изощреннее. Все больше прибыли выжимается из квалификации, интеллектуальных сил и нервной энергии работников»¹. Это емкая характеристика основных особенностей эксплуатации труда капиталом в условиях научно-технической революции.

Под влиянием НТР квалификация рабочей силы растет, труд становится все более сложным, следствием чего являются существенные изменения в самом процессе создания и увеличения стоимости. Прогрессирующее накопление образовательного потенциала рабочей силы, рост общеобразовательного уровня рабочих и служащих, повышение среди них доли лиц со средним и высшим образованием, систематическое увеличение в составе промышленного пролетариата доли рабочих высокой квалификации, значительное повышение фондо- и энерговооруженности труда,— все это свидетельствует о его существенном усложнении. В настоящее время именно сложный труд является доминирующим, общественно нормальным видом труда.

Следовательно, в условиях современной научно-технической революции процесс эксплуатации базируется на применении преимущественно сложного труда, способного создавать в единицу времени большую стоимость и со-

¹ Материалы XXVII съезда КПСС, с. 130.

ответственно большую прибавочную стоимость. В широкомасштабном использовании сложного труда состоит сейчас главная особенность процесса капиталистической эксплуатации. Именно сложный труд доставляет монополистической буржуазии интенсивно возрастающую массу прибавочной стоимости (в форме прибыли). В настоящее время в развитых капиталистических странах за счет сложного труда производится 80—85% общей величины прибавочной стоимости.

Важным фактором усиления эксплуатации рабочего класса в условиях научно-технической революции является *интенсификация труда*. Капитализму вообще, а монополистическому капитализму в особенности внутренне присуще стремление выводить интенсивность за пределы общественно нормального уровня в целях повышения нормы и увеличения массы прибавочной стоимости.

Характерное для современного этапа НТР широкомасштабное применение микроэлектроники оказывает сильное воздействие на характер интенсивности и ее содержание, ведет к интенсификации умственной деятельности рабочих и инженерно-технических работников, увеличению нервной и психической напряженности.

Рост интенсивности труда, обусловленный капиталистическим характером использования достижений НТР, является действенным, эффективным средством повышения нормы и увеличения массы прибавочной стоимости, усиления эксплуатации рабочего класса.

Норма прибавочной стоимости в обрабатывающей промышленности США, по нашим подсчетам, выполненным на базе так называемой добавленной стоимости (в расчете на производственных рабочих), увеличилась с 272% в 1977 г. до 290% в 1981 г. Систематически растут прибыли монополий. В США, например, чистая (после вычета налогов) прибыль корпораций с 1960 по 1985 г. увеличилась в 5 раз — с 27 млрд дол. до 136 млрд дол.

Таким образом, научно-техническая революция в капиталистических странах в полной мере используется господствующими классами в целях усиления эксплуатации трудящихся, получения колоссальных прибылей.

Одним из наиболее важных аспектов научно-технической революции является ее воздействие на процесс воспроизводства рабочей силы. В ходе НТР одновременно с качественными изменениями вещественных элементов производства (средств и предметов тру-

**Противоречия
воспроизводства
рабочей силы**

да) развивается и главная производительная сила общества.

Объективные требования, предъявляемые НТР к качеству рабочей силы, находят практическое воплощение в повышении общеобразовательного уровня населения, *накоплении образовательного потенциала рабочей силы*. В США, например, в 1986 г. в составе гражданской рабочей силы насчитывалось 116 млн человек, из них 40% имели среднее и 41% высшее (полное и неполное) образование.

Под воздействием НТР происходят существенные изменения в *профессионально-квалификационной структуре промышленных рабочих*. Так, в США в середине 80-х годов доля квалифицированных рабочих (высокой и средней квалификации) в общей численности «синих воротничков» составила 86%. В настоящее время в промышленности США численность рабочих высокой квалификации почти в 3 раза больше, чем неквалифицированных, в Италии и ФРГ — в 2 раза.

Научно-техническая революция предъявляет повышенные требования не только к качеству рабочей силы, но и к *организации подготовки квалифицированных кадров рабочих и инженерно-технических работников*. Это неизбежно обуславливает необходимость государственного регулирования процесса воспроизводства рабочей силы. Участие государства в данном процессе находит конкретное выражение в создании и расширении государственной системы народного образования, профессионального обучения, здравоохранения, переквалификации и т. д. В этой особой сфере главным образом осуществляется процесс развития творческих, созидательных потенциалов рабочего класса. К. Маркс характеризовал ее как «второй вид производства», объектом которого является формирование и развитие индивида, самой рабочей силы человека.

В капиталистических странах увеличиваются расходы государства на развитие сферы образования, усиливается огосударствление этой сферы. В США, например, 80% студентов, обучающихся в колледжах, и 90% учащихся начальных и средних школ приходится на долю государственных учебных заведений. Государственные расходы на образование составляют более 80% их суммарной величины. Возрастает активность буржуазного государства в сфере профессионального обучения.

Рост общеобразовательного и профессионального

уровня рабочих, овладение новыми, прежде всего научно-техническими знаниями, приобретение ими разносторонней технической подготовки и совершенствование профессионального мастерства, умение применять полученные знания на практике, увеличение доли квалифицированных и высококвалифицированных рабочих в составе рабочей силы — все эти изменения, происходящие в связи с НТР и под ее непосредственным влиянием, следует рассматривать как сдвиги позитивного порядка, означающие повышение качества совокупной рабочей силы.

Однако эта позитивная в своей основе тенденция в буржуазном обществе наполняется *классовым содержанием*. Реформы системы образования, проведенные в развитых капиталистических странах в послевоенный период, в известной мере расширили доступ трудящихся к среднему и высшему образованию, что нашло отражение в увеличении доли лиц со средним и высшим образованием в составе совокупной рабочей силы. Но эти реформы, буржуазные по своей природе, не изменили и не могли изменить классового содержания системы образования. Социальное неравенство, отсутствие подлинно равных возможностей для детей трудящихся в получении всестороннего образования, метод социальной селекции при формировании контингентов общеобразовательных и специальных учебных заведений — все это было и остается типичным для буржуазной системы образования.

Необходимость повышения общего и профессионального образования, диктуемая НТР, неизбежно влечет за собой *увеличение затрат самих рабочих семей*. В США, например, плата за обучение в высших учебных заведениях с 1965 по 1986 г. повысилась в 3—4 раза и составила в государственных четырехгодичных колледжах 4150 дол., а в частных — 10 100 дол. в год. Ясно, что для большинства семей трудящихся подобные расходы на получение высшего образования непосильны. Этим главным образом и объясняется тот факт, что в капиталистических странах в общей численности обучающихся в вузах низка доля выходцев из рабочих семей.

В силу ряда причин, среди которых первостепенное значение имеет материальная необеспеченность значительной части семей трудящихся, миллионы детей лишены возможности получить не только высшее, но и полное среднее образование. Нужда заставляет их бросать школу и искать какой-либо заработок. Так, в США среднюю

школу ежегодно покидают от 4,5 до 5,5 млн учащихся. Это — главный резерв неквалифицированной рабочей силы, ежегодно вливающейся в сферу общественного производства.

Таким образом, в развитых капиталистических странах в сфере образования и, следовательно, воспроизводства рабочей силы сложилась такая картина: с одной стороны, наблюдается тенденция повышения общеобразовательного уровня населения, с другой — сохраняются и воспроизводятся довольно многочисленные отряды малограмотных и неграмотных.

Наличие в составе населения группы лиц, уровень образования которых ограничен несколькими классами начальной школы, накладывает соответствующий отпечаток на общеобразовательные характеристики совокупной рабочей силы и ее профессионально-квалификационную структуру. В 1986 г. из 116 млн человек гражданской рабочей силы, функционировавшей в американской экономике, 1,0% (1,1 млн человек) имели образование до четырех классов начальной школы (включая полностью неграмотных), 2,2% (2,4 млн человек) — от пяти до семи классов, 2,8% (3,1 млн человек) — в объеме восьми классов.

Постоянное воспроизводство части населения с низким уровнем образования приводит к тому, что НТР, увеличивая численность и долю рабочих высокой квалификации в составе рабочего класса, вместе с тем оказывается не в состоянии устранить неквалифицированный труд из сферы общественного производства. Так, в США на протяжении более трети века (1950—1985 гг.) доля рабочих в промышленности, занятых тяжелым неквалифицированным ручным трудом, практически не изменялась, а абсолютная численность этого отряда даже возросла.

Наличие в составе трудоспособного населения слоя лиц с низким образованием и даже полностью неграмотных привело к раздвоению рынка труда на два обособленных, но взаимосвязанных и влияющих друг на друга рынка: квалифицированной и неквалифицированной (включая низкую квалификацию) рабочей силы. Такова одна из причин парадоксального на первый взгляд явления, присущего экономике современного капитализма: несмотря на огромные размеры безработицы практически во всех развитых капиталистических странах существуют сотни тысяч, миллионы вакантных мест. Например, в

США в 1980—1985 гг. на каждую тысячу полностью безработных ежегодно приходилось от 310 до 510 вакантных рабочих мест. Аналогичное положение (хотя и в иных масштабах) существует также в других развитых капиталистических странах.

Эти факты — наглядное свидетельство того, что в капиталистических странах в условиях НТР возникает и существует несоответствие между качественными характеристиками рабочей силы и фактическими потребностями расширенного воспроизводства. Структура предложения рабочей силы не совпадает со структурой спроса на нее, система общеобразовательной и профессиональной подготовки рабочих не соответствует в должной мере требованиям, которые современное производство, базирующееся на непрерывном обновлении техники и технологии, предъявляет к качеству рабочей силы.

**Обострение
проблемы
занятости
и безработицы**

Опираясь на завоевания НТР, интенсивно используя их в процессе производства, капиталисты проводят политику систематического сокращения рабочей силы. Факты показывают, что

всякий раз внедрение новой техники и технологии на предприятиях монополий ведет к вытеснению рабочей силы из сферы производства.

Буржуазные идеологи изобрели специальный термин *«технологическая безработица»*, призванный снять с капитализма ответственность за бедственное положение десятков миллионов рабочих, лишенных возможности трудиться, затушевать подлинные причины роста безработицы и возложить всю вину на саму НТР.

Но дело, конечно, не в технике, как таковой, а в капиталистической системе, подчиняющей достижения НТР интересам накопления капитала. Сокращение потребности в рабочей силе, ее высвобождение в отраслях, внедряющих новейшую технику и технологию в широких масштабах, — закономерность развития общественного производства, присущая и капитализму, и социализму. Но только капитализм в силу характерных для него законов накопления превращает высвобождающихся в ходе НТР рабочих в «избыточных», лишает их возможности трудиться, реализовывать первейшее право человека — право на труд, обрекает на унижающее человеческое достоинство положение «лишних людей», чьи способности к труду экономически и социально обесцениваются, интересы и права попираются.

Таким образом, в современном буржуазном обществе в развитии НТР рельефно проявляется глубокое противоречие, объективно обусловленное экономическими законами капитализма. *С одной стороны, НТР обеспечивает повышение производительности труда. Это явление позитивное. Но, с другой стороны, прогрессивная по своей сути тенденция — экономия благодаря внедрению новейшей техники и технологии, затрат живого труда — оборачивается для трудящихся обострением проблемы занятости, ростом безработицы.*

Конечно, определенная часть рабочих, высвобождаемых в результате применения в производстве достижений НТР, вновь находит работу либо на предприятиях данной отрасли, либо в других отраслях и сферах экономики. Самим развитием НТР создаются определенные возможности для обеспечения занятости высвобождаемой рабочей силы. Однако опыт показывает, что, несмотря на появление новых отраслей в связи с НТР и достигнутое за счет этого определенное расширение сферы занятости, а также несмотря на конъюнктурные колебания размеров армии безработных, в целом безработица в регионах развитого капитализма, охваченных НТР, не только не сократилась, но, напротив, существенно увеличилась.

Безработица в капиталистических странах

	1970 г.		1985 г.	
	численность безработных (тыс. чел.)	уровень безработи- цы (в %)	численность безработных (тыс. чел.)	уровень безработи- цы (в %)
США	4088	4,9	8350	7,5
Канада	487	5,7	1329	11,3
ФРГ	149	0,5	2309	7,8
Франция	262	2,5	2405	10,1
Великобритания	612	3,0	3240	13,0
Италия	111	2,8	2446	5,6
Япония	590	1,2	1600	2,8

Как видим, за период 1970—1985 гг. в ведущих странах капиталистического мира наблюдался значительный рост безработицы, хотя в отдельные годы в некоторых из них ее размеры сокращались. За 15 лет она возросла: в США и Италии — в 2 раза, в Канаде и Японии — почти в 3, в Великобритании — в 5, во Франции — в 9 раз. Особенно резкий скачок безработицы произошел в ФРГ, где

численность безработных увеличилась в 15 раз. В целом в развитых капиталистических странах, входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), численность полностью безработных в 1986 г. достигла 32 млн человек, что почти в 4 раза больше, чем в 1970 г. Существенно повысился и уровень безработицы. В США он возрос почти в 1,5 раза, в странах ЕЭС — более чем в 5 раз (2,2% в 1970 г., 11,6% — в 1986 г.).

Было бы, разумеется, неправильно объяснять рост безработицы в капиталистических странах только воздействием научно-технической революции. В буржуазном обществе существует ряд других факторов, оказывающих прямое влияние на сферу занятости и динамику безработицы, таких, например, как циклическое движение производства, государственное регулирование экономики, ее милитаризация и т. д. Но начиная с середины 70-х годов влияние широкомасштабного внедрения в производство достижений НТР на динамику занятости и безработицы стало определяющим.

В течение длительного времени в развитых капиталистических странах непродуцируемая сфера служила своеобразным резервуаром, в который направлялся поток «избыточных» рабочих и служащих, выталкиваемых научно-технической революцией из сферы материального производства. И сейчас буржуазные экономисты, возлагающие надежды на компенсацию ликвидируемых рабочих мест, строят свои расчеты на том, что и впредь все будет идти по проторенному маршруту: рабочая сила, вытесняемая из отраслей, в широких масштабах применяющих трудосберегающую технику, будет поглощаться этой сферой.

Разумеется, отрасли непродуцируемой сферы будут развиваться и впредь, абсорбируя в той или иной мере высвобождаемую рабочую силу. Однако в современных условиях компенсирующий эффект данной сферы падает из-за разветвляющейся в услугопроизводящих отраслях компьютеризации и более широкого применения автоматики. Неизбежным следствием проникновения новейшей микроэлектронной техники в отрасли непродуцируемой сферы является *рост безработицы и в этих отраслях.*

Следует иметь в виду, что автоматизация в отраслях непродуцируемой сферы только начинает развиваться, ее негативные для трудящихся последствия в полной мере скажутся позднее. Экономия труда благодаря внедрению информатики, отмечал итальянский журнал «Мондопе-

райо», может стать настолько большой, что начнется изгнание рабочей силы и из сферы обслуживания, тогда проблема безработицы окажется неразрешимой.

Одним из отрицательных последствий научно-технической революции в капиталистическом мире является высокий уровень безработицы среди молодежи. «Значительная часть молодежи,— говорится в Программе КПСС,— не может найти применения своим силам и знаниям, страдает от безысходности своего положения»¹. В середине 80-х годов в 12 ведущих капиталистических странах более 10 млн молодых людей в возрасте от 16 до 24 лет находились в рядах безработных. Уровень безработицы среди молодежи составляет в среднем 16,5%, а в ряде стран Западной Европы он варьируется в диапазоне от 21% в Великобритании до 47% в Испании.

Одна из основных причин этого явления — недостаточная профессиональная подготовка значительной части молодежи, затрудняющая их трудоустройство в условиях повышения требований к качеству рабочей силы. Таким образом, миллионы юношей и девушек в мире капитала с момента своего первого появления на рынке труда пополняют, нередко на длительный срок, ряды армии безработных. Это подлинная трагедия молодого поколения современного буржуазного общества.

3. Требования рабочего класса

Капиталистический характер использования достижений научно-технической революции, порождая целый комплекс неблагоприятных для рабочего класса последствий, обуславливает углубление и обострение социальных противоречий буржуазного общества, прежде всего противоречия между трудом и капиталом.

Генеральная линия борьбы рабочего класса направлена не против НТР, как таковой, а на то, чтобы ее достижения были в максимальной степени использованы на благо всех трудящихся, подчинены их интересам. Добиться этого можно, ограничив всевластие монополий, их гнет и произвол, а в конечном счете — ликвидировав господство монополий.

Под воздействием научно-технической революции обогащается содержание классовой борьбы трудящихся, *расширяется круг их требований.* Даже такое традиционное

¹ Материалы XXVII съезда КПСС, с. 131.

требование рабочих, каким является требование о повышении заработной платы, наполняется новым содержанием, отражающим влияние научно-технической революции. Оно мотивируется теперь не только ростом цен на товары массового потребления, т. е. причинами инфляционного порядка, но и необходимостью повышения заработной платы соответственно росту производительности труда, а также (что особенно важно) ростом стоимости рабочей силы в связи с увеличением затрат рабочих семей на образование и профессиональную подготовку, обусловленных повышенными требованиями научно-технической революции к качеству рабочей силы.

Значительное место в борьбе рабочего класса занимают такие вопросы, как использование достижений НТР для *улучшения и оздоровления условий труда*, противодействие попыткам монополий использовать НТР в целях чрезмерной интенсификации трудовых процессов, расширение возможностей для трудящихся в получении общего образования и профессионального обучения, создание эффективной государственной системы переквалификации и трудоустройства длительно безработных, улучшение социального страхования и социального обеспечения.

Исключительную важность имеют требования о введении и расширении *рабочего контроля на предприятиях* — контроля действительного, позволяющего рабочим коллективам, профсоюзам участвовать на всех уровнях управления корпорациями в принятии решений по вопросам их технической политики, найма и увольнения, установления нормы выработки, размеров оплаты труда, продолжительности рабочего дня и рабочей недели, — словом, всех жизненно важных для рабочего класса трудовых вопросов.

В отношении между трудом и капиталом активно «вторгаются» сейчас экологические проблемы, порождаемые научно-технической революцией, подчинением процесса ее развития интересам монополистической буржуазии. В своих выступлениях трудящиеся требуют от буржуазного государства принятия необходимых мер для *защиты окружающей среды*, пресечения хищнического использования природных ресурсов монополиями.

В условиях НТР особую актуальность и огромное значение для рабочего класса приобретает борьба за *практическую реализацию права на труд*, ликвидацию безработицы, сохранение и увеличение рабочих мест, обеспечение работой всех трудоспособных и желающих

грудиться членов общества. Эта борьба идет по многим направлениям, принимает различные формы. Данному требованию придается такое большое значение, что ради его осуществления подчас отодвигаются на второй план вопросы повышения заработной платы и ряд других экономических требований.

Большое значение в этой связи имеет установление стабильной, эффективной солидарности между занятыми отрядами рабочего класса и той его частью, которая находится в «резерве», в составе армии безработных. Здесь диапазон влияния занятой части рабочего класса на решение многих проблем, связанных с положением безработных, весьма широк.

В современных условиях перед рабочим классом стоит серьезная задача — *направить развитие научно-технической революции на мирные цели*, освободить ее от пут милитаризма, запретить производство и добиться ликвидации накопленных запасов ракетно-ядерного оружия, не допустить ядерной войны. Огромные финансовые средства и материальные ресурсы, которые тратятся в настоящее время на милитаризацию экономики и создание новейших систем оружия массового уничтожения, могут и должны быть использованы на решение таких глобальных проблем, как экологическая, сырьевая, энергетическая, продовольственная, прежде всего на благо человечества, а не во вред ему.

Научно-техническая революция и ее последствия интернациональны по своему характеру. Данное обстоятельство, все большая интернационализация жизни общества в целом актуализируют поиск новых форм *совместных действий трудящихся разных стран*. Скоординированным действиям монополистической буржуазии необходимо противопоставить не менее скоординированные действия всех прогрессивных сил.

Следует отметить, что в современный период сложилась особая ситуация в рабочем движении. Внутри него возросли трудности и противоречия, из числа которых наиболее серьезными являются отсутствие в рабочем движении необходимого единства, солидарных действий всех его отрядов (как внутри отдельных стран, так и в международной сфере), наличие элементов и групп, выступающих против классовой политики, за социальное примирение и партнерство с буржуазией. В последние годы в ряде развитых капиталистических стран наблюдался спад забастовочных выступлений рабочего класса,

сокращалась доля рабочих, являющихся членами профсоюзов.

Причины этих негативных явлений сложны и многообразны. Немаловажную роль играет и научно-техническая революция. Она вызывает коренную ломку структуры экономики, что соответственно ведет к существенным изменениям структуры рабочего класса. В его составе появляются и быстро растут отряды, связанные с рождением новых отраслей, развивающихся на базе новейшей технологии. Относительно, а порою и абсолютно, сокращается число производственных рабочих. В то же время увеличивается численность занятых в сфере услуг, растет доля работников умственного (инженерного и управленческого) труда. В США, например, они составляют сейчас больше половины (55%) рабочей силы.

Изменения в структуре рабочего класса — это, с одной стороны, явление прогрессивное, свидетельствующее о позитивных структурных сдвигах в экономике. Но, с другой стороны, усложнением структуры рабочего класса усиливается его внутренняя дифференциация — как отраслевая, так и профессионально-квалификационная.

В составе рабочего класса теперь немало отрядов, не осознавших еще в должной мере своей принадлежности к рабочему классу и не прошедших школы классовой борьбы. Интересы, причем не только экономические, различных отрядов и групп рабочего класса не всегда совпадают, как и их взгляды на капиталистическую действительность, понимание целей и стимулов труда и жизни. Эти различия определяют специфику их политического поведения, характер и направленность сознания, затрудняют реализацию революционного потенциала рабочего класса.

Всесторонний учет экономических и иных интересов всех отрядов и групп рабочего класса — неперемнное условие повышения результативности стратегии и тактики борьбы коммунистических и рабочих партий против империализма.

Наличие противоречий в рабочем классе не означает его «распада», утраты им революционных потенций, как это утверждают буржуазные идеологи. Жизнь подтверждает марксистско-ленинское положение о ведущей роли рабочего класса. Он был и остается основным революционным классом современной эпохи. В мире капитала он — главная сила, борющаяся за свержение эксплуататорского строя.

Тема VI

Милитаризация экономики — важнейшее проявление антинародного характера капиталистического строя

Милитаризация экономики является одной из существенных отличительных черт современного империализма. Ее изучение важно как в теоретическом, так и в идеологическом плане. Актуальность проблемы милитаризации обусловлена масштабами, которых она достигла в настоящее время, той ролью, которую она играет в жизни современного буржуазного общества, а также социально-экономическими последствиями, порожденными ее развитием, угрозой существованию человечества, которую она создает.

1. Монополии — генератор милитаризма

Причины милитаризма как экономического и социального явления буржуазного общества коренятся в производственных отношениях, в экономических законах капитализма, с одной стороны, в экономических и политических интересах господствующих в данном обществе классов — с другой.

При капитализме, как и в других эксплуататорских формациях, собственность на средства производства является частной. С природой этой формы собственности неразрывно связано насилие, включая военное. Это — *общая, глубинная основа милитаризма*, присущая всем эксплуататорским формациям.

При капитализме роль войны и соответственно милитаризации экономики существенно возрастает. Решающее значение здесь имеет закон прибавочной стоимости. Действие этого закона стимулирует милитаризацию, подстегивает ее.

Неразрывная связь между экономическими законами капитализма и милитаризмом особенно рельефно проявляется на монополистической стадии капитализма. Утверждение господства монополий обуславливает качественно новый этап в развитии милитаризма, интенсивное возрастание его роли в жизни буржуазного общества.

Изменения в экономическом базисе, вызванные возникновением монополий, привели к существенным переменам в области надстройки. Главное здесь — поворот внутренней и внешней политики буржуазного государст-

ва в сторону реакции и насилия, резкое усиление агрессивных, захватнических тенденций. В этом находит выражение политическая сущность империализма.

Следует отметить в данной связи, что именно империализм породил мировые войны, с которыми не идут ни в какое сравнение войны за всю предшествовавшую историю человечества. Первая мировая война привела к гибели 10 млн человек, а вторая, развязанная ударной силой империализма — фашизмом, унесла 55 млн человеческих жизней — почти в 5 раз больше численности жертв всех войн в Европе за предшествовавшие три столетия.

В. И. Ленин показал, что *милитаризм и захватнические, грабительские империалистические войны неразрывно связаны с самой природой империализма, его экономической сущностью*. Природа империализма, его агрессивная, милитаристская направленность не изменились. «Империализм,— говорится в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии,— в силу своей общественной природы постоянно генерирует агрессивную, авантюристическую политику»¹. В природе империализма «коренится главная военная опасность»².

У истоков этой политики стоят военные корпорации, монополистический военно-промышленный капитал, она стимулирует, ускоряет процесс милитаризации и в то же время сама опирается на расширяющийся круг охватываемых этим процессом отраслей экономики как на свою материальную базу. Показывая агрессивный характер политики империализма, мало только ссылаться на те или иные конкретные милитаристские акции империалистических государств. Необходимо также раскрывать ее связь с природой империализма, его экономической и политической сущностью, так как именно в этом заключена коренная причина существующей в мире опасности термоядерной катастрофы.

Раскрытие связи между милитаризмом и природой империализма важно для борьбы против буржуазной идеологии и пропаганды. Идеологические защитники милитаризма прилагают немало усилий для того, чтобы фальсифицировать причины милитаризма и империалистических войн. Немало теорий выдвинуто по этому поводу буржуазными учеными. Согласно одной из них, война и применение силы являются естественными элемента-

¹ Материалы XXVII съезда КПСС, с. 11.

² Горбачев М. С. Избранные речи и статьи. М., 1988, т. 5, с. 424.

ми жизни человеческого общества. Другие усматривают причины войн в развитии производительных сил, в научно-техническом прогрессе. Войны, утверждает, например, автор «новой культурно-исторической теории войны» канадский социолог Маклюэн, порождаются новыми технологиями. Вытекающий из этого суждения вывод ясен: коль скоро научно-техническая революция продолжается, появляются новые технологии, следовательно, неизбежны новые войны, на сей раз ядерные (будь то локальные или иные), «звездные» и т. п. В ходу на Западе и такие концепции, согласно которым в проводимой империалистическими государствами милитаризации экономики, гонке вооружений повинен... Советский Союз.

Подобные «теории» буржуазных идеологов выгодны господствующим классам империалистических государств, поскольку они снимают с капитализма как социальной системы ответственность за все войны, которые велись при капитализме, в том числе и за вторую мировую войну, фальсифицируют причины милитаризма и империалистических войн.

2. Милитаризм и государственно-монополистический капитализм

На современном этапе развития капитализма, в условиях ГМК, господство монополий усиливается. Теперь его опорой выступает не только мощь самих монополий, но и огромная экономическая, политическая и военно-полицейская сила государства.

Одно из наиболее существенных проявлений классовой природы ГМК состоит в том, что реализация жизненно важных для монополистической буржуазии задач — сохранение и упрочение ее экономического и политического господства, нейтрализация мирового революционного процесса, спасение капиталистического строя — возлагается на государство.

В системе мер, разрабатываемых и применяемых государством для достижения этой цели, особое место занимают милитаризация экономики и развязывание агрессивных войн. Материальная подготовка войн и их осуществление всегда были «прерогативой» государства, одной из его основных функций. В условиях ГМК она существенно усиливается и становится приоритетной функцией современного буржуазного государства.

Таким образом, *государственно-монополистический*

капитализм и милитаризм, их развитие взаимосвязаны и взаимообусловлены, подчинены определенным закономерностям. Диалектика причинно-следственных связей между милитаризмом и ГМК сводится к следующему. Расширение масштабов милитаризма, усиление его воздействия на экономику и другие сферы жизни буржуазного общества есть результат развития ГМК, одна из форм его проявления и одно из основных направлений развития. Но, достигнув определенной ступени «зрелости», милитаризм становится фактором ускорения роста ГМК, придавая ему милитаристский характер. Отношения, связанные с милитаризмом и порождаемые им, проникают практически в каждое звено системы производственных отношений современного государственно-монополистического капитализма, охватывая в той или иной степени отношения производства, обмена, распределения и потребления.

Рост милитаризма вызывает существенные изменения в структуре государственной собственности: возникает и развивается собственность, имеющая милитаристский характер. Это прежде всего государственные предприятия, производящие военную продукцию. В США крупным собственником является государственное военное ведомство — Пентагон (в стоимостном выражении его собственность достигает 400 млрд дол.).

Важной формой развития государственной собственности в условиях ГМК является огосударствление национального дохода. В США и странах Западной Европы в руках государства сосредоточивается от 45 до 52% национального дохода, причем доля той части этих средств, которая поглощается милитаризацией экономики, возрастает. В США, например, только прямые военные расходы составляют около 30% общей суммы расходной части федерального бюджета. Из этого следует, что в развитых капиталистических странах собственность государства на национальный доход в значительной степени носит милитаристский характер.

Принципиально важное значение имеет тот факт, что рост милитаризма приводит к появлению новых форм собственности и, следовательно, развитию отношений собственности. Наиболее наглядно это выражено в *военно-промышленном комплексе (ВПК)*.

В программе КПСС дано развернутое его определение. Военно-промышленные монополии и государственный аппарат, точнее, та его часть, которая непосред-

венно связана с деятельностью ВПК и создает наиболее благоприятные условия для его функционирования,— таковы два главных звена этого комплекса, представляющего собой «зловещий союз фабрикантов смерти и империалистической государственной власти»¹. ВПК составляет ядро системы империализма. Военно-промышленный комплекс — важнейший элемент в системе современного государственно-монополистического капитализма. В настоящее время ВПК обладает огромной экономической мощностью, он оказывает решающее влияние на внутреннюю и внешнюю политику империалистических государств, является постоянным и возрастающим источником военной опасности. Именно ВПК выступает той реальной могущественной силой, которая стоит за агрессивными планами правящих кругов стран блока НАТО, диктует им линию поведения на международной арене, побуждает усиливать гонку вооружений, становится на путь подготовки ядерной войны против мира социализма.

В политико-экономическом плане военно-промышленный комплекс выступает как один из главных каналов, по которым происходит соединение силы монополий и силы государства в единый механизм государственно-монополистического капитализма.

Коренная особенность ВПК состоит в раздвоенности его производственной деятельности и соответственно рыночной ориентации. Как правило, военная продукция составляет только часть общей массы производимых товаров. При этом доля военной продукции (военная загрузка) варьируется в весьма широком диапазоне. В США, например, она колеблется от 14% общей суммы продаж у компании «Рокуэлл интернэшнл» до 76% у компании «Грумман».

Двойственный характер производственной деятельности военно-промышленных компаний предопределяет специфику их положения в сфере обращения, их «привязку» к двум разнородным рынкам. Невоенная продукция должна быть реализована на обычном, традиционном рынке, военная же имеет единственного покупателя — государство, а значит, единственный рынок сбыта — государственный рынок.

Из сказанного следует, что чем выше удельный вес продукции военного назначения в общем объеме производства компаний, тем сильнее их зависимость от госу-

¹ Материалы XXVII съезда КПСС, с. 133.

дарственного рынка. Военно-промышленные корпорации настойчиво стремятся сохранить за собой этот надежный гарантированный и весьма выгодный рынок сбыта. Через систему лоббизма и своих непосредственных ставленников в верхних эшелонах власти они предпринимают всяческие меры для того, чтобы заполучить от государства как можно больше военных заказов. На почве дележа «военного пирога» разворачивается ожесточенная борьба между различными группировками фабрикантов оружия, и исход этой борьбы во многом зависит от того, в какой мере лица, стоящие у кормила государственной власти, связаны с теми или иными группировками.

В свою очередь империалистическое государство, прерогативой и одной из основных функций которого является материальная подготовка и осуществление войн, кровно заинтересовано в связях с военно-промышленными корпорациями, всячески содействует расширению и упрочению этих связей, идет на уступки магнатам военного бизнеса (в частности, в сфере ценообразования на военную продукцию), обеспечивает им щедрые льготы и привилегии. Эта взаимная заинтересованность двух контрагентов — частных военно-промышленных монополий и государства, — заинтересованность, реализуемая в системе контрактов, государственных заказов и закупок военной продукции, прочно связывает их в единый милитаристский комплекс.

3. Чудовищное расточение ресурсов

На XXVII съезде КПСС отмечалось, что в капиталистических странах милитаризм используется «как наиболее ходовое средство подстегивания экономики»¹. В современных условиях милитаризм выступает как существенный элемент структуры капиталистической экономики, оказывающий ощутимое воздействие на процесс общественного воспроизводства. Это воздействие тем сильнее, чем больше масштабы милитаризации, шире круг вовлеченных в ее орбиту отраслей, глубже проникновение в экономику.

Влияние милитаризма на производственный процесс неоднозначно и носит двойственный характер. Оно может выражаться в известном стимулирующем воздей-

¹ Материалы XXVII съезда КПСС, с. 13.

ствии на развитие экономики (в увеличении объемов производства, поощрении научно-технических исследований в определенных сферах, обеспечении занятости некоторой части самодостаточного населения, росте потребительского спроса и т. д.). На этом, кстати, основываются буржуазные теории, проповедующие «процветание через вооружение», через ускоренную милитаризацию экономики.

Однако польза от милитаристского «допинга» имеет свои границы. Жизнь показала, что милитаризация экономики не оправдала надежд буржуазных идеологов, политических и государственных деятелей. Более чем скромный стимулирующий эффект милитаризации все чаще аннулируется теми многочисленными негативными социально-экономическими последствиями, которые с неизбежностью порождаются ею.

Апологеты милитаризма уповали на то, что милитаризация обеспечит высокие и стабильные темпы роста производства, его бескризисное развитие. Действительность опрокинула эти расчеты. Среднегодовые темпы роста валового национального продукта в 24 капиталистических странах, входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), за период 1961—1973 гг. составили 5%, а за период 1980—1986 гг. — только 2%. Снижение темпов роста промышленного производства было еще более значительным — с 5,9 до 1,6%. В то же время с конца 70-х годов военные расходы возрастали чрезвычайно высокими темпами. Отчетливо проявилась и тенденция падения темпов роста производительности труда. Так, в США среднегодовой прирост производительности труда (почасовая выработка в расчете на одного занятого) с 1960 по 1986 г. понизился с 3,2 до 0,3%. При этом обнаружилась существенная зависимость роста производительности труда от уровня военных расходов. В 60-х и 70-х годах в США с их колоссальными военными расходами темпы роста производительности труда были в 3 раза ниже, чем в Японии, где военные расходы относительно невелики. Интенсивная милитаризация экономики не привела к решению проблемы занятости. Безработица не только не сократилась, но, напротив, возросла. Нулевым оказался и антициклический, антикризисный эффект милитаризации. Три мировых экономических кризиса за последние 19 лет (1969—1987 гг.) — достаточно убедительное тому доказательство.

Милитаризм на деле является *дестабилизирующим фактором, усиливающим диспропорциональность, подрыв-*

вающим нормальный ход капиталистического воспроизводства, деформирующим его. Подстегивание экономики с помощью милитаризма на практике оборачивается беспрецедентной гонкой вооружений, колоссальной непроизводительной затратой ресурсов общества.

Прежде всего это затраты *финансовых средств*. Только за 1980—1986 гг. прямые военные расходы блока НАТО (в ценах 1985 г.) увеличились с 276 до 371 млрд дол. Неуклонно растут военные расходы главной страны — участницы этого блока — Соединенных Штатов: с 1980 по 1987 г. они увеличились более чем в 2 раза — со 144 млрд дол. до 292 млрд дол. Темпы прироста военных расходов НАТО с 1977 по 1986 г. повысились в 2 раза, а США — почти в 3 раза. Ускоренными темпами идет процесс милитаризации Японии. В 1960 г. ее военные расходы составили около 0,5 млрд дол., в 1986 г. — свыше 14 млрд дол.

В гонку вооружений вовлекаются развивающиеся страны, что неизбежно ведет к увеличению военных расходов, поглощающих значительную и непрерывно возрастающую часть национального дохода. Темпы роста военных расходов этих стран в 60-х годах составляли в среднем около 7%, а в 80-х годах — почти 15%. Показателен такой факт: среднемировые военные расходы на душу населения составляют примерно 110 дол., а в Саудовской Аравии — 2,5 тыс. дол. В настоящее время общие военные расходы развивающихся стран растут в 2 раза быстрее, чем производимый в этих странах валовой национальный продукт. Их доля в мировых военных расходах за 20 лет (1965—1985 гг.) увеличилась почти в 3 раза — с 6,2 до 17,2%. Почти 75% мирового экспорта оружия (а международная торговля им достигла 30 млрд дол. в год) направляется в развивающиеся страны. Американские и другие военные концерны создают в этих странах свои филиалы, передают им патенты на выпуск вооружений.

Военное производство неизбежно втягивает в свою орбиту значительную, постоянно возрастающую часть *общественных производительных сил*. Возникают и функционируют специальные отрасли промышленности, занятые производством военной продукции. В развитых капиталистических странах в послевоенный период создана гигантская военная индустрия, охватывающая не только крупные промышленные компании, но и множество мелких и средних фирм. По имеющимся данным, в

США треть производственных мощностей отраслей обрабатывающей промышленности, производящих средства производства, используется для выпуска продукции военного назначения.

Подчинение производительных сил интересам военного бизнеса не ограничивается национальной экономикой. Оно активно осуществляется и на международной арене, в рамках мировой капиталистической системы хозяйства. В послевоенный период под влиянием интенсивного роста международных монополий транснационального типа ускоряется процесс интернационализации капиталистического производства. В условиях, когда милитаризм либо непосредственно захватывает, либо подчиняет своему влиянию ключевые отрасли экономики, процесс интернационализации производства и капитала есть вместе с тем процесс интернационализации милитаризма, расширения деятельности частномонополистического и государственно-монополистического военного производства в масштабах мирового капиталистического хозяйства.

В составе международных монополий особую активность проявляют *военно-промышленные транснациональные корпорации* (ВПТНК). Послевоенный период отмечен их повышенной инвестиционной активностью. По имеющимся сведениям, общая сумма зарубежных капиталовложений американских ВПТНК составляет свыше 5 млрд дол.

Развертывая военное производство за пределами страны, американские ВПТНК устанавливают производственные и иные связи с военно-промышленными компаниями других капиталистических стран, налаживают совместный выпуск военной продукции, вовлекая во все большей степени материальные производительные силы этих стран в сферу милитаризации.

Аналогичный процесс протекает и на *межгосударственном уровне*. Существующее уже три десятилетия Европейское экономическое сообщество — это не только интеграция рынка, но и экономическая база НАТО. Из этого следует, что значительная часть производительных сил стран — членов ЕЭС поставлена на службу милитаризму.

Расширение и упрочение производственных и иных связей как на уровне военно-промышленных монополий, так и на межгосударственном уровне, переплетение частномонополистического и государственно-монополистиче-

ского капиталов на международной арене образуют тот экономический фундамент, на котором воздвигнута глобальная военная машина империализма, паразитически потребляющая значительную, систематически возрастающую часть материальных производительных сил не только развитых капиталистических стран, но и всего несоциалистического мира в целом.

В орбиту милитаризма кроме вещественных элементов производительных сил вовлекается *главная производительная сила общества — трудящиеся*. Это ведет к отрыву от производства материальных благ десятков миллионов рабочих, к нерациональной затрате огромного количества человеческого труда. По имеющимся данным, в середине 80-х годов в промышленно развитых капиталистических странах в вооруженных силах находилось около 10 млн человек. Если принять во внимание, что на каждого человека, находящегося в армии, приходится два человека¹, изготавливающих военную или предназначенную для нужд вооруженных сил продукцию, то окажется, что на службу милитаризму поставлено 30 млн человек. Важно отметить, что в военных отраслях заняты преимущественно (76—99% общей численности занятых) квалифицированные и высококвалифицированные рабочие и инженерно-технические работники.

Как отмечалось, процесс милитаризации захватил и развивающиеся страны. По имеющимся подсчетам, численность вооруженных сил в странах «третьего мира» составляет около 20 млн человек. Есть все основания считать, что примерно такое же количество лиц наемного труда работает в военной сфере и связанных с ней гражданских отраслях экономики.

Таким образом, в общей сложности 70 млн человек либо вообще вырваны из сферы материального производства (вооруженные силы), либо заняты главным образом производством оружия, т. е. таких продуктов, которые не могут служить ни средствами производства, ни предметами личного потребления, а, значит, являются прямой потерей для общества.

Милитаризм захватывает не только вещественные и личные факторы общественного производства, но также

¹ Это весьма умеренная оценка. В США, например, на 2 млн человек, находящихся в вооруженных силах, приходится 6 млн рабочих и служащих в отраслях, работающих «на оборону».

сферу науки и каналы ее технологического применения. Государственно-монополистическое регулирование развития науки и техники ведет к *нарастанию милитаризации научно-технического прогресса*. В США расходы на военные НИОКР поглощают свыше 70% расходов федерального правительства на научные исследования и разработки. Во Франции около 60% государственных ассигнований на науку идет на военные цели, в ФРГ — 70%. В странах блока НАТО почти полумиллионная армия ученых и инженеров занята научными исследованиями и разработками в военной сфере. В США только в двух отраслях — авиаракетной и электротехнической, производящих главным образом военную технику, — сконцентрировано свыше 40% общей численности ученых и инженеров, осуществляющих НИОКР в промышленности.

Итак, милитаризму свойственны колоссальное расточение финансовых, материальных и трудовых ресурсов, чудовищные непроизводительные затраты человеческого труда, деформация общественного воспроизводства, уродливое, одностороннее развитие научно-технического прогресса, использование его достижений в ущерб интересам трудящихся, во вред всему человечеству. Трудно найти более весомое доказательство усиления паразитизма и загнивания современного капитализма, его антинародного характера.

4. Милитаризация — источник обогащения военно-промышленных монополий

Опыт послевоенного развития капитализма свидетельствует о том, что милитаризм выступает в качестве надежного и действенного инструмента обеспечения монопольно высокой прибыли. В этом состоит его экономическая функция. Образно говоря, военно-промышленные компании значительно больше своих мирных (гражданских) «сестер» преуспевают в реализации закона прибавочной стоимости. Производство оружия оказалось самым выгодным бизнесом. Развязанная империализмом небывалая по масштабам *гонка ядерных и иных вооружений приносит монополиям неслыханные прибы-*

ли. По данным американской печати, у корпораций, выполняющих «оборонные» заказы, доходы в 2 раза выше, чем у компаний, функционирующих в гражданских отраслях промышленности. По имеющимся данным, фактическая норма прибыли компаний, производящих военную продукцию, по отношению ко всем капиталовложениям составляет около 30% (по отношению к собственным капиталовложениям — свыше 55%), тогда как в гражданских отраслях промышленности она в среднем не превышает 11%. У ряда военно-промышленных корпораций норма прибыли достигает 100—200% и больше. Такой высокой нормы прибыли не получает ни одна даже самая результативная по итогам деятельности компания, занятая выпуском гражданской продукции.

В чем причины столь высокой прибыльности капитальных вложений в сфере военного производства? Они коренятся в специфике данного производства и той роли, которую играет современное буржуазное государство в обеспечении наиболее благоприятных условий его функционирования.

Специфика реализации военной продукции состоит в том, что она предназначена для государственного потребления, ее единственным покупателем является государство. Последнее в силу экономической и политической заинтересованности в расширении военного производства всячески поддерживает военно-промышленные компании, стимулирует их деятельность, создает наиболее благоприятные условия для реализации производимой ими продукции. В свою очередь эти компании используют все имеющиеся в их распоряжении средства и каналы воздействия на государственный аппарат в целях обеспечения максимальной прибыли.

Использование военно-промышленными монополиями высших звеньев государственного аппарата и так называемого государственного хозяйства в целях обогащения осуществляется прежде всего через *систему государственных закупок* товаров и услуг. Нарращивание военной мощи и активизация военных приготовлений накладывают отпечаток на характер и структуру государственных закупок. Огромных размеров достигают закупки на «нужды обороны». В США военные закупки федерального правительства с 1979 по 1986 г. увеличились в 2,2 раза (со 122 млрд дол. до 278 млрд дол.), а их доля в общей сумме закупок возросла за тот же период с 68 до 76%. Эти данные свидетельствуют о том, что в свя-

зи с усилением милитаристских приготовлений государственное потребление во все большей мере принимает непроизводительный, паразитический характер.

В арсенале методов и средств обогащения военно-промышленных монополий с помощью государства важное место занимает система контрактов, посредством которой осуществляется размещение военных заказов. В США насчитывается более 20 тыс. основных подрядчиков Пентагона и около 150 тыс. субподрядчиков, которым он предоставляет контракты на сумму 130—140 млрд дол. в год. В ФРГ заказы бундесвера выполняют более 20 тыс. фирм.

Контрактная система, широко применяемая в США (равно как и в других странах блока НАТО), ставит военно-промышленные компании в чрезвычайно выгодное положение. Она обеспечивает им стабильный, гарантированный рынок, не подверженный конъюнктурным сбоям и влиянию циклических колебаний производства. На этом рынке господствует механизм государственно-монополистического ценообразования, безотказно действующий в интересах военно-промышленных компаний.

Дело в том, что, несмотря на огромное количество подрядчиков, связанных с Пентагоном, львиная доля военных заказов достается небольшой группе крупных компаний, занимающих господствующие позиции в военно-промышленном комплексе. В США на долю 100 основных подрядчиков Пентагона приходится около 70% общей стоимости военных заказов, а в производстве военной электронной техники более 63% заказов военного ведомства сосредоточены на предприятиях всего десяти крупнейших компаний. Аналогичное положение и в других развитых капиталистических странах. От 65 до 70% военных заказов выполняют: в Англии — 40, в ФРГ — 30, в Японии — 20 крупных компаний.

Концентрация подавляющей массы «оборонных» заказов в руках немногочисленной группы крупнейших военно-промышленных монополий обеспечивает исключительно высокий уровень монополизации производства и сбыта военной продукции, что дает им возможность диктовать, или, по образному определению В. И. Ленина, «вздувать», цены на нее. По официальным данным, за счет преднамеренного завышения издержек производства в карманы военно-промышленных монополий перекачивается почти треть общей суммы расходов Пентагона на закупку военной техники.

Милитаризм, таким образом, выступает как мощное средство перераспределения национального дохода в пользу военно-промышленных монополий, которые, говоря словами В. И. Ленина, облагают данью все общество, обеспечивая таким путем получение монополистической сверхприбыли. Форсирование милитаристских приготовлений — коренная причина усиления налогового гнета в США и других империалистических странах, ухудшения материального положения значительных групп трудящихся. Неизбежными спутниками милитаризма являются бюджетный дефицит, катастрофический рост государственного долга, перманентная инфляция, дороговизна. Применительно к современным условиям доподлинно установлено, что сокращение безработицы в большей степени достигается увеличением гражданских, а не военных расходов. По имеющимся на Западе расчетам, в США каждый миллиард долларов, вложенный в военное производство, обходится потерей 6 тыс. рабочих мест. С 1981 по 1985 г. рост расходов Пентагона лишил работы 1 млн 146 тыс. трудящихся. Вопреки утверждениям идеологических защитников военно-промышленного комплекса, милитаризм является не стимулом, а серьезным тормозом экономического и социального развития современного буржуазного общества.

5. Необходимость и возможность разоружения

Иногда высказываются суждения такого рода: если исходить из того, что милитаризм обусловлен самой природой империализма, то борьба народов за прекращение гонки вооружений, за разоружение носит якобы бесперспективный характер; ставится под сомнение даже сама возможность предотвращения ядерной войны. Однако подобные опасения лишены основания.

Проблема милитаризма сложна и многогранна. Важно поэтому четко разграничивать разные, хотя и взаимосвязанные ее аспекты, а именно причины (объективные и субъективные) возникновения и роста милитаризма, с одной стороны, возможности (экономические, политические, социальные) ограничения гонки вооружений, демилитаризации экономики, предотвращения ядерной войны — с другой.

Природа империализма не изменилась. Но существенно изменились исторические условия, в которых им-

*империализму приходится существовать и действовать. Как ни велика угроза миру, создаваемая политикой агрессивных кругов империализма, «фатальной неизбежности мировой войны нет. Предотвратить войну, уберечь человечество от катастрофы можно»*¹. Этот вывод, сделанный на XXVII съезде КПСС, базируется на прочном фундаменте. В современных условиях в мире существуют силы, которые сдерживают агрессивные устремления воинствующих кругов империалистических государств, ограничивают действие экономических и классовых причин, порождающих милитаризм и войны, создают реальную возможность предотвращения ядерной катастрофы.

Какие это силы? Прежде всего *мировая система социализма*. Ее экономический и оборонный потенциал, возможности политического характера стали мощным материальным фактором мира. Военно-стратегический паритет между СССР и США, между странами Варшавского Договора и НАТО надежно сдерживает агрессивные поползновения империализма.

В прошлом не всегда в должной степени оценивались и использовались политические средства воздействия на силы империализма. «...Сконцентрировав на военном аспекте противодействия империализму огромные средства и внимание,— говорилось на XIX Всесоюзной конференции КПСС,— мы не всегда использовали для обеспечения безопасности государства, для снижения напряженности и взаимопонимания между народами политические возможности, которые открывались в связи с фундаментальными изменениями в мире. В результате дали втянуть себя в гонку вооружений, что не могло не сказаться на социально-экономическом развитии страны и на ее международном положении». Вот почему в рамках перестройки потребовалось не просто совершенствование, а *решительное обновление внешней политики*.

Новое политическое мышление исходит из того, что в условиях, когда главной обобщающей всемирной проблемой стало само выживание цивилизации, приоритетное положение не могут не приобретать общечеловеческие ценности и интересы.

Новое мышление и проводимая в соответствии с ним международная политика исходят из того, что политике мира альтернативы нет. А политика мира обеспечивается соблюдением баланса интересов разных стран, оборон-

¹ Материалы XXVII съезда КПСС, с. 137.

ной достаточностью и их ненаступательной доктриной. Социалистические страны разработали всесторонне взвешенную программу поэтапной ликвидации ядерного оружия к 2000 г. и систему всеобщей безопасности.

Мощным фактором борьбы за предотвращение ядерной войны является *международное антивоенное движение*. Никогда еще мир не знал таких масштабов антивоенных выступлений, какие происходят в последние годы. Невиданный размах антивоенного движения свидетельствует о том, что народы все больше осознают нависшую над миром опасность и каждый участник этого движения понимает, что несет личную ответственность за сохранение мира.

Нарастающий международный потенциал мира как раз и состоит в установлении иных отношений социалистических государств и коммунистического движения в целом с многочисленными общественными силами, представляющими мировую науку и культуру, с политическими партиями другого идеологического направления. Значимость нового политического мышления состоит, следовательно, и в том, что оно позволяет противостоять политике силы на более широкой, чем раньше, политической основе.

Небывало возросший потенциал мира — это в современных условиях та реальная сила, которая противостоит агрессивным силам империализма и способна побудить правительства империалистических государств к ограничению и последующему прекращению гонки вооружений, предотвратить губительную для человечества ядерную катастрофу. Достижение соглашения между СССР и США о ликвидации двух видов ядерных вооружений — ракет средней и меньшей дальности (РСД и РМД) — это, бесспорно, крупная победа сил мира. Она свидетельствует об определенных позитивных сдвигах в политическом мышлении государственных деятелей стран Запада, происходящих под давлением антивоенного движения.

В докладе на торжественном заседании, посвященном 70-летию Великой Октябрьской социалистической революции, поставлен чрезвычайно важный вопрос, имеющий принципиальное значение: «...в состоянии ли капитализм освободиться от милитаризма, может ли он экономически функционировать и развиваться без него?»¹

¹ Горбачев М. С. Избранные речи и статьи, т. 5, с. 424.

Утвердительно ответить на этот вопрос — значит исходить из того, что гонка вооружений может быть прекращена, что милитаризация не носит необратимого характера, от нее можно избавиться, человечество в состоянии освободиться от гнетущего страха надвигающейся ядерной катастрофы.

В современных условиях необходимость демилитаризации капиталистической экономики, ее реконверсии (перевода на мирные рельсы) приобрела императивный характер. В первую очередь это связано с потребностью обеспечить выживание человечества, сохранение самой жизни на Земле.

В необходимости объединения усилий для решения этой жизненно важной для человечества проблемы нагляднее всего проявляется взаимозависимость и противоречивая целостность современного мира. Исторический спор между двумя противоположными общественными системами может и должен решаться мирными средствами, на пути экономического соревнования.

Существует и чисто экономическая необходимость прекращения гонки вооружений, всеобщего и полного разоружения. Безудержная гонка вооружений поглощает колоссальные финансовые, материальные и трудовые ресурсы общества. По подсчетам экспертов ООН, общемировые военные расходы за год приближаются к триллионной отметке. Нетрудно понять, какую экономическую выгоду для всех стран принесло бы разоружение, каких успехов можно было бы добиться в обеспечении изобилия материальных и духовных благ, ликвидации голода, болезней, неграмотности, нужды и нищеты, в решении других глобальных проблем человечества.

Особо следует подчеркнуть то огромное значение, которое имеет ограничение производства вооружений и тем более разоружение для развивающихся стран. Концепция «разоружение для развития» продиктована самой жизнью. При этом на цели развития могут и должны быть использованы финансовые средства, высвобождаемые в результате демилитаризации экономически не только развитых, но и самих развивающихся стран.

Военные расходы этих стран, стимулируемые империализмом, превышают 165 млрд дол. в год, и это в условиях, когда 800 млн человек страдают от недоедания, 50 млн ежегодно погибают от голода, 815 млн неграмотны, 1,5 млрд человек не имеют доступа к медицинскому обслуживанию.

Гонка вооружений, навязанная империализмом развивающимся странам, находится в вопиющем противоречии с интересами их народов. Они нуждаются не в увеличении военных расходов, а, напротив, в скорейшей их ликвидации, в освобождении от пут милитаризма, в безотлагательной реализации концепции «разоружение для развития». Именно на этом пути для них открывается реальная возможность успешной борьбы за ликвидацию военно-технического неокOLONиализма, неэквивалентного обмена, установления равноправных экономических отношений с империалистическими государствами, ускорения темпов экономического и социального прогресса.

Итак, современный милитаризм и в экономическом отношении противоречит интересам общественного развития. По масштабам растраты ресурсов, по глубине и силе порождаемых им негативных социально-экономических последствий он экономически неприемлем уже для самого буржуазного общества, не имеет экономического оправдания.

Милитаризм не имеет и политического оправдания. Честная, открытая внутренняя и внешняя политика КПСС развеивает миф о «советской угрозе», выбивает почву из-под ног милитаристов.

В современных условиях существует не только настоятельная необходимость разоружения, но и экономическая возможность решения этой проблемы. «Мы убеждены,— отмечал М. С. Горбачев,— и наука это подтверждает,— что при нынешнем уровне технологии и организации производства реконверсия, демилитаризация экономики возможны»¹.

Конечно, путь к разоружению будет нелегким. Как было зафиксировано на XIX Всесоюзной конференции КПСС, гарантии необратимости начатых позитивных процессов пока еще не сложились. Метастазы милитаризма глубоко проникли во все сферы жизни буржуазного общества — экономику, политику, идеологию. Военно-промышленный комплекс — это мощная экономическая и политическая сила, главный барьер на пути к дальнейшему сокращению производства оружия и разоружению. Десятки отраслей, сотни тысяч компаний вовлечены в военное производство.

Осуществить демилитаризацию капиталистической

¹ Горбачев М. С. Избранные речи и статьи, т. 5, с. 428.

экономики — значит вынудить военно-промышленные монополии отказаться от своего привилегированного положения в экономике, от гарантированных рынков сбыта, монопольных цен, монопольной сверхприбыли. Было бы наивно полагать, что заправилы военного бизнеса примут активное участие в разоружении и принесут ему в жертву свои корыстные интересы.

Многочисленные антивоенные организации в странах Запада регулярно публикуют немало наглядных, впечатляющих, обоснованных расчетов несомненных экономических выгод от ограничения гонки вооружений и разоружения, исчисляющихся сотнями миллиардов долларов. Однако милитаристские круги США и НАТО игнорируют эти расчеты. Они делают все от них зависящее для того, чтобы остановить начавшийся процесс сокращения ядерных арсеналов, навязать миру новый виток гонки вооружений, выдвигают серию «аргументов», призванных доказать, что продолжение и усиление милитаризации экономически выгодно и политически необходимо. Они заявляют, что демилитаризация ввергнет экономику в состояние перманентного кризиса, вызовет катастрофический рост безработицы, затормозит научно-технический прогресс и вообще окажется выгодной только «коммунистическому блоку».

Развернувшаяся в мире капитала милитаризация сознания не менее опасна, чем милитаризация экономики. Поэтому освобождение сознания от милитаристского дурмана путем разоблачения апологетических милитаристских теорий, разъяснения массам действительных — экономических, социальных, классовых — причин милитаризма выступает в современных условиях как важнейшая предпосылка демилитаризации экономики, перевода ее на мирные рельсы. Это, в свою очередь, решает стоящие перед человечеством неотложные задачи — предотвращение ядерной катастрофы, создание безъядерного мира.

Ясно, что в силу самой своей социально-экономической природы империализм добровольно не откажется от милитаризма, от агрессивного внешнеполитического курса и своих гегемонистских устремлений. *Чтобы отстоять мир, прекратить ядерное безумие, нужны сплоченные, активные действия всех миролюбивых сил. Потенциал мира должен быть в полной мере реализован. У народов есть только один единственно верный путь сохранения жизни на Земле — продолжение борьбы за дальнейшее*

ограничение гонки вооружений, уничтожение стратегического ядерного оружия, всеобщее и полное разоружение. Народы планеты верят, что настанет день, когда они вслед за великим сыном американского народа Эрнестом Хемингуэем смогут сказать: «Прощай, оружие! Прощай навсегда».

Тема VII

Мировое капиталистическое хозяйство. Транснациональный монополистический капитал

В своем становлении и развитии мировое капиталистическое хозяйство прошло долгий путь, охватывающий несколько столетий. Но сложилось оно лишь на рубеже XIX—XX вв. в процессе перехода от капитализма свободной конкуренции к монополистическому капитализму. По своей форме мировое капиталистическое хозяйство выступает как совокупность национальных капиталистических хозяйств в их взаимодействии и развитии. По своему содержанию оно представляет систему экономических отношений монополистического капитализма: высокий уровень капиталистической интернационализации производства; международное господство финансового капитала; эксплуатацию развитыми капиталистическими странами экономически отсталых стран; подавление национальной самостоятельности и суверенитета; обострение неравномерности развития и соперничества империалистических держав и монополистических объединений.

1. Сущность мирового капиталистического хозяйства

Международное капиталистическое разделение труда

Основу мирового капиталистического хозяйства составляет международное капиталистическое разделение труда.

Оно выражается в специализации производства по странам и регионам, развитии мирового рынка, расширении кооперированных хозяйственных связей, кредитных отношений.

Исторически первый «вариант» международного капиталистического разделения труда сложился еще в процессе первоначального накопления капитала. Созданное

в ходе промышленной революции крупное машинное производство привело к новому международному разделению труда. К. Маркс писал, что «создается новое, соответствующее расположению главных центров машинного производства международное разделение труда, превращающее одну часть земного шара в область преимущественно земледельческого производства для другой части земного шара как области преимущественно промышленного производства»¹.

С перерастанием домонополистического капитализма в империализм данная специфика международного разделения труда закрепляется вследствие косвенного (вывоз капитала) и прямого (международные монополии) экономического раздела мира, а также завершения территориально-политического раздела мира между империалистическими державами. В развитых капиталистических странах создаются сравнительно многоотраслевые промышленное и сельскохозяйственное производства. Колонии, полуколонии и зависимые страны превращаются в аграрно-сырьевые придатки империалистических государств, в объект международной эксплуатации.

Интернациональный характер капиталистического обобществления производства

По мере развития международного разделения труда капиталистическое обобществление производства приобретает интернациональный характер. Природа его и в данной сфере двойственна, противоречива, что обусловлено

двойственностью процесса производства при капитализме как единства процесса труда и процесса возрастания стоимости. С одной стороны, интернационализация капиталистического производства выступает как интернационализация производительных сил на основе углубления международного разделения труда. С другой стороны, она выступает как интернационализация отношений капиталистической эксплуатации.

Обе эти стороны взаимосвязаны и взаимообусловлены, но отнюдь не тождественны. *Интернационализация производительных сил* выражается в росте обобществления производства в международном масштабе, устранении изолированности между нациями, укреплении их сотрудничества в сфере экономической деятельности, в обмене материальными ценностями, достижениями науки

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 462.

и техники. *Интернационализация отношений капиталистической эксплуатации* выражается в расширении производства, обращении и реализации прибавочной стоимости в международном масштабе, т. е. в интернационализации капитала. Международный процесс обобществления производства представляет одновременно и объективную основу и следствие интернационализации капитала.

Интернационализация капиталистического производства реализуется прежде всего через действия монополий и их постоянное стремление к расширению своего господства. Поэтому В. И. Ленин рассматривал интернационализацию капиталистического производства как основу международной сети финансовых связей и зависимостей. Интернационализация капитала есть форма развития производительных сил капитализма, переросших национальные границы и начавших функционировать в международном масштабе.

**Структура
мирового
капиталистиче-
ского хозяйства**

По своей структуре мировое капиталистическое хозяйство первоначально представляло собой совокупность империалистических метрополий, колоний, полуколоний и зависимых стран. Однако общий кризис капитализма и его дальнейшее углубление вызвали определенные изменения в структуре мирового капиталистического хозяйства. Под натиском национально-освободительного движения рухнула колониальная система империализма. Поэтому современное мировое капиталистическое хозяйство в структурном отношении представляет собой *противоречивое единство сравнительно небольшого числа развитых капиталистических государств и многих десятков освободившихся от колониальной и полуколониальной зависимости стран.*

Последние превратились из объекта в субъект мирохозяйственных отношений. Вместе с тем они продолжают оставаться эксплуатируемой частью мирового капиталистического хозяйства, хотя формы и методы эксплуатации существенно изменились. В результате крушения колониальной системы империализма были парализованы формы внеэкономического принуждения, в значительной степени отпала возможность прямого колониального грабежа. В современных условиях империалистическая эксплуатация освободившихся стран реализуется главным образом через механизм мирового капиталистического хозяйства.

**Особенности
действия
экономических
законов
капитализма
в сфере мирового
хозяйства**

В масштабах мирового капиталистического хозяйства экономические законы капитализма приобретают ряд специфических особенностей. Это обусловлено прежде всего тем, что они проявляются через межгосударственные отношения.

Закон стоимости на мировом рынке выражается через интернациональную стоимость. Последняя выступает как проявление общественно необходимого рабочего времени в международном масштабе. Национальное же общественно необходимое рабочее время выступает как индивидуальное рабочее время. С точки зрения интернациональной стоимости международный товарооборот в соответствии с нею представляет обмен эквивалентов. С точки зрения национальных стоимостей, если они отклоняются от интернациональной стоимости, он носит характер неэквивалентного обмена.

Большая часть продукции, производимой в рамках мирового капиталистического хозяйства и реализуемой на мировом рынке, создается в развитых капиталистических странах в условиях значительно более высокого уровня производительности труда, чем в развивающихся. Это означает, что интернациональная стоимость большинства видов товаров определяется уровнем национальной стоимости, складывающейся в странах развитого капитализма. Поэтому в менее развитых странах трудовые затраты на производство единицы продукции оказываются выше общественно необходимого уровня и при обмене товарами на мировом рынке они вынуждены отдавать большее количество овеществленного в товаре национального труда за меньшее.

Монопольно высокая прибыль получает в рамках всего мирового капиталистического хозяйства наиболее четкое проявление. Она реализуется на мировом рынке через систему монопольно высоких и монопольно низких цен, которыми манипулируют крупнейшие монополистические объединения империалистических государств в торговле с менее развитыми странами. Цены на товары, реализуемые монополиями, отклоняются вверх от цены производства, а цены на товары, приобретаемые ими, наоборот, вниз. Благодаря этому монополии через сферу обращения безвозмездно присваивают значительную часть стоимости, созданной трудящимися развивающихся стран, т. е. осуществляют их эксплуатацию в международном масштабе.

Международные монополии эксплуатируют в процессе производства уже не только рабочий класс собственной страны, но и трудящихся других стран.

Всеобщий закон капиталистического накопления проявляется в масштабе всего мирового капиталистического хозяйства с большей силой, нежели в пределах отдельных капиталистических стран. Поляризация богатства и нищеты достигает здесь колоссальных масштабов. По сравнению с развитыми капиталистическими странами бывшие колонии и полуколонии и ныне развивающиеся страны — практически сплошной регион бедности. Для него характерны крайне низкий уровень доходов на душу населения, неграмотность, темнота, хроническое недоедание и голод, ужасающая детская смертность и эпидемии, поражающие сотни миллионов людей.

Вместе с тем мировому капиталистическому хозяйству свойственны и свои, присущие этому хозяйству как единому целому закономерности. Прежде всего это *тенденция к интернационализации хозяйственной жизни, противостоящая другой тенденции — к национальному обособлению*. С развитием мирового капиталистического хозяйства первая тенденция получает большее развитие: неуклонно повышается внешнеторговая квота всех капиталистических государств, увеличиваются масштабы международного движения капитала, быстро растут объемы производства на зарубежных филиалах международных монополий, все более переплетается международная деятельность крупнейших банков и т. д.

Важнейшая закономерность мирового капиталистического хозяйства — открытая В. И. Лениным *неравномерность развития его отдельных частей* и обостряющееся на этой основе соперничество государств.

Закономерностью мирового капиталистического хозяйства является и непрерывная межимпериалистическая борьба за рынки сбыта, сферы приложения капитала, источники сырья и дешевой рабочей силы.

2. Основные формы международных экономических отношений

Основными формами международных экономических отношений, через которые проявляется механизм функционирования мирового капиталистического хозяйства, являются: международная торговля товарами и услугами, международное движение капиталов и

рабочей силы, международный технологический обмен, международные валютные и кредитные отношения.

Международная торговля Международная капиталистическая торговля имеет свои специфические черты. Прежде всего они выражаются в *стихийном характере* ее развития, в острой конкурентной борьбе между различными национальными капиталами, в эксплуатации индустриально развитыми странами отставших в экономическом развитии стран. Другая ее характерная черта — сравнительно *высокая степень монополизации*, поскольку мировая капиталистическая торговля становится сферой господства международных монополий. Существенное влияние на развитие международной торговли оказывает государственная внешнеторговая политика. Она направлена на защиту национального рынка и поощрение внешнеторговой экспансии национального капитала.

Международное движение капиталов Во время перерастания капитализма свободной конкуренции в монополистический капитализм на рубеже XIX—XX вв. необычайно усилился процесс международного движения капиталов. Этому способствовали также расширение объемов и увеличение методов кредитования внешней торговли, развитие международной сети банков, появление международных монополий, втягивание в мирохозяйственные связи не только развитых капиталистических государств, но и экономически отсталых стран. В условиях монополистического капитализма вывоз капитала становится типичной чертой мирохозяйственных связей стран и основой их формирования, превращается в важнейшее орудие установления монополистического господства в международном масштабе.

Капитал вывозится монополиями в *предпринимательской и ссудной формах*. Наиболее важное значение имеет вывоз капитала в предпринимательской форме — так называемые прямые инвестиции. Они обеспечивают монополиям огромные прибыли, а также контроль над производством и рынками сбыта за рубежом. Накопленная монополиями разных стран сумма зарубежных прямых инвестиций с 1960 по 1985 г. возросла более чем в 10 раз — с 58 до 765 млрд дол. Именно через вывоз капитала осуществляется процесс «пересаживания» капиталистических отношений в международном масштабе из развитых капиталистических стран в развивающиеся страны.

Международная миграция рабочей силы

Создание крупной машинной индустрии вызвало развитие и такой формы международных экономических отношений, как международная миграция рабочей силы. Она проявляется в эмиграции (выезде части трудящихся за границу) и иммиграции (притоке трудящихся из-за границы). Конечно, на международную миграцию рабочей силы влияют и национальные, и политические, и идеологические факторы. Но в ее основе лежат все же экономические причины.

Необходимость международной миграции рабочей силы обуславливается *неравномерностью накопления капитала*, существованием *относительного перенаселения* как постоянного источника излишних рабочих рук в одних странах и нехватки наемной рабочей силы в других.

Международная миграция рабочей силы происходит различно в условиях домонополистического и монополистического капитализма. В первом случае преимущественно шел процесс эмиграции рабочей силы вслед за экспортом капитала. Так, в США, куда в течение XIX в. направлялся европейский капитал, за 1820—1900 гг. эмигрировало свыше 19 млн человек. Для монополистического капитализма характерно противоположное движение наемной рабочей силы: страны развитого капитализма выступают как экспортеры капитала и импортеры рабочей силы. В США за 1951—1985 гг. иммигрировало более 13 млн человек, в странах Западной Европы в 70-х годах насчитывалось свыше 11 млн иностранных рабочих.

Характерной чертой международной миграции рабочей силы в современных условиях стало и движение двух прямо противоположных типов мигрантов из отсталых стран в развитые. С одной стороны, это движение научных кадров и специалистов (так называемая утечка умов), с другой стороны, наименее обученных трудящихся, основной сферой занятости которых являются отрасли, где преобладает тяжелый неквалифицированный труд.

Международный обмен технологией

В условиях научно-технической революции больших масштабов достигает международный технологический обмен. Он происходит в разных формах, которые включают продажу готовых товаров, комплектного оборудования для производства, а также патентов,

лицензий, «ноу-хау» (непатентованные технологические секреты производства). При этом продажа технологий становится выгодным средством захвата иностранных рынков.

Стремление крупного капитала превратить технические изобретения и усовершенствования в орудие монополистического господства отмечал еще В. И. Ленин¹. В современных условиях экспорт новых технологий превращается в мощное орудие борьбы за экономический передел капиталистического мирового хозяйства, устранения конкуренции на открытом рынке, расширения монополистических связей и зависимостей в международном масштабе.

Международные валютные отношения Все рассмотренные выше формы международных экономических связей имеют стоимостное выражение и опосредуются поэтому денежными отношениями. В силу этого формируются международные валютные отношения. Соответственно *состояние платежного баланса* страны — важная характеристика положения ее в системе международных экономических отношений. Этот баланс представляет собой выраженное в валюте каждой отдельной страны соотношение между суммой платежей, полученных из-за границы, и суммой платежей, переведенных за границу за тот или иной период времени, обычно за год.

Состояние платежного баланса — его активное или пассивное сальдо — зависит от сочетания многих факторов. Среди них: состояние внешнеторгового баланса, международного баланса услуг и движения инвестиционных доходов (прибылей, дивидендов, процентов), баланса международного движения долгосрочного и краткосрочного капитала. Как правило, развитые капиталистические страны имеют активный платежный баланс, а менее развитые — пассивный. Но из этого правила есть и исключения. Так, на протяжении почти всех 80-х годов США имеют пассивный платежный баланс.

Состояние платежного баланса непосредственно отражается на *курсе валюты* того или иного государства. При активном платежном балансе курс данной национальной валюты повышается относительно валют других стран, при пассивном, наоборот, снижается. Это, в свою

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 27, с. 319, 320, 397.

очередь, оказывает существенное влияние на товарный экспорт и импорт, на вывоз и ввоз капитала.

В современных условиях в мировом капиталистическом хозяйстве функционирует так называемая *Ямайская международная валютная система*. Золото как валютная ценность исключена из этой системы. В основу определения валютных паритетов положены «специальные права заимствования» — СДР¹. Величина единицы СДР определяется так называемой корзиной валют, в которую входят: доллар США, западногерманская марка, японская иена, английский фунт стерлингов, французский франк. Решающее влияние на величину СДР оказывает доллар США.

Государства, являющиеся членами Международного валютного фонда (МВФ), имеют возможность выбора движения курса своей валюты. Это либо использование паритета к СДР, либо свободное «плавание» курса валют. В середине 80-х годов режим «свободного плавления» имели валюты США, Великобритании, Японии, Канады и некоторых других стран. Континентальные страны — члены Европейского сообщества, входящие в европейскую валютную систему, точно фиксировали взаимные курсы своих валют. В то же время курсы «плавали» по отношению к валютам «третьих стран». Большая группа стран фиксировала центральные курсы своих валют по отношению к СДР. Многие государства, в основном развивающиеся, привязали свои валюты либо к доллару США, либо к французскому франку, либо к другим валютам.

Хотя официально в основу современной валютной системы положены СДР и ни одна национальная валюта не считается ключевой, практически доминирующие позиции занимает американский доллар. В противовес доллару и СДР западноевропейские страны, входящие в европейскую валютную систему, создали свою коллективную «европейскую валютную единицу» — ЭКЮ. Современный режим валют усиливает нестабильность валютных курсов, колебания которых могут достигать очень большой величины. В течение 80-х годов значительным колебаниям был подвержен курс доллара США. В первой половине 80-х годов он неуклонно поднимался, а с 1985 г. начал, наоборот, стремительно падать. Так, на-

¹ Первые буквы от английских слов *Special drawing rights* (специальные права заимствования).

пример, в 1980 г. 1 дол. конвертировался в 227 японских иен, в 1984 г. — в 237 иен, а в конце декабря 1987 г. — всего в 125 иен. Это существенно обостряет межимпериалистические противоречия, приводит к валютным и торговым войнам, лихорадит всю международную кредитную систему.

В целях регулирования валютных курсов капиталистические государства применяют различные методы валютной политики. Среди них традиционными являются девальвация и ревальвация. *Девальвация* — это снижение курса национальной валюты по отношению к иностранным валютам или международным счетным единицам, например к СДР или ЭКЮ. *Ревальвация* же, наоборот, представляет собой повышение курса национальной валюты. Государства, курс национальной валюты которых фиксирован относительно СДР, ЭКЮ, доллара, франка и т. д., при определенных условиях официально осуществляют девальвацию и ревальвацию. У государств, которые используют плавающий валютный курс, девальвация и ревальвация осуществляются стихийно, через колебания валютных курсов. Девальвация проводится тогда, когда реальная покупательная способность данной национальной валюты на мировом рынке оказывается ниже той, которая официально зафиксирована в ее курсе относительно валют других государств. Это обусловлено неравномерностью развития инфляции (обесценения денежной единицы) в отдельных странах и нестабильностью платежных балансов. Ревальвация национальной валюты проводится тогда, когда ее реальная покупательная способность оказывается выше официального курса валюты.

Девальвация и ревальвация оказывают определенное влияние на международную торговлю и международное движение капитала. Но проявляется это не сразу, а через некоторый временной лаг. Девальвация способствует увеличению товарного экспорта данной страны, так как ее товары становятся в ценовом отношении более конкурентоспособными на зарубежных рынках. В то же время она сдерживает рост импорта товаров. Одновременно девальвация сокращает выгодность экспорта капитала, но зато способствует привлечению иностранного капитала в данную страну. Ревальвация же оказывает противоположное воздействие. Экспорт товаров сдерживается вследствие того, что за границей их ценовая конкурентоспособность снижается, импорт же товаров воз-

растает. Вместе с тем капиталистам данной страны становится выгоднее экспортировать капитал, а импорт капитала, при прочих равных условиях, сокращается. В целом девальвация влияет на сокращение пассивного сальдо торгового и платежного балансов, а девальвация, напротив, способствует сокращению активного сальдо. И девальвация, и ревальвация имеют свои социальные последствия. Девальвация способствует удорожанию импортных товаров и общему повышению цен внутри страны, что ведет к снижению жизненного уровня трудящихся. Ревальвация создает благоприятные условия для экспорта капитала и притока иностранных товаров, что сокращает стимулы капиталистов данной страны к капиталовложениям в национальную экономику и способствует росту безработицы.

Международные кредитные отношения

Международный кредит возникает на основе движения ссудного капитала в сфере международных экономических отношений. Он означает предоставление в масштабе мирового капиталистического хозяйства валютных и товарных ресурсов на условиях возвратности, срочности и платности. При этом в качестве кредиторов и заемщиков выступают банковские и промышленные монополии, государственные организации, международные и региональные финансово-кредитные институты. Международный кредит отражает процесс интернационализации капиталистического производства.

Движение ссудного капитала в мировом масштабе привело к формированию *мирового рынка капиталов*. Он представляет собой совокупность национальных и международного рынков капитала. Объем последнего (учитываются кредиты только сроком свыше года) достиг в 1986 г. почти 318 млрд дол. Развитые капиталистические страны выступают одновременно и как кредиторы, и как должники, большинство развивающихся — как должники. Их суммарный внешний государственный долг превышает ныне триллион долларов. Большими должниками являются и некоторые развитые капиталистические страны. Несмотря на то что США кредитуют другие страны, они сами имеют крупнейший в мире внешний государственный долг. В начале 1987 г. он превышал 272 млрд дол.

Роль международного кредита в мировом капиталистическом хозяйстве двойственна. С одной стороны, он ускоряет развитие производительных сил, способствует

росту международной торговли, с другой стороны, усиливает эксплуатацию трудящихся масс в странах-заемщиках и обостряет противоречия капитализма.

3. Капиталистическая экономическая интеграция

Во второй половине XX столетия процесс капиталистического обобществления производства привел к двум параллельным явлениям в развитии мирового капиталистического хозяйства. *С одной стороны*, наблюдалось формирование государственно-монополистического капитализма в национальных рамках; *с другой стороны*, осуществлялись все больший выход монополий за национальные рамки, формирование международных монополистических объединений или капиталистической экономической интеграции на микроуровне.

Эти две стороны капиталистического обобществления производства находятся в противоречивой взаимозависимости, что находит свое внешнее выражение в двух противоположных тенденциях. Одна проявляется в *ускорении интернационализации* капиталистического производства, в ломке национальных хозяйственных границ, другая — в *укреплении национальной обособленности*. Первая тенденция преобладает в тех национальных системах государственно-монополистического капитализма, где противоречия относительно слабее. В этих условиях монополии подталкивают «свои» государства к созданию замкнутых торгово-экономических блоков — капиталистической экономической интеграции на макроуровне. Это региональная интеграция государственно-монополистического характера. Последняя означает не только объединение рынков соответствующих стран, но и *переплетение воспроизводственных процессов на отади самого производства*, что приводит к синхронизации ряда экономических процессов в региональном масштабе и проведению интегрирующимися государствами определенной согласованной экономической политики.

Формирование капиталистической экономической интеграции на макроуровне, базирующееся на прогрессирующем обобществлении производства, было ускорено под влиянием ряда причин. Важнейшей из них является стремление монополистического капитала различного национального происхождения к объединению в борьбе против мировой социалистической системы, международ-

ного рабочего и национально-освободительного движения. Другая причина — обострение межимпериалистических противоречий и необходимость новых форм экономического передела капиталистического мира в условиях сосуществования двух противоположных социальных мировых систем.

Свое наиболее завершенное выражение капиталистическая экономическая интеграция государственно-монополистического характера получила в Западной Европе в лице *Европейского экономического сообщества (ЕЭС)*. Функционирование ЕЭС первоначально в составе шести стран (ФРГ, Франция, Италия, Бельгия, Нидерланды и Люксембург) началось в 1957 г. Программа ЕЭС вначале предусматривала тринадцатилетний «переходный период» вплоть до 1970 г. За этот период предполагалось предпринять следующие шаги: отмена таможенных пошлин и количественных ограничений на все товары во взаимной торговле и установление единого таможенного тарифа, а также проведение единой торговой политики против «третьих стран»; свободное движение рабочей силы, услуг и капиталов внутри сообщества; выработка единой политики в области сельского хозяйства, создание политического союза; согласование общей экономической политики и сближение социально-экономического законодательства стран-участниц. На более поздний срок переносились валютная интеграция, создание единого эмиссионного банка и т. п.

Другой западноевропейский интеграционный блок, который был противопоставлен ЕЭС, возник в 1960 г. Это *Европейская ассоциация свободной торговли (ЕАСТ)*. В ее состав вошли Великобритания, Австрия, Дания, Норвегия, Португалия, Швейцария и Швеция, а с 1961 г. — в качестве ассоциированного члена — Финляндия. ЕАСТ представляла по сравнению с ЕЭС более ограниченную интеграционную группировку. В ней постепенно устранялись лишь взаимные таможенные тарифы на промышленные товары.

Борющиеся два интеграционных блока были неравными: ЕЭС оказалось гораздо сильнее. В 1973 г. в этот блок вступили Англия, Дания и Ирландия. В 80-х годах ЕЭС расширилось за счет вступления в него Греции, Испании и Португалии, т. е. теперь в него входят 12 государств. Помимо этого ЕЭС имеет договоры со 115 странами мира и многими международными экономическими объединениями.

Первоначально западноевропейская интеграция, особенно в рамках ЕЭС, ускорила процессы экономического развития западноевропейских капиталистических стран. Отмена таможенных ограничений способствовала увеличению товарооборота в рамках сообщества. Произошло взаимное освоение внутренних рынков стран — членов ЕЭС, значительно повысился удельный вес внутрирегиональной торговли. Заметно укрепилась мощь западноевропейских монополий. В целом преобладали центристские силы интеграции. Однако уже с середины 70-х годов начали нарастать трудности. Осваиваемые формы региональной интеграции в значительной степени исчерпали себя, что привело к значительному сокращению темпов экономического роста. Потребность в радикальных шагах по ее укреплению стала очевидной.

Принятый в 1985 г. и ратифицированный к настоящему времени всеми государствами — членами ЕЭС «Единый европейский акт» предполагает создание к 1992 г. единого для этих стран рынка, обеспечение на деле «четырех свобод»: свободы передвижения товаров; свободы передвижения капиталов; свободы передвижения услуг; свободы передвижения рабочей силы. Для реализации этих «свобод» Комиссия европейского сообщества (своего рода правительство ЕЭС) наметила около 300 директив. Примерно 80 из них ратифицированы всеми членами этого сообщества. Когда национальные парламенты утвердят еще 30—50 ключевых директив, не станет никаких препятствий потоку товаров, капиталов, услуг и людей, что будет, безусловно, способствовать ускорению экономического развития этих стран.

Капиталистической экономической интеграции присущи *внутренние противоречия*, которые не могут быть устранены никакой согласованной экономической политикой. Интернационализация хозяйственной жизни не преодолевает действия закона неравномерности экономического и политического развития капитализма. Межимпериалистические противоречия воспроизводятся не только между ЕЭС и другими центрами империализма, но и внутри интеграционного блока. Это находит свое отражение в рецидивах торговых войн, валютного соперничества, обострении неравномерности регионального развития. В то же время переплетение национальных воспроизводственных процессов в масштабе интеграционного блока не ослабило, а усилило циклический характер производства — привело к синхронизации циклов.

4. Основные центры межимпериалистического соперничества

В современных условиях обострение межимпериалистических противоречий получило свое наиболее отчетливое проявление в соперничестве *трех основных центров* — США, Западной Европы и Японии. Ныне США уже не располагают таким экономическим, финансовым и технологическим превосходством над своими соперниками, каким они обладали на протяжении всего послевоенного периода, вплоть до конца 60-х годов. К этому времени капиталистические страны Западной Европы и Япония не только восстановили подорванное в ходе второй мировой войны народное хозяйство, но и, догнав США во многих самых современных отраслях, бросили им вызов в такой традиционной сфере американской гегемонии, как новейшая техника. Соперничество между этими тремя центрами происходит в областях научно-технического прогресса, промышленного производства, вывоза капитала, мировой торговли, международных валютных отношений.

Следует обратить внимание на сделанный XXVII съездом КПСС вывод о противоборстве *центробежных и центростремительных сил в мировом капиталистическом хозяйстве*. Центростремительные силы вырастают на базе самого процесса интернационализации капиталистического производства и стремления империализма консолидировать силы в ответ на рост мощи мировой системы социализма, международного рабочего и национально-освободительного движения. Центробежные силы порождены заложенным во внутренней природе капитализма соперничеством. По мере роста интернационализации капиталистического производства неизбежно происходят изменения в соотношении сил между монополиями, национальными хозяйствами, основными центрами. Эти сдвиги ведут к обострению борьбы за передел сфер влияния и источников прибылей. Каждый из центров стремится обеспечить наилучшие условия воспроизводства монополистического капитала за счет соперников.

США пока являются ведущей и в экономическом, и в политическом отношении капиталистической страной. Поэтому согласование позиций трех центров империализма достигается чаще всего под давлением или в условиях открытого диктата с американской стороны и преследует интересы прежде всего самих США. Естественно, подоб-

ное «согласование» интересов не способствует преодолению противоречий между ними, а, наоборот, ведет к обострению этих противоречий.

На взаимоотношения трех центров империализма большое влияние оказывает сосуществование двух противоположных мировых систем. В этих условиях трудно предположить, что сложившийся комплекс экономических, военно-политических и других общих интересов трех центров может быть разорван. Однако в пределах этого комплекса будут неизбежно нарастать конфликты между союзниками-конкурентами. Не исключено и появление новых центров.

5. Транснациональный монополистический капитал

Одной из наиболее характерных черт современного капитализма является выдвижение на первый план *транснациональных корпораций (ТНК)* — международных монополий нового поколения. «Прямой результат капиталистической концентрации и интернационализации производства,— записано в Программе КПСС,— усиление транснациональных корпораций, извлекающих громадные прибыли за счет эксплуатации трудящихся в мировом масштабе»¹. Крупнейшие ТНК представляют собой монополистические объединения типа концерна. Транснациональные корпорации по сфере своей деятельности имеют международный характер: располагают активами за пределами национальных границ своего государства, контролируют производство и сбыт продукции одновременно в разных странах мира, эксплуатируют рабочих и служащих многих национальностей. В то же время они являются национальными по своему происхождению и по принадлежности основной части функционирующего капитала.

Как и любая другая международная монополия, транснациональная корпорация также выступает участником борьбы за экономический раздел и передел капиталистического мира. Но в отличие от международных картелей решающее значение в этом процессе приобретает не соглашение с монополиями других стран о квотах в производстве и разделе рынков, а *насилованный захват производственных и рыночных позиций за грани-*

¹ Материалы XXVII съезда КПСС, с. 130.

цей за счет вытеснения соперников. Осуществляется это путем создания обширной сети зарубежных филиалов, одну часть которых (от $\frac{1}{3}$ до $\frac{2}{5}$) представляют вновь созданные предприятия, а другую — приобретенные иностранные компании.

В зависимости от международных интересов транснациональной корпорации и зарубежного коммерческого законодательства филиалы ТНК имеют различный юридический статус — отделений, дочерних или смешанных компаний. *Отделения* не выступают как юридически самостоятельные предприятия и числятся на балансе самой ТНК. *Дочерние компании* формально считаются национальными компаниями той страны, на территории которой они расположены. В действительности же они полностью контролируются ТНК, поскольку подавляющей частью акций владеет штаб-квартира корпорации. *Смешанные компании* создаются совместно с партнерами какой-либо другой страны. Они также контролируются ТНК, но уже необязательно за счет владения контрольным пакетом акций, а чаще всего путем оказания давления на партнеров при предоставлении ссудного капитала, новой технологии и т. п. Помимо этого ТНК, как правило, уже не на уровне всей корпорации, а на уровне филиалов заключают соглашения с другими компаниями об общих филиалах, о совместном участии и разделе рынков.

Крупнейшие транснациональные корпорации раскинули сеть своих филиалов во многих странах мира. Так, американская «Экссон» действует более чем в 100 капиталистических и развивающихся странах, английская «Империял кемикл индастриз» осуществляет операции в 100 странах, западногерманская «Маннесман» — в 30 странах.

В настоящее время транснациональные корпорации контролируют значительную часть производства, внешней торговли, реализации научно-технических достижений практически во всех капиталистических странах. К началу 80-х годов на их долю приходилось более трети промышленного производства несоциалистического мира, более половины внешней торговли, почти 80% патентов на новую технику и технологию.

Если в первой половине нашего столетия решающее значение в капиталистическом производстве имела добыча сырья, производство металлов и изделий из них, то в настоящее время — электротехника, электроника,

информатика и т. п. Международные картели заключали соглашения о квотах производства и разделе рынков по преимуществу на сырье и полуфабрикаты. Транснациональные корпорации стремятся распространять свой контроль в мировом масштабе преимущественно на ключевые, связанные с достижениями НТР и наиболее важные в современном воспроизводственном процессе отрасли, развивающиеся исключительно динамично. «Быстро набрал силу *транснациональный монополистический капитал*. Он подминает и монополизует целые отрасли производства или сферы как в масштабе отдельных стран, так и мирового хозяйства в целом»¹. При этом масштабы интернационализации капиталистического производства, достигнутые ТНК, велики и по абсолютным размерам, и относительно национальной экономики.

Так, комплекс транснациональных монополий США, захвативших решающие позиции в борьбе за экономический раздел капиталистического мира, в настоящее время производит товаров и услуг общей стоимостью около 1,5 трлн дол. Это соответствует почти 40% валовой продукции США. Крупнейшие же американские транснациональные монополии представляют собой империи, масштабы экономической деятельности которых можно сравнить с валовым национальным продуктом целых государств. Например, оборот крупнейших американских ТНК «Экссон» и «Дженерал моторз» находится на уровне почти 100 млрд дол. Это вполне сопоставимо с валовым национальным продуктом таких высокоразвитых западноевропейских стран, как Австрия или Швейцария, и намного превышает ВВП большинства развивающихся стран.

Вместе с тем происходило формирование *транснациональных банковских монополий*, которыми становятся крупнейшие национальные банки капиталистических стран, развернувшие свою деятельность в международном масштабе. Они участвуют в экономическом разделе капиталистического мира, мобилизуют и распределяют кредитные ресурсы в мировом масштабе посредством создания обширной сети зарубежных банковских филиалов, монополизуют рынки ссудных капиталов в международной сфере.

Транснациональные банковские монополии укрепляют свои связи с ТНК через предоставление банковских кредитов, эмиссионные займы, по линии универсального банковского обслуживания. В свою очередь, ТНК ис-

¹ Материалы XXVII съезда КПСС, с. 15.

пользуют транснациональные банки, размещая на их счетах свои краткосрочные капиталы, осуществляя переводы средств из одних филиалов в другие, из филиалов в штаб-квартиры и обратно и иные операции. В результате уже на международном уровне достигается сращивание монополистического промышленного и монополистического банковского капитала — двух звеньев финансового капитала.

Деятельность транснациональных корпораций является важным фактором усиления неравномерности развития капитализма, углубления межимпериалистических противоречий и в то же время мощным средством развития производительных сил. В этой связи следует отметить, что в течение 70—80-х годов возросла мощь ТНК западноевропейского и японского происхождения, которые усиливают свое наступление на позиции доминирующих пока транснациональных монополий США.

Быстрый рост ТНК привел, с одной стороны, к необычайному повышению уровня интернационализации капиталистического производства, а с другой — к серьезному обострению конкурентной борьбы между гигантскими монополистическими группами.

Транснациональный монополистический капитал — фактор дестабилизации мирового капиталистического хозяйства. Как было отмечено на XXVII съезде КПСС, «возник и быстро затягивается новый узел противоречий — *между транснациональными корпорациями и национально-государственной формой политической организации общества.* Транснациональные корпорации подрывают суверенитет как развивающихся, так и развитых капиталистических стран. Они активно используют государственно-монополистическое регулирование, когда это им выгодно. И жестоко конфликтуют с ним, если усматривают в действиях буржуазных правительств малейшую угрозу своим прибылям»¹.

Транснациональные монополии, преследуя цель обеспечения максимальных прибылей, стремятся создать определенные пропорции в пределах своей корпоративной системы, охватывающей в ряде случаев десятки отделений, дочерних компаний, совместных филиалов во многих странах. В погоне за монопольной прибылью международные штаб-квартиры ТНК направляют деятельность своих зарубежных филиалов, регулируют капиталовложения, кредитные и валютные операции независимо от

¹ Материалы XXVII съезда КПСС, с. 15.

экономической политики тех или иных стран. Они манипулируют ценами, не считаясь с экономическим развитием как отдельных стран, так и целых регионов, усугубляя противоречия и диспропорции и на мирохозяйственном уровне, и на уровне национальной экономики развитых капиталистических и тем более развивающихся стран.

Воздействие транснационального монополистического капитала на мировое капиталистическое хозяйство крайне противоречиво. Транснациональные монополии обладают огромной научно-технической, производственной и финансовой мощностью, способной ускорить развитие современных производительных сил. Но направлена вся эта экономическая мощь к одной цели — получению как можно большей прибыли. *С одной стороны*, транснациональные монополии ускоряют интернационализацию производительных сил капитализма, стимулируют экономическое сближение наций, распространение в мировом масштабе новых технологий, новых форм организации и управления производством, усиливают переплетение национальных воспроизводственных процессов. *С другой стороны*, они способствуют активизации борьбы национальных и региональных систем монополистического капитала за экономический передел капиталистического мира, стимулируют вызревание структурных кризисов мирового капиталистического хозяйства. ТНК подрывают основы государственно-монополистического регулирования национальной экономики развитых капиталистических стран, обостряют противоречия классового, политического и национального характера в международном масштабе.

Тема VIII

Социально-экономические проблемы освободившихся стран

В результате крушения колониальной системы империализма на месте бывших колоний и полукolonий возникли десятки самостоятельных государств. Они обычно именуются развивающимися или освободившимися странами, а также странами «третьего мира». По численности развивающиеся страны составляют свыше $\frac{2}{3}$ всех государств мира, а по доле в общемировом населении — более половины. «Освобождение бывших колоний и полукolonий явилось сильным политическим и идеологическим ударом по капиталистической системе.

Эта система в том виде, как она сложилась в девятнадцатом веке и захватила половину двадцатого, перестала существовать. Идет медленный, трудный, но неостановимый процесс социально-экономических преобразований в жизни народов, составляющих большинство человечества. Процесс, который принес немало принципиальных перемен, но и столкнулся с немалыми трудностями»¹.

«Третий мир» крайне пестр. Он включает и мельчайшие слаборазвитые страны, и крупнейшие государства, некоторые из которых, сохраняя черты слаборазвитости, выходят на уровень великих держав в мировой экономике и политике.

1. Социально-экономическая структура освободившихся стран.

Проблемы преодоления отсталости

Каждой из развивающихся стран присущи свои *особенности*, обусловленные ее колониальным прошлым, национальной спецификой, уровнем экономического развития. Вместе с тем страны «третьего мира» имеют *общие черты*, объединяющие их в большую самостоятельную группу государств, отличных как от развитых капиталистических, так и от социалистических стран. Можно выделить три наиболее характерные черты, в той или иной степени присущие всем развивающимся странам.

Прежде всего, это *низкий уровень производительных сил*. Он отражается в отсталой структуре народного хозяйства и типе воспроизводственного процесса. В целом, несмотря на отдельные исключения, данные страны характеризуются низким уровнем развития индустриальных отраслей народного хозяйства, слабой фондовооруженностью труда и, следовательно, невысоким уровнем его производительности. Отсталым остается и сельскохозяйственное производство. В большинстве развивающихся стран в нем занята подавляющая часть трудоспособного населения. Нередко сельскохозяйственное производство ведется рутинными методами, обеспечивающими подчас лишь простое воспроизводство. Отсюда трудности для большинства освободившихся стран в снабжении населения продовольствием даже на минимально необходимом уровне.

¹ Материалы XXVII съезда КПСС, с. 16.

Чрезвычайно острыми для многих из них являются проблемы образования, здравоохранения, подготовки квалифицированных кадров.

Следующая характерная черта — *многоукладность экономики, сохранение в значительных размерах докапиталистических укладов*. В освободившихся странах она сложилась не только в результате естественной эволюции социально-экономических структур местных обществ. Большую роль сыграло вовлечение этих стран в систему мирового экономического хозяйства, глубокое проникновение в их экономику иностранного монополистического капитала. Это существенно деформировало процесс развития бывших колоний и полуколоний.

Для развивающихся стран типичны следующие уклады: патриархально-общинный, феодальный и полufeодальный, мелотоварный, частнокапиталистический (представленный национальным и иностранным капиталом), государственный. Существует и множество переходных форм между укладами. Такого сочетания укладов и переходных форм от одного уклада к другому не знала в прошлом ни одна из современных высокоиндустриальных стран.

В развивающихся странах зачастую *отсутствует ведущий уклад*, который бы экономически консолидировал различные уклады в единую экономику. В этих условиях единственным претендентом на роль интегрирующей силы выступает государство.

Характерной чертой, присущей всем без исключения развивающимся странам, является *сохранение зависимости от мирового капиталистического хозяйства, составной частью которого они продолжают оставаться*. Под экономической зависимостью понимается такое состояние их экономики, при котором ее развитие определяется механизмом функционирования мирового капиталистического хозяйства, контролируемого монополистическим капиталом ведущих центров империализма. При этом законы развития мирового капиталистического хозяйства неизбежно действуют в направлении, закрепляющем зависимое положение развивающихся стран.

Особенности воспроизводства

Характерной чертой экономического базиса большинства развивающихся стран является сочетание капиталистического производства с мелотоварным производством и докапиталистическими формами хозяйства. Из

этого проистекает и особенность воспроизводственного процесса: *в этих странах еще не сложился единый механизм общественного воспроизводства*. В силу многоукладности здесь наблюдаются относительно обособленные воспроизводственные процессы.

Воспроизводственный цикл *в рамках натурального хозяйства* по своему типу близок к простому воспроизводству. Поэтому чем больший удельный вес занимают докапиталистические формы хозяйства, тем слабее экономика развивающейся страны и ниже темпы ее расширенного воспроизводства.

Воспроизводственный цикл в рамках товарно-денежного хозяйства включает мелкотоварное производство, капиталистическое производство (представленное национальным и иностранным капиталами), государственный сектор хозяйства.

Мелкотоварный уклад в основном расширяется путем количественного роста мелких товаропроизводителей при сохранении прежней отсталой технической базы. Его эволюция сопровождается усилением социальной дифференциации мелких производителей.

Капиталистические формы хозяйства имеют большие возможности для осуществления расширенного воспроизводства, но в разных диапазонах. Уклад национального капитала не получил в большинстве освободившихся стран такого уровня развития, который обеспечивал бы необходимые производственные и финансовые ресурсы для инвестирования в современные отрасли производства. Воспроизводственный процесс здесь происходит преимущественно во II подразделении общественного производства. Уклад иностранного монополистического капитала осуществляет воспроизводственный процесс главным образом в тех отраслях и сферах обоих подразделений, которые непосредственно связаны с мировым капиталистическим хозяйством, с экономикой развитых стран капитализма. К тому же подавляющая часть прибавочной стоимости уходит за границу в форме прибылей, дивидендов, процентов, платежей за новую технологию, менеджерских гонораров. Иностранный капитал не заинтересован в преодолении экономической зависимости развивающихся стран.

Наибольшими потенциальными возможностями расширенного воспроизводства в интересах достижения экономической самостоятельности и преодоления экономиче-

ской отсталости располагает *государственный сектор хозяйства*. Он способен активизировать финансовое и производственное накопление, способствовать развитию внутреннего рынка и внешнеэкономических связей страны, созданию единого механизма национального расширенного воспроизводства. Однако возможности эти автоматически не реализуются. В силу отсталости экономики их использование сталкивается на практике со значительными трудностями.

При всем многообразии особенностей развивающихся стран существуют общие, присущие всем им черты в области *социально-экономических преобразований*, направленных на преодоление экономической отсталости и достижение экономической независимости. Проводимые ими реформы включают меры по ограничению иностранного монополистического капитала, разворачиванию индустриализации и аграрных преобразований. Однако следует учитывать, что классовое содержание, а также масштабы реформ неодинаковы в разных странах.

Взаимоотношения с иностранными монополиями

Наиболее активно процесс *национализации иностранной собственности* развернулся в развивающихся странах в 60-х годах. Во многих из них были национализированы иностранные фирмы, специализирующиеся в банковской и страховой деятельности, в добывающей и обрабатывающей промышленности, введены ограничения и даже запреты на функционирование филиалов транснациональных монополий в ряде отраслей. В 70-х годах во многих освободившихся странах широко развернулся процесс установления национального суверенитета над природными ресурсами.

Однако позиции иностранного монополистического капитала в экономике развивающихся стран продолжают оставаться очень сильными. Имеющиеся современные отрасли производства в той или иной степени находятся под *иностранным контролем*. В последние годы значительно вырос удельный вес смешанных компаний, где сохраняется участие иностранных фирм в акционерном капитале. Более того, изменился и сам подход освободившихся государств к иностранным частным инвестициям. Некоторые страны в надежде получить дополнительные финансовые средства, научно-технические достижения и управленческий опыт вновь открыли доступ ТНК ко многим отраслям экономики. Это прежде всего те отрасли, в которых предполагается создать крупные

предприятия, что оказывается не по плечу национальному капиталу.

Борьба с засильем иностранных монополий не исключает, однако, *использования иностранного капитала* в определенных сферах экономики и на определенных условиях. Именно поэтому в отношении иностранных предприятий упор сейчас делается преимущественно на регламентирование их деятельности: законодательно регулируются условия ввоза капитала, повышаются ставки налогообложения, ограничивается перевод прибылей за границу и т. п.

Индустриализация Важнейшую роль в структурной перестройке народного хозяйства, повышении темпов экономического развития и, следовательно, преодолении экономической отсталости и зависимости играет индустриализация национальной экономики освободившихся стран. Проведение индустриализации направлено на решение ряда взаимосвязанных социально-экономических проблем. Среди них: реорганизация материально-технической базы, связанная с повышением эффективности производства и производительности общественного труда; сокращение безработицы; преодоление зависимого положения в мировом капиталистическом хозяйстве. Велико влияние индустриализации на рост численности рабочего класса, формирование которого во многом определяет перспективы освободившихся стран.

После завоевания государственной самостоятельности процесс промышленного развития ускорился в целом во всех освободившихся странах. В результате за четверть века (1960—1985 гг.) удельный вес обрабатывающей промышленности в валовом внутреннем продукте развивающихся стран значительно вырос: в странах Азии — с 10,6 до 21,3%; в странах Африки — с 7,8 до 11,0; в странах Латинской Америки — с 20,9 до 28,8%. При этом темпы роста тяжелой промышленности опережали темпы роста легкой промышленности. Однако, несмотря на существенный рост тяжелой промышленности, отраслевая структура обрабатывающей промышленности продолжает оставаться отсталой. Это следует из того, что в абсолютном большинстве освободившихся стран от $\frac{1}{2}$ до $\frac{3}{4}$ всего производства обрабатывающей промышленности приходится на потребительские товары, и от $\frac{1}{8}$ до $\frac{2}{5}$ — на первичную переработку средств производства.

В большинстве развивающихся стран индустриали-

зация делает лишь первые шаги и встречает серьезные трудности: нехватку накоплений, неразвитость производственной и социальной инфраструктуры, малую емкость внутреннего рынка. Она к тому же осуществляется зачастую в условиях массовой безработицы, для сокращения которой приходится увеличивать число мелких и средних кустарных производств. Еще одна, может быть, самая большая сложность — нехватка продовольствия, что делает необходимым отвлечение значительной части и без того ограниченных средств на первоочередные меры по борьбе с голодом.

Аграрные преобразования

Немало развивающихся стран по своей экономической структуре остаются аграрными, некоторые достигли аграрно-индустриального уровня и лишь немногие (например, Аргентина, Бразилия, Южная Корея и др.) могут быть охарактеризованы как индустриально-аграрные. В сельском хозяйстве занята значительная, а во многих странах и подавляющая часть трудоспособного населения. В среднем по всем развивающимся странам в сельском хозяйстве занято 59% трудоспособного населения.

Для многих освободившихся стран сельскохозяйственный экспорт — источник получения иностранной валюты. В связи с падением на мировом капиталистическом рынке спроса и цен на сельскохозяйственное сырье развивающиеся страны испытывают большие трудности с его сбытом. Поэтому все острее видна необходимость создания отраслей промышленности, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье.

Специфическая особенность сельскохозяйственного производства в развивающихся странах — наличие двух секторов: *экспортного* и *натурального*. Первый характеризуется сравнительно развитыми производительными силами; второй — производством продукции на базе рутинной техники и технологии возделывания почвы и выращивания сельскохозяйственных культур. Однако именно в этом натуральном секторе и занята подавляющая часть аграрного населения. Производительность сельскохозяйственного труда здесь находится на исключительно низком уровне. Например, в странах Африки она в 135 раз ниже, чем в США и Канаде.

Развитие сельского хозяйства тормозится сохранением во многих странах сильных *пережитков феодальных и родо-племенных отношений*, что предопределяет невысокую товарность сельскохозяйственного производства и

крайне низкий уровень жизни основной массы населения. Этим во многом объясняется и незначительная емкость внутреннего рынка большинства освободившихся стран. Поэтому важнейшей задачей последних в области аграрных преобразований становится прежде всего устранение феодального землевладения и передача земли малоземельным и безземельным крестьянам. Несомненно, важным является преобразование и других отсталых форм земельных отношений, препятствующих быстрому развитию сельскохозяйственного производства.

Глубина аграрных преобразований в различных странах далеко не одинакова. В большинстве развивающихся стран они, как правило, носят половинчатый характер — ограничение помещичьего землевладения осуществляется путем продажи части земель зажиточному крестьянству, что при сохранении помещиков одновременно способствует созданию прослойки деревенской буржуазии. Радикальные изменения в землепользовании происходят лишь в странах, вставших на путь прогрессивных социально-экономических преобразований.

Проблема накопления Важной проблемой развивающихся стран, определяющей и перспективы индустриального развития, и переход к современному сельскохозяйственному производству, и общее развитие экономики, является *формирование фонда накопления*. Многоукладность экономики, низкий уровень производительности общественного труда, хронический внешнеторговый дефицит, утечка значительной части прироста национального дохода за границу в результате деятельности транснациональных корпораций и огромной внешней задолженности крайне осложняют решение этой проблемы. Национальный частный капитал, как правило, оказывается неспособным ее решить. В силу этого практически во всех развивающихся странах накопление в значительной, а в ряде случаев и в преобладающей степени осуществляется государством.

За годы независимости норма накопления в развивающихся странах в целом повысилась с 18,5% в среднем за 1960—1970-е годы до почти 25% в первой половине 80-х годов. Такой сдвиг в динамике нормы накопления стал возможен во многом благодаря национализации значительной части иностранной собственности, внедрению более прогрессивных систем налогообложения, мероприятиям по повышению рентабельности производства в государственном секторе.

На современном этапе развития освободившихся стран главным в решении проблемы накопления является уже не столько дальнейший рост нормы накопления, сколько повышение его эффективности. Последнее непосредственно зависит от возможности превращения денежного накопления в производственное. Такое превращение сдерживается необходимостью импорта подавляющей части оборудования, особенно машин, исключительно высокой стоимостью технического оснащения каждого рабочего места на современных предприятиях, нехваткой квалифицированных кадров, узостью внутреннего рынка.

Экономическая роль государства

Нужно обратить особое внимание на экономическую роль государства в развивающихся странах. В силу многоукладности экономики и слабости частнокапиталистического базиса именно оно играет здесь *решающую роль в борьбе за экономическую независимость и преодоление экономической отсталости*. Переходный характер общественно-экономического строя в освободившихся странах предопределяет условия, при которых государство получает возможность в сравнительно широких пределах вмешиваться в воспроизводственный процесс и социально-экономические отношения. Именно государство вырабатывает в развивающихся странах стратегию социально-экономических преобразований и осуществляет разработку программ экономического развития.

Во всех странах создан *государственный сектор хозяйства*, охватывающий различные отрасли экономики. Государство мобилизует денежные средства в целях финансирования накоплений и реализует значительную, а в некоторых странах — преобладающую часть капиталовложений. Проблема поэтому и здесь состоит не в увеличении данной доли (она может и уменьшаться), а в повышении эффективности использования имеющихся в распоряжении государства ресурсов.

Логика борьбы за преодоление экономической зависимости и отсталости настойчиво ставит перед народами освободившихся стран вопрос о *пути дальнейшего развития*. В условиях сосуществования двух противоположных общественных систем — капитализма и социализма — социально-экономическая и политическая дифференциация освободившихся стран неизбежно ведет к тому, что они в своем развитии тяготеют либо к одному, либо к другому способу производства.

Большинство освободившихся стран пока что выбирают *капиталистический путь развития*. Это проявляется в сравнительно быстром расширении капиталистических производственных отношений, в постепенном превращении частнокапиталистического уклада в господствующий. Такому варианту развития освободившихся стран благоприятствует ряд условий. Среди них: сильное влияние капиталистического мирового хозяйства, в системе которого развивающиеся страны продолжают оставаться; существование капиталистических укладов — национального частного предпринимательства, иностранного капитала, государственного капитализма; наличие мелотоварного уклада.

Однако исторический опыт свидетельствует, что развитие капитализма как в молодых государствах Азии и Африки, так и в «старых» развивающихся странах Латинской Америки, завоевавших политическую независимость более полутора столетий назад, не привело к решению важнейшей социально-экономической проблемы — *ликвидации зависимости и отсталости*. Капитализм в этих странах оказался *неспособен радикально преобразовать докапиталистические уклады*, более того, он сам приспособливается к докапиталистическим методам эксплуатации, ставит себе на службу патриархальные, полуфеодальные отношения. Помимо этого капитализм обнаруживает здесь черты *паразитизма*: непомерное развитие торгово-ростовщического капитала, особенно в деревне; стремление в силу своей слабости найти поддержку в лице иностранного монополистического капитала, приспособиться к нему. Капиталистическая ориентация означает неизбежное *нарастание классовых антагонизмов*.

В ряде освободившихся стран с населением, составляющим менее 10% населения развивающегося мира, происходят преобразования, характеризующиеся *некапиталистической направленностью*. Среди них Ангола, Мозамбик, Эфиопия, Алжир, Ливия, Сирия, Бенин, Конго, Мадагаскар, НДРГ и др.

Основы теории о переходе экономически отсталых стран к социализму, минуя капитализм, были разработаны классиками марксизма-ленинизма. Впервые эта мысль была высказана К. Марксом и Ф. Энгельсом в предисловии ко второму русскому изданию «Манифеста Коммунистической партии». Большой вклад в научную

разработку проблемы некапиталистического развития экономически отсталых стран внес В. И. Ленин. Он теоретически обосновал вывод о том, что в эпоху империализма и пролетарских революций экономически отсталые страны с помощью пролетариата передовых стран смогут перейти к социалистическому строю «и через определенные ступени развития — к коммунизму, минуя капиталистическую стадию развития»¹.

Некапиталистическое развитие обеспечивает народам отсталых стран реальные условия для их классового и национального освобождения. Это наглядно подтверждено опытом МНР, а также ряда национальных республик и округов СССР.

Возможность некапиталистического пути развития освободившихся стран обуславливается рядом внешних и внутренних факторов. Что касается *внешних факторов*, то они связаны с наличием социалистических стран. В Программе КПСС отмечается, что в современных условиях при существующем в мире соотношении сил расширились возможности ранее поработанных народов отвергнуть капитализм, строить свое будущее без эксплуататоров, в интересах трудящихся². *Внутренние условия* некапиталистического развития зависят прежде всего от расстановки и соотношения классовых сил в каждой конкретной стране. В тех развивающихся странах, где капитализм дискредитировал себя в глазах народа, а национальная буржуазия оказалась либо слишком слаба, либо скомпрометирована попытками пойти на сговор с империализмом, складывается реальная возможность некапиталистического развития.

В сфере экономики преобразования в странах социалистической ориентации направлены на *создание сильного государственного сектора* в качестве базы для осуществления в будущем социалистических преобразований. В этих странах государственный сектор в целом обнаруживает черты переходности: это уже не государственно-капиталистический уклад, но еще и не социалистический. Частные секторы, в том числе капиталистический, активно используются в интересах общего подъема экономики. В странах социалистической ориентации еще не идет строительство социализма, однако с расширением прогрессивных социально-экономических преобразований, с ростом национальной экономики в условиях

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 246.

² См.: Материалы XXVII съезда КПСС, с. 135—136.

углубления национально-демократической революции общественное развитие неизбежно приобретает социалистическую направленность. В Программе КПСС дана следующая характеристика социально-экономических преобразований в странах социалистической ориентации: это проведение курса на ликвидацию господства империалистических монополий, племенной знати, феодалов и реакционной буржуазии, на укрепление государственного сектора в экономике, поощрение кооперативного движения в деревне, повышение роли трудящихся масс в экономической и политической жизни, расширение сотрудничества с социалистическими государствами¹.

Однако страны, вставшие на некапиталистический путь, сталкиваются с серьезными *трудностями*. Прежде всего это относительно низкий уровень развития производительных сил, отсталая социальная структура общества и непролетарский характер власти, зачастую обуславливающий непоследовательность революционной демократии в борьбе за реализацию прогрессивных социально-экономических преобразований. Далеко не все борцы за социальный прогресс в развивающихся странах стоят на платформе научного социализма. Но к ним вполне применимо ленинское определение, что «они субъективно социалисты, потому что они против угнетения и эксплуатации масс»². Осложняющим фактором является и отсутствие в большинстве стран сильной, хорошо организованной авангардной партии трудящихся. Лишь в немногих странах созданы партии трудящихся, идеологическая платформа которых базируется на основных положениях марксистско-ленинской теории. К трудностям внешнего характера в первую очередь относится само пребывание развивающихся стран в системе мирового капиталистического хозяйства, которое постоянно привносит в их экономику капитализм «извне». К этому необходимо добавить и дестабилизирующие действия стран империализма, стремящихся предотвратить выход многих молодых государств из рамок мировой капиталистической системы.

Однако при всех трудностях поиска путей к справедливому общественному устройству только путь социалистических преобразований в полной мере отвечает подлинным интересам и чаяниям народов.

¹ См.: Материалы XXVII съезда КПСС, с. 136.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 21, с. 403.

2. Неоколониализм

Борьбе освободившихся стран за экономический и социальный прогресс империалистические страны противопоставляют неоколониализм.

Сущность и формы неоколониализма Крушение колониальных империй вызвало существенную трансформацию форм и методов империалистической эксплуатации народов развивающихся стран. Были ликвидированы формы внеэкономического принуждения, отпала возможность прямого колониального грабежа. В этих условиях особое значение в воспроизводстве отношений зависимости приобретают экономические методы, реализующиеся через механизм функционирования мирового капиталистического хозяйства: вывоз капитала, международную торговлю (неэквивалентный обмен), международные кредитные отношения, международную миграцию рабочей силы.

В экономическом плане неоколониализм представляет собой совокупность методов воспроизводства экономической зависимости развивающихся стран от центров мирового империализма. Этому экономическому базису соответствует и своя надстройка — политические и идеологические формы неоколониализма. Неоколониализм не исключает и прямого насилия, вплоть до использования вооруженного вмешательства в дела молодых государств. Соответственно формы неоколониализма, т. е. его внешние проявления, можно подразделить на экономические, политические, идеологические и военные.

Исключительно емкая характеристика процесса формирования неоколониализма дана на XXVII съезде КПСС: «Путем политического маневрирования, посулов и подкупов, военных угроз и шантажа, а нередко и прямого вмешательства во внутренние дела освободившихся стран капитализму во многом удалось спасти сложившиеся ранее отношения экономической зависимости. На этой базе империализм сумел создать и отладить самую изощренную систему неоколониалистской эксплуатации, теснее привязать к себе значительное число освободившихся государств»¹.

Цели неоколониализма состоят в том, чтобы с помощью системы мер экономического, политического, идеологического и военного характера удержать освободив-

¹ Материалы XXVII съезда КПСС, с. 16—17.

шиеся страны на орбите империализма, в рамках мирового капиталистического хозяйства. Неоколониализм стремится сохранить и упрочить зависимость развивающихся стран от империалистических государств — бывших метрополий, продолжить их эксплуатацию в новых формах и новыми методами, направить развитие этих стран в капиталистическое русло, не допустить их перехода на путь, ведущий к социализму.

Неоколониальное разделение труда В основе системы эксплуатации развивающихся стран, осуществляемой империализмом с помощью экономических форм неоколониализма, лежит неоколониальное разделение труда. Значительная часть развивающихся стран продолжает еще, как и в колониальную эпоху, играть роль *аграрно-сырьевых придатков* стран развитого капитализма. Вместе с тем определенная часть освободившихся стран начала эволюционизировать по пути *«зависимой индустриализации»*. Аграрно-сырьевая направленность их экономики обеспечивается таким развитием обрабатывающей промышленности, при котором эти страны превращаются в производителей и поставщиков на мировой капиталистический рынок промышленной продукции «вчерашнего дня». Международное капиталистическое разделение труда перестраивается в интересах монополистического капитала таким образом, что на некоторую часть развивающихся стран перекладывается промышленное производство, сравнительно слабо связанное с современными достижениями НТР, что превращает эти страны в индустриальные придатки промышленно развитых капиталистических государств.

Коллективный неоколониализм Общность империалистических интересов по эксплуатации развивающихся стран способствовала возникновению такого явления, как коллективный неоколониализм. Он представляет собой *совместную неоколониальную деятельность развитых капиталистических государств* и проявляется в различных организационных формах. Это, например, мероприятия, проводимые в отношении развивающихся стран по линии Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), в которую входят все развитые капиталистические страны. Другая форма — это особые отношения неоколониального характера с более чем 60 развивающимися странами, реализующиеся по линии ассоциации Европейского сообщества (ЕС).

Коллективный неокOLONиализм отчетливо проявляется в *кредитно-финансовой сфере*. Здесь решающую роль играют международные и региональные финансово-кредитные институты государственно-монополистического характера. Среди них Международный банк реконструкции и развития (МБРР), Международный валютный фонд (МВФ), Европейский инвестиционный банк (ЕИБ) и др. Эти институты, выступающие как «политически нейтральные организации», свои кредитные операции в развивающихся странах осуществляют в целях проникновения иностранного частномонополистического капитала в экономику последних.

С коллективным неокOLONиализмом смыкается так называемая «помощь развитию». Она выражается в *экспорте государственного капитала в развивающиеся страны* и отражает стратегические цели империалистической экспансии. «Помощь развитию» непосредственно воплощается в передаче развивающимся странам низкопроцентных и беспроцентных займов, субсидий, даров на многосторонней или двусторонней основе.

Империалистическая «помощь» преследует прежде всего политические интересы — сохранение развивающихся стран на орбите влияния центров империализма. Вместе с тем она ставит своей задачей стимулирование развития в освободившихся странах частнокапиталистических отношений и создание благоприятных условий для экспансии иностранного монополистического капитала.

Наибольший удельный вес официальной «помощи» развивающимся странам наблюдался в 1958—1963 гг. Это был период интенсивного распада колониальной системы империализма, характеризовавшийся своего рода кризисом частных иностранных инвестиций. В последующие годы происходило снижение доли государственного капитала и возрастание доли частного. Одна из основных причин этого состоит в том, что во второй половине 60-х годов официальная «помощь развитию» в основном уже выполнила свою задачу — подготовила необходимую базу для интенсивного внедрения в экономику развивающихся стран транснациональных монополий.

Решающая роль в воспроизводстве отношений зависимости и эксплуатации развивающихся стран принадлежит частномонополистическому капиталу, прежде всего транснациональным промышленным и банковским мо-

Транснациональные монополии

нополиям. Транснациональный монополистический капитал — ударная сила неокOLONиализма. В 70—80-х годах доля частного капитала в общей сумме экспорта капитала в развивающиеся страны непрерывно росла. ТНК, инвестировав в развивающиеся страны более 150 млрд дол., контролируют существенную часть их промышленного производства. ТНК контролируют также подавляющую часть внешней и значительную долю внутренней торговли развивающихся стран, оказывают противодействие развитию государственного сектора экономики, препятствуют проведению прогрессивных социально-экономических преобразований. Возрастающий перевод прибылей, дивидендов, лицензионных сборов, менеджерских гонораров и т. п. в штаб-квартиры ТНК ведет к колоссальной утечке средств из развивающихся стран, так необходимых для развития национальной экономики. Например, лишь за 1977—1986 гг. прибыли, переводимые корпорациями США из развивающихся стран, вчетверо превысили их вложения. А по региону Латинской Америки и Карибского бассейна прибыли монополий за этот же период превысили вложения более чем в 8 раз.

Неэквивалентный обмен

Усиление экспансии транснациональных монополий привело и к резкому увеличению потерь развивающихся стран в сфере мировой торговли. Экспорт развивающихся стран находится в сильной зависимости от конъюнктуры мирового капиталистического рынка, контролируемого ТНК. В то же время исключительно велика зависимость процесса расширенного воспроизводства в освободившихся странах от импорта машин и оборудования. Эксплуататорский характер мировой капиталистической торговли находит свое выражение в неэквивалентном обмене, когда цены на товары, экспортируемые развивающимися странами, имеют тенденцию к снижению, а цены на импортируемые ими товары, наоборот, к росту. Поэтому в обмен на одно и то же количество своих товаров развивающиеся страны получают все уменьшающееся количество товаров из стран развитого капитализма.

ТНК контролируют мировые рынки большинства товаров, экспортируемых развивающимися странами. Так, рынки минерального сырья контролируются ими на 50—95%, рынки сельскохозяйственного сырья — на 70—90, рынки продовольственных товаров — на 60—90%. Чтобы воспрепятствовать экспорту готовых товаров из освободившихся стран, развитые капиталистические госу-

дарства используют методы *импортного протекционизма*: высокие таможенные пошлины, квоты и другие ограничения. В результате развивающиеся страны несут многомиллиардные потери во внешней торговле и одновременно воспроизводится их неравноправное, зависимое положение в системе международного капиталистического разделения труда.

**«Технологический
неоколониализм»** Для развивающихся стран характерна глубокая технологическая отсталость, вынуждающая их приобретать практически всю необходимую технологию за границей. Это используется ТНК при проведении технологической политики по отношению к развивающимся странам, направленной на дальнейшее *усиление их зависимости от монополистического капитала*.

Развивающимся странам продаются технологическое оборудование и лицензии, не пригодные для создания рациональных народнохозяйственных комплексов. Их можно использовать лишь для отдельных стадий производства. Технология продается по завышенным ценам, причем, как правило, устаревшая. По имеющимся данным, продаваемые лицензии имеют возраст с момента их первичного внедрения в производство не менее 13 лет. Значительная часть технологии предназначена не для предприятий национального сектора, а для филиалов ТНК. При этом поступает преимущественно не трудоемкая, а капиталоемкая технология, практически не приспособленная к условиям развивающихся стран, имеющих огромную массу незанятого трудоспособного населения.

Одним из методов технологического неоколониализма является и так называемая *«утечка умов»*. Суть ее состоит в переманивании компаниями ведущих империалистических держав наиболее подготовленных ученых и специалистов из развивающихся стран, которые и без того переживают хроническую нехватку специалистов в области науки и техники. В результате «утечки умов» освободившиеся страны за 1960—1980 гг. потеряли свыше 400 тыс. инженеров, научных работников, врачей и других специалистов высокой квалификации.

Экспорт оружия Все большее распространение получает такой метод неоколониализма, как экспорт оружия в развивающиеся страны. Первоначально появившись в форме безвозмездной передачи предметов вооружения, он в современных условиях трансфор-

мировался в продажу оружия на чисто коммерческой основе. Экспорт оружия, осуществляемый преимущественно буржуазными государствами, преследует следующие цели: расширить для военно-промышленных монополий рынки сбыта и обеспечить им дополнительные прибыли; втянуть развивающиеся страны в гонку вооружений; упрочить военно-экономическую и военно-технологическую зависимость освободившихся стран от империалистических государств — экспортеров оружия.

В результате импорта в развивающиеся страны современной военной техники постепенно возникает и расширяется целая сфера экономики, связанная с ее обслуживанием. Функционирование этой сферы теснейшим образом привязывается к военно-промышленным комплексам индустриально развитых стран капитализма и становится важным фактором сохранения экономического и политического влияния империализма на развивающиеся страны. Вместе с тем возрастающий импорт оружия (на долю стран «третьего мира» ныне приходится почти $\frac{3}{4}$ всего его мирового импорта) ведет ко все большей растрате валютных средств на непроизводительные цели.

Внешний долг Потери освободившихся стран вследствие утечки растущей части национального дохода за границу вынуждают их заимствовать ссудный капитал во все больших размерах на мировом рынке последнего. Значительная часть капитала заимствуется ими у империалистических государств. Особенно быстро растут займы, которые они вынуждены брать у транснациональных банков под высокие проценты. Это ведет к стремительному росту *внешнего государственного долга*.

С 1970 по 1987 г. внешний государственный долг этих стран вырос с 74 до 1200 млрд дол., годовые платежи по нему — с 6 до 120 млрд дол. Финансовая зависимость развивающихся стран от империализма растет намного быстрее реального притока ресурсов из-за рубежа. Это приводит к сокращению экспортной выручки в иностранной валюте и ограничивает возможность приобретения для большинства государств в развитых капиталистических странах необходимых машин, оборудования и потребительских товаров.

В сочетании с объемом ежегодно вывозимых из освободившихся стран прибылей на иностранный капитал *накопленная задолженность означает сужение возмож-*

ностей развития, неизбежность дальнейшего обострения и без того тяжелейших социальных, экономических и иных проблем. «...Система империализма,— указывается в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии,— продолжает жить в значительной мере за счет ограбления развивающихся стран, их самой безжалостной эксплуатации»¹.

Несмотря на неоплатные долги, страны «третьего мира» по-прежнему нуждаются в кредитах. Они необходимы для закупки за границей новых машин и оборудования, для финансирования капиталовложений, для выплаты долгов. Проблема *дальнейшего роста задолженности* зависит от того, как и насколько производительно будут использоваться средства, полученные по новым кредитам, будут ли и в какой степени предоставлены странам-должникам льготы по списанию части задолженности, по ее снижению, как будет в целом перестраиваться система международных экономических отношений.

Последствия неоколониализма Колоссальные масштабы ограбления освободившихся стран через систему неоколониальной эксплуатации имеют ряд серьезных последствий. Во-первых, *стремительно возрастает разрыв между развитыми капиталистическими и развивающимися странами* в уровне национального дохода в расчете на душу населения. В начале 80-х годов он достигал 11:1. Страны «третьего мира», где проживает свыше 2 млрд человек, стали практически сплошным регионом бедности. Во-вторых, неоколониальная эксплуатация становится все более значительным источником тех средств, при помощи которых монополистический капитал обеспечивает себе возможность *социального маневрирования и смягчения социальной напряженности в странах развитого капитализма*. В-третьих, валютные платежи развивающихся стран являются финансовой базой *расширения милитаристских затрат* в странах НАТО, и прежде всего в США. Между 200 с лишним миллиардов долларов, которые ежегодно выкачивались из освободившихся стран в течение первой половины 80-х годов, и практически такой же суммой военных расходов США в последние годы — совпадение, как отмечалось на XXVII съезде КПСС, отнюдь не случайное. В-четвертых, неоколониальная эксплуатация ведет к

¹ Материалы XXVII съезда КПСС, с. 17.

накоплению взрывоопасных противоречий, которые ставят капитализм перед жестким выбором: либо дело дойдет до взрыва, либо необходимо будет считаться с объективными экономическими и политическими процессами, происходящими в мире.

Борьба за перестройку международных экономических отношений

Стратегия неоколониализма и ее практическая реализация в деятельности империалистических государств, транснационального монополистического капитала неизбежно порождают отпор со стороны развивающихся стран. Последние в своей борьбе против неоколониализма перешли от единичных, локальных действий к совместным антинеоколониальным акциям, от требования частичных уступок — к глобальной задаче *перестройки созданной империализмом системы неравноправных международных экономических отношений*.

Принципы нового международного экономического порядка (НМЭП), разработанные группой стран «третьего мира» еще в 70-е годы и выдвигаемые в качестве насущной практической задачи большинством освободившихся государств, включают в себя целый ряд требований экономического и политического характера. Среди экономических требований радикальное улучшение мировой торговли путем ликвидации дискриминационной для развивающихся стран системы ценообразования и обеспечение доступа на рынки развитых капиталистических государств; контроль за деятельностью транснациональных монополий; увеличение финансовой помощи и облегчение условий возврата ранее предоставленных займов; полный национальный суверенитет над своими природными ресурсами. В сфере *политических отношений* освободившиеся страны выступают за равенство и самоопределение народов, за невмешательство во внутренние дела суверенных государств, за недопустимость захвата чужих территорий, за осуждение колониализма, неоколониализма и апартеида.

Требования нового международного экономического порядка носят *антиимпериалистический, общедемократический характер* и объективно направлены против господства финансового капитала в международном масштабе. Однако при общей антиимпериалистической направленности в деле реализации НМЭП у развивающихся стран существуют определенные расхождения, неодинаковый подход к этой проблеме.

Тема IX
Историческое место
монополистического капи.ализма.
Углубление противоречий
и возможности его адаптации
к новым условиям

В предыдущих темах мы рассмотрели наиболее важные закономерности и новые явления в развитии капитализма. Теперь необходимо обобщить сказанное выше, подвести некоторые итоги.

Что же представляет собой монополистический капитализм как общественно-экономическая система? Чем он отличается от капитализма свободной конкуренции? Каковы тенденции и перспективы развития этой системы, с которой нам приходится сосуществовать, соседствовать, сотрудничать и бороться?

Впервые научный ответ на эти вопросы дал В. И. Ленин. Жизнь подтвердила правильность ленинского анализа монополистического капитализма. Но, как и предвидел В. И. Ленин, капитализм не стоял на месте. Он развивался, приспособлялся и изменялся как под воздействием внутренних причин, так и внешних факторов, важнейшим из которых является возникновение и развитие социализма. Поэтому историческое место монополистического капитализма должно быть осмыслено с учетом данного обстоятельства.

1. В. И. Ленин о троякой особенности
монополистического капитализма

В статье «Империализм и раскол социализма» В. И. Ленин писал: «...империализм есть особая историческая стадия капитализма. Особенность эта троякая: империализм есть (1) — монополистический капитализм; (2) — паразитический или загнивающий капитализм; (3) — умирающий капитализм»¹.

Как мы видим, в обобщающей характеристике империализма В. И. Ленин прежде всего подчеркивает, что он образует *особую стадию капитализма*. Сегодня, когда существование монополистического капитализма приближается к вековой отметке, значение данного определения возрастает. Ленин убедительно показал, что переход к империализму нельзя сводить только к политике, что

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 163.

это глубинная перестройка прежде всего производственных отношений капитализма, раздвигающая возможности развития производительных сил, обобществления производства и вместе с тем воспроизводящая и углубляющая его противоречия и придающая своеобразную форму их движению.

Главной и исходной чертой монополистического капитализма является господство монополий. «Смена свободной конкуренции монополией есть коренная экономическая черта, *суть империализма*»¹. Ленинская идея об установлении господства монополий проходит красной нитью через всю книгу «Империализм, как высшая стадия капитализма». Изучая ее, можно заметить, что о монополиях речь идет не только в первой главе, где анализируется их образование в производстве, но и во второй главе, где рассматривается вопрос о монополиях в банковском деле. «Опять и опять последнее слово в развитии банковского дела — монополия»². В главе о финансовом капитале и финансовой олигархии показан исторический процесс слияния промышленных и банковских монополий, образования финансового капитала и господства горстки финансовых магнатов. Главу о вывозе капитала Ленин опять начинает с раскрытия связи между господством монополий и перенакоплением капитала в развитых капиталистических странах. В главе об экономическом разделе мира снова главными действующими лицами выступают крупнейшие монополии, которые делят мировые рынки. В шестой главе Ленин показывает неразрывную связь между установлением господства монополий и завершением территориального раздела мира.

Более того, монополистический капитал проникает не только в экономику, но и во все сферы общественной жизни — политику, идеологию, науку, культуру, усиливая тем самым свое господство. «Монополия, раз она сложилась и ворочает миллиардами, с абсолютной неизбежностью пронизывает *все* стороны общественной жизни, независимо от политического устройства и от каких бы то ни было других «частностей» ...монополии всюду несут с собой монополистические начала...»³

Господство монополий порождает и другую важную черту монополистического капитализма — его *паразитизм и загнивание*. «Что империализм есть паразитиче-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 163.

² Там же, т. 27, с. 336.

³ Там же, с. 355, 362.

ский или загнивающий капитализм,— писал Ленин,— это проявляется прежде всего в тенденции к загниванию, отличающей *всякую* монополию при частной собственности на средства производства»¹. Тенденция к застою и загниванию у монополии проявляется, во-первых, в установлении монопольных цен, обеспечивающих постоянное получение монопольной прибыли, что ослабляет стимулы к техническому и экономическому прогрессу. Во-вторых, паразитизм и загнивание капитализма проявляются в образовании огромного слоя рантье — капиталистов, не участвующих в общественном производстве и живущих «стрижкой купонов». В-третьих, паразитизм и загнивание выражаются в получении огромных доходов от вывоза капитала, связанных с отделением собственности на капитал от его применения. В-четвертых, важная форма паразитизма и загнивания капитализма состоит в тенденции к усилению политического гнета. «Политическая реакция по *всей* линии — свойство империализма»². Одним из наиболее отвратительных его порождений является фашизм. В-пятых, самой опасной для человечества, самой отвратительной и самой чудовищной формой паразитизма и загнивания империализма является милитаризм. Именно по вине империализма произошли две мировые войны, именно он развернул после второй мировой войны гонку вооружений.

Господство монополий, паразитизм и загнивание монополистического капитализма, подготовка им предпосылок социализма определяют и его умирающий характер. Но было бы ошибкой упрощать эту присущую ему черту. В. И. Ленин характеризовал империализм умирающим вовсе не потому, что последний смирился с приговором истории и готов сдать свои позиции. Данная черта выражается в том, что монополистический капитализм обостряет социальные противоречия в обществе, подготавливает в полной мере объективные предпосылки социализма. Последнее относится и к состоянию техники, и к профессиональной и общекультурной подготовке работников, и к методам регулирования производства. Сам государственно-монополистический капитализм наглядно демонстрирует, что современное производство не может нормально развиваться без регулирования в масштабах всего общества. Но задача состоит в том, чтобы

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 164.

² Там же.

это регулирование обратить на пользу всего народа. Ленин характеризовал *монополистический капитализм как высшую и последнюю стадию капитализма, канун социалистической революции.*

Исследовав монополистический капитализм, В. И. Ленин показал, что *неравномерность экономического и политического развития приобрела качественно новый, чем прежде, скачкообразный, порывистый и конфликтный характер.* А это ведет, с одной стороны, к одновременности созревания объективных предпосылок социализма и субъективного фактора социалистической революции в разных странах. А с другой — к такому обострению противоречий между империалистическими странами, которое создает возможность победы социалистической революции в наиболее слабых звеньях. «Развитие капитализма,— писал В. И. Ленин в 1916 г.,— совершается в высшей степени неравномерно в различных странах... Отсюда непреложный вывод: социализм не может победить одновременно *во всех* странах. Он победит первоначально в одной или нескольких странах, а остальные в течение некоторого времени останутся буржуазными или добуржуазными»¹. Этот вывод был новым словом марксистской науки. Он коренным образом изменил представление об условиях победы нового строя, открыл перед российским и международным рабочим классом ясную перспективу борьбы. Прошло немногим более года, и Великая Октябрьская социалистическая революция блестяще подтвердила вывод Ленина.

Говоря об обострении противоречий в условиях монополистического капитализма, о полнейшей подготовке им материальных предпосылок социализма, в то же время *нельзя, как это случилось в прошлом, недооценивать жизнеспособности капитализма как социально-экономической системы.* Он сумел приспособиться к новым условиям. «Он устоял, несмотря на образование социалистической системы, выдержал распад колониальной системы империализма, постаравшись компенсировать его различными формами неоколониальной, а в последнее время и технологической эксплуатации развивающихся стран; нашел достаточно ресурсов для углубления научно-технической революции; использовал экономический рост для приглушения классовой борьбы и расширения пределов социального маневрирования.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 133.

Государственно-монополистический капитализм сумел продвинуться по пути интернационализации общественного производства, экономической интеграции. Впервые были созданы наднациональные механизмы регулирования политических и экономических противоречий, которые позволяют не доводить дело до опасных ситуаций, хотя временами и дают сбой.

На XXVII съезде отмечалось, что капитализм 80-х годов имеет отличие не только от капитализма начала века и даже 50—60-х годов, но и от капитализма 70-х. Сейчас, когда возраст монополистического капитализма приближается к вековой отметке, представления о нем как о какой-то модификации классического капитализма XIX века все более входят в противоречие с реальным положением вещей. Возникает вопрос: не является ли, напротив, эпоха свободной конкуренции предшественницей монополистического капитализма, а последний — адекватной формой капиталистического способа производства?

Это, конечно, гипотеза, требующая обсуждения, а вердикт будет вынесен самой жизнью. Но в пользу такого понимания говорит многое, в том числе то, что домонополистический капитализм, сложившийся в результате промышленной революции, просуществовал в Англии около века, а в других странах и того меньше — несколько десятилетий, что именно при переходе к империализму завершается становление мировой капиталистической системы и т. д. При таком понимании еще более высвечивается значение ленинской теории монополистического капитализма как важнейшей органической части научной теории капиталистического способа производства»¹.

2. Общий кризис капитализма, резервы развития и выживания

**Сущность, причины
и основные черты
общего кризиса
капитализма**

С победой Великой Октябрьской социалистической революции капитализм перестал быть всемирной системой; мир раскололся на две противоположные общественные системы — социалистическую и капиталистическую, что наглядно свидетельствовало об общем кризисе капитализма (ОКК). Этот кризис охватывает все сферы общественной жизни — экономику, поли-

¹ Коммунист, 1988, № 2, с. 6.

тику, идеологию, культуру, мораль, т. е. не только базис, но и надстройку буржуазного общества, всю систему капитализма.

Общий кризис капитализма нельзя смешивать с циклическими экономическими кризисами перепроизводства. Последние периодически потрясают капиталистическую экономику и служат не только проявлением, но и средством насильственного разрешения противоречий в экономике. Эти кризисы — явление обратимое, повторяемое. Они не только сдерживают рост производительных сил, но и дают импульсы для их дальнейшего развития.

Общий кризис капитализма, переход к новому строю — объективные, исторически обусловленные процессы. Но это совсем не означает, что они происходят прямолинейно. Господствующие классы старого общества предпринимают все возможное, чтобы приостановить или хотя бы затормозить развитие общего кризиса капитализма, а если можно и перейти в контрнаступление, взять социальный реванш.

Сущность общего кризиса капитализма проявляется в многочисленных формах, которые можно сгруппировать в несколько направлений или основных черт. *Основными чертами общего кризиса капитализма являются:* 1) раскол мира на две противоположные социально-экономические системы, отпадение от системы капитализма все новых стран и ослабление его позиций в противоборстве с социализмом; 2) кризис и распад колониальной системы империализма и ослабление его позиций в борьбе против национально-освободительного движения; 3) углубление социально-экономических противоречий капитализма; 4) кризис политики и идеологии буржуазии.

Существует тесная взаимосвязь, сложное взаимодействие и определенная направленность в развитии основных черт общего кризиса капитализма.

В основе возникновения, развития и усиления общего кризиса капитализма лежит углубление его социально-экономических противоречий. Оно проявляется в многочисленных формах: экономические и социальные противоречия между буржуазией и пролетариатом, между государственно-монополистической олигархией и нацией, между военно-промышленным комплексом и слоями, не входящими в него, между монополиями и немонополизированными предприятиями, между монополиями внутри страны и на международной арене, между капиталистическими странами и между центрами империалистиче-

ского соперничества и т. д. *Углубление противоречий ослабляет капитализм, является движущей силой революционного процесса и нарастания общего кризиса капитализма. Но вместе с тем это и важнейший стимул приспособления монополистической буржуазии к новым условиям.*

Важной чертой общего кризиса капитализма является *кризис и распад* колониальной системы империализма. Но колониальные империи сметены, а глубокие противоречия между двумя основными группами стран мировой капиталистической системы не уничтожены, борьба освободившихся стран против империализма и неокOLONиализма продолжается. Разумеется, и это далеко не простой, не прямолинейный, а очень сложный, связанный с другими сферами, подверженный остановкам процесс.

Общий кризис капитализма характеризуется кризисом политики и идеологии буржуазии, вызываемым углублением и обострением социально-экономических противоречий.

Важнейшей же чертой общего кризиса капитализма является *раскол мира на две противоположные общественные системы*, отпадение от капитализма все новых стран. Ее стержневое по отношению к трем предыдущим чертам положение обусловлено самой сущностью общего кризиса капитализма. Ведь обострение внутренних и международных экономических, социальных и политических противоречий не равносильно крушению капитализма. Это — предпосылки, подготовительные этапы ликвидации господства капитала, но еще не сама его ликвидация.

По вопросу о *причинах общего кризиса капитализма* в нашей литературе существуют разные точки зрения.

Некоторые авторы считают, что главной причиной зарождения и углубления ОКК является социализм. При таком подходе упускается из виду, что в основе движения и развития любого общественного процесса лежит развитие его внутренних противоречий. «Неизбежность превращения капиталистического общества в социалистическое,— писал В. И. Ленин,— Маркс выводит всецело и исключительно из экономического закона движения современного общества»¹. В основе и зарождения, и углубления общего кризиса капитализма лежит основной экономический закон и основное противоречие капитализма.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 26, с. 73.

Конечно, родившись, реальный социализм оказывает большое обратное влияние на капиталистическую систему. И было бы неверным недооценить этого влияния, не видеть направлений воздействия социализма на углубление общего кризиса капитализма.

Во-первых, это влияние проявляется в том, что укрепление позиций социализма ограничивает господство империализма на международной арене. Законы развития международных, в том числе и межимпериалистических, отношений определяются теперь не только монополистическим капитализмом. Большое влияние на них оказывает существование социализма и соревнование двух мировых систем.

Во-вторых, реальный социализм оказывает серьезную поддержку молодым освободившимся государствам в их борьбе за достижение экономической независимости, установление равноправных международных экономических отношений, за соблюдение их суверенных прав.

В-третьих, реальный социализм оказывает влияние на развитие демократического движения в развитых капиталистических странах. Чем значительнее достижения социализма в экономической, социальной и политической областях, в повышении уровня жизни населения, в развитии демократии, в участии трудящихся в управлении производством и государством, тем большее влияние они оказывают на борьбу трудящихся капиталистических стран за свои права.

В-четвертых, социализм выступает против попыток империализма взять реванш, экспортировать контрреволюцию.

В-пятых, социализм является важнейшей силой, призванной спасти человечество от термоядерной катастрофы. Борьба социализма за прекращение гонки вооружений, за разоружение и предотвращение мировой войны вызывает симпатии народов всего мира, укрепляет их веру в спасение человечества, воодушевляет их в борьбе против империализма и милитаризма.

**Этапы общего
кризиса
капитализма**

Общий кризис капитализма развивается неравномерно, ускоряясь в одни периоды и замедляясь в другие. В своем развитии он прошел два этапа и теперь

находится на третьем.

Первый этап общего кризиса капитализма был подготовлен всем ходом развития капитализма, ускорен первой мировой войной и начался с победой Великой

Октябрьской социалистической революции. Под непосредственным влиянием Октября начался кризис колониальной системы империализма, победила народная революция в Монголии.

Стремясь задушить первое социалистическое государство и установить мировое господство, государства фашистской оси — Германия, Италия и Япония — развязали вторую мировую войну. Однако она закончилась сокрушительным поражением германского фашизма и японского милитаризма. В ряде стран Европы и Азии победили народно-демократические революции. Образовалась мировая социалистическая система. Кризис колониальной системы империализма перерос в ее распад. Капитализм вступил во *второй этап общего кризиса*.

В конце 50-х годов начался *третий этап общего кризиса капитализма*. Переход от второго к третьему этапу был связан с перерастанием распада колониальной системы империализма в ее окончательный крах (вспомним, что только в 1960 г. в Африке появилось 18 самостоятельных государств), с появлением стран социалистической ориентации, с победой кубинской революции, углублением экономических и социальных противоречий капитализма, дальнейшим изменением соотношения сил между социализмом и капитализмом в пользу социализма.

Вопрос об этапах общего кризиса капитализма имеет самую непосредственную связь с разработкой *стратегии революционного и демократического движения* особенно в наше время, когда первостепенной задачей всех прогрессивных сил стала борьба за выживание человечества.

В 70—80-е годы в нашей литературе выдвигалась идея о наступлении четвертого этапа общего кризиса капитализма. Однако эти выводы оказались преждевременными. В это время империализм перешел в контрнаступление как во внутренней, так и во внешней политике. А резкое замедление темпов развития социалистической экономики в 70-х и начале 80-х годов усиливало его надежды на социальный реванш. «Сегодня,— отмечал на XVIII съезде профсоюзов СССР М. С. Горбачев,— мы хорошо знаем и понимаем, товарищи: массированная атака — экономическая, политическая, психологическая, милитаристская,— начатая силами реакции на рубеже 70—80-х годов, была, наряду с другими причинами, продиктована и состоянием наших внутренних дел»¹.

¹ Горбачев М. С. Избранные речи и статьи. М., 1987, т. 4, с. 442.

Историческая обреченность капитализма совсем не означает, что он уже смирился со своей гибелью и готов добровольно сдать позиции. У него еще имеются немалые резервы и возможности для того, чтобы продлить свое существование.

Во-первых, такие возможности заложены в *самой монополии, ее двойственности*. Монополия как форма экономического господства в производстве и на рынке тормозит технический прогресс и развитие производительных сил. Но монополия как форма организации капиталистического производства, сосредоточения в одних руках огромных масс капитала, ресурсов рабочей силы, производственных мощностей и научно-исследовательских и конструкторских организаций, комбинирования в рамках гигантских современных многоотраслевых концернов различных отраслей хозяйства располагает большими возможностями для развития производства и освоения и реализации достижений НТП.

Во-вторых, господство монополий *не устраняет конкуренции и погони за прибылью как движущей силы экономического роста*. Раньше, когда научно-технические изобретения, имеющие прямое отношение к производству, были сравнительно редкими, монополии могли «класть под сукно» те или иные технические изобретения и не внедрять их в производство, пока не будет выжато все из старой техники. Сегодня в условиях бурной научно-технической революции, когда изобретения следуют одно за другим, каждая монополия вынуждена считаться с тем, что ее конкуренты могут внедрить в производство аналогичное или еще более совершенное изобретение. Колоссально возросла «цена» морального износа и сократились сроки амортизации основного капитала. Для эволюции научно-технического прогресса характерны две противоположные тенденции: торможение и развитие. Не случайно В. И. Ленин предостерегал: «Было бы ошибкой думать, что эта тенденция к загниванию исключает быстрый рост капитализма; нет, отдельные отрасли промышленности, отдельные слои буржуазии, отдельные страны проявляют в эпоху империализма с большей или меньшей силой то одну, то другую из этих тенденций. В целом капитализм неизмеримо быстрее, чем прежде, растет...»¹

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 27, с. 422.

Стоит внимательно вдуматься в эти слова, написанные еще до победы социалистической революции. С победой же Великого Октября, с образованием мировой системы социализма научно-технический прогресс стал не только средством обогащения монополий, но и важнейшим средством соперничества двух мировых систем, борьбы за выживание капитализма. «Регулярный и быстрый рост,— писал один из руководителей Генерального комиссариата Франции по планированию, П. Боше, в 60-е годы,— это в современном мире условие самого существования капиталистической системы».

В-третьих, немалые резервы современного капитализма заключены в *дальнейшем соединении силы монополий и государства* в развитии государственно-монополистического капитализма.

Разумеется, развитие государственно-монополистического капитализма не ликвидирует противоречий империализма, но придает им новую форму движения и развития, создавая возможности маневра не только в экономической и научно-технической, но и в социальной сфере.

В-четвертых, немалые и пока что слабо изученные нами резервы развития капитализма кроются в *растущей интернационализации производства и капитала как на частной, так и на государственно-монополистической основе*, в зарождении и дальнейшем формировании транснационального государственно-монополистического капитализма.

В-пятых, осуществляется *развитие капитализма вширь, на периферийной основе*, за счет освободившихся стран. Общеизвестно, что большинство освободившихся стран стало на путь капиталистического развития. Выбор этого пути насаждается и всемерно поддерживается империализмом на всех уровнях, начиная от инвестиционной политики транснациональных монополий до предоставления кредитов Международным банком реконструкции и развития. Массив капитализма пополняется за счет перехода в него наиболее развитых стран капиталистической ориентации.

В-шестых, широкие слои трудящихся развитых капиталистических стран практически не поднимаются, во всяком случае в последние годы, до уровня протеста непосредственно против капитализма в целом как системы общественных отношений. Острое недовольство состоянием дел в тех или иных сферах жизни не перерастает в возмущение неспособностью системы решить жизненно

важные проблемы. В массовом политическом сознании складывается представление, что можно обеспечить разрешение многих достаточно острых вопросов социального развития, не опрокидывая социальную систему в целом.

В-седьмых, важную роль играет имеющееся еще *превосходство капитализма над социализмом в уровне развития производительных сил*, научно-технического прогресса и производительности труда. Поэтому активизация антимонополистической борьбы в развитых капиталистических странах и антиимпериалистической борьбы народов развивающихся стран во многом зависит от успехов развития реального социализма, силы его примера.

Из способности капитализма адаптироваться к новым условиям не следует, однако, что изменилась антагонистическая природа этого строя. Капитализм не способен переродиться, изжить свою антигуманную сущность, жесткую конкурентную борьбу, циклический характер своего развития. Ему не удалось устранить противоречие между собственниками и наемными рабочими, эксплуататорами и эксплуатируемыми, искоренить бедность, обеспечить всех трудоспособных работой, дать им социальные гарантии и возможности для духовного развития. Наряду со старыми противоречиями капитализма выявляются все новые и новые. «Огромный заряд деструктивной силы несут в себе милитаризм, разрушение культуры и морали, неоколониализм, лишаящий перспективы значительную часть человечества и чреватый глобальным взрывом»¹.

В то же время все эти уродливые черты, присущие капитализму конца XX столетия, не исключают его определенной жизнестойкости. Поэтому «сегодня достаточно оснований предположить, что закономерная смена социально-экономических формаций будет происходить на более широком, чем виделось ранее, историческом пространстве при значительном разнообразии форм перехода. Отсюда перспектива *длительного сосуществования и взаимодействия двух общественных систем, в ходе соревнования которых будет происходить сопоставление их социальной и экономической эффективности*»².

¹ Коммунист, 1988, № 2, с. 6.

² Там же, с. 6—7.

Раздел третий

Основные черты социализма.

Пути обновления

его экономической системы

Тема X

Экономические закономерности становления социализма

По мере совершенствования социалистического общества, перестройки всех сфер его жизнедеятельности, становится все более необходимым углубленное осмысливание истоков, условий и факторов его закономерного рождения, многообразия путей и форм становления, роли экономических и административно-правовых рычагов укрепления и развития. Потребность в этом обусловлена, во-первых, общими нуждами знания прошлого как условия лучшего понимания настоящего и залог научного предвидения будущего. Во-вторых, тем, что много ценного, появившегося в хозяйственном механизме на заре нового строя, в силу различных причин либо не было развито, либо даже было утрачено на последующих этапах его развития. В-третьих, социалистический строй еще сравнительно молод, страны мировой социалистической системы находятся на разных ступенях социально-экономической зрелости.

Познание закономерных процессов и взаимообогащение практики имеют непреходящее значение для всех народов, на каких бы ступенях развития они ни находились, для укрепления взаимных связей, взаимопонимания, эффективного решения собственных, региональных, межрегиональных, межнациональных и межгосударственных проблем в мировом хозяйстве. Это общая потребность, формирующая новое экономическое и политическое мышление в современном мире. А потому внимание к осмысливанию проблем экономики переходного периода возрастает во всемирном масштабе. О них думают, размышляют во всех государствах мира: и в тех, где функционирует социалистическая система хозяйства, и в тех, где она еще только вызревает, зарождается, и в тех, где реальный социализм представляется большин-

ству населения как отступление от естественноисторического хода развития человеческого общества.

И это все естественно. Мир велик, многообразен, сложен, особенно в том, что касается поиска и реализации путей к новому строю.

1. Многоукладность — основная черта экономики переходного периода

**Обязательность
особого
переходного
периода
к социализму**

Многочисленные реформы и попытки совершенствования капиталистической системы, модернизация ее структуры и форм способствовали и способствуют частичному решению проблем. Но уст-

ранить коренные пороки капитализма эти меры не могут. Для этого необходимы революционные преобразования. *Процесс превращения капитализма в социализм занимает длительный исторический отрезок времени, получивший наименование переходного периода.*

Оговоримся: хотя переходы от одного эксплуататорского способа производства к другому также занимают немало времени, подобной стадии отчетливо не просматривалось, ибо эти способы производства по своей сущности однотипны. Последующий способ хозяйствования вызревал и складывался постепенно в недрах предыдущего.

В недрах капитализма зреют все необходимые предпосылки возникновения социалистического строя. Однако преобразоваться в уклад они в этих рамках не могут в силу качественной разнотипности социализма с господствующим способом хозяйствования, с системой его экономических законов и механизмов. Последние как раз и не позволяют социализму сложиться в систему, а отдельные элементы с самого начала формируются по капиталистическому образу и подобию, представляя собою лишь *предпосылку социализма*. Так обстоит дело, к примеру, с кооперацией трудящихся, которая, как показал К. Маркс в «Капитале», в рамках буржуазного строя остается капиталистической по своему содержанию.

В то же время по ряду причин было бы неправомерно в прогрессивном развитии общества недооценивать или же игнорировать эти отдельные элементы. Во-первых, они улучшают экономическое положение трудящихся в рамках капитализма. Во-вторых, указывают пути и формы прогрессивного движения и разрешения противоречий. В-третьих, консолидируют силы прогресса во всех

слоях общества. Наконец, в-четвертых, они весьма полезны с точки зрения обогащения всемирного опыта решения экономических, социальных и политических проблем на конкретном этапе развития той или иной страны.

В силу неравномерности развития капитализма невозможно ждать одновременного социального «скачка», «взрыва» в большинстве стран мира, тем более во всем мире. Необходима весьма длительная историческая полоса развития мирового хозяйства, базирующегося на принципиально разных социально-экономических основах: капиталистической и социалистической. Их сосуществование — объективная неизбежность.

Неравномерно обобществление развивается и по отраслям, сферам хозяйствования, по регионам в пределах одного государства. *Это объективно обуславливает сосуществование разных экономических укладов в рамках единого народного хозяйства.*

**Закономерности
формирования
укладов
переходного
периода**

Уже в недрах капитализма складывается довольно обширный *государственный сектор экономики* с высоким уровнем обобществления. Он занимает достаточно значительное место в сфере производственной и социальной инфраструктур, в финансово-кредитной системе, ряде отраслей добывающей и обрабатывающей промышленности, в военно-промышленном комплексе.

Развивается *муниципальное хозяйство* — службы в городских и сельских поселениях, провинциального и регионального подчинения и обобществления. В условиях буржуазного государства они служат в основном господствующим классам, их интересам. Но не только им. Они обслуживают и другие слои общества, конечно, в разной степени реализуя их интересы.

Чем более развиты государственный и муниципальный секторы экономики и эффективнее их функционирование, тем легче осуществляется социалистическое обобществление хозяйства. В процессе последующих преобразований они представляют первый, наиболее крупный элемент социалистического хозяйствования. Их трансформация происходит безболезненно, ибо непосредственно не затрагивает частнособственнических интересов.

В недрах капитализма складывается и обширная сеть *кооперативных форм хозяйствования*. Их социалистическое преобразование усилиями государства рабочих и крестьян, его общественных организаций также происхо-

дит сравнительно нетрудно. Постепенно изменяются их сущность и социально-экономические функции в соответствии с принципами и законами укрепляющегося социалистического государственного сектора экономики.

В своей совокупности и взаимосвязи государственный и муниципальный секторы, а также кооперативные хозяйства являются базой для формирования *социалистического уклада* хозяйства в процессе становления и упрочения политической власти трудящихся, социалистического обобществления.

Наиболее сложным является *процесс социализации частной собственности* — как той, которая основывается на эксплуатации наемного труда, так и особенно той, которая базируется на труде семьи. Формы превращения той и другой в общественное достояние весьма многообразны, а сроки различны. При этом следует помнить о коренном интересе трудящихся после завоевания ими политической власти. По выражению В. И. Ленина, он состоит во всемерном развитии производительных сил, громадном увеличении предметов потребления¹. В соответствии с этим ленинским положением *частная капиталистическая собственность необходима и полезна обществу до тех пор, пока она обеспечивает рост его производительных сил, увеличение фондов потребления трудящихся*. Естественно, это невозможно при прямой конфронтации собственников с новой политической властью, рабочим классом.

Довольно значительная часть буржуазии и феодально-помещичьего сословия в процессе усиления революционных преобразований оказывается перед дилеммой: борьба с новым строем или сотрудничество с ним на определенных гарантированных условиях. В первом случае возникает угроза лишиться не только капитала, но и собственной жизни. Во втором — жизнь сохраняется, но теряется часть прибыли, меняется образ поведения, жизнедеятельности. При этом не очень ясно не только отдаленное, но и ближайшее будущее. Это очень трудная задача во всех ее аспектах: экономическом, политическом, социальном, нравственном. Трудна она и психологически, особенно в пылу борьбы классовой, борьбы человеческих страстей и привязанностей.

В интересах трудящихся по возможности *шире привлечь владельцев капитала к сотрудничеству*, к взаимо-

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 345.

выгодным хозяйственным связям, к созиданию нового экономического строя в условиях переходного периода. Для этого власть трудящихся имеет широкий выбор средств и форм: выкуп и возмещение обобществляемого имущества; привлечение представителей буржуазного общества на хозяйственную службу в государственном секторе; создание смешанных предприятий, организаций, концессий, других форм государственного капитализма; сохранение частнокапиталистической предпринимательской деятельности, регулируемой законами и нормативными актами новой власти.

Откуп от буржуазии означает социалистическое обобществление, расширение государственного сектора за счет присоединения к нему частнокапиталистических предприятий. Пополняется социалистический уклад и за счет кооперирования как сельских, так и городских мелких частных собственников, а также других слоев населения.

Организация смешанных объединений формирует *государственно-капиталистический уклад*.

В СССР он был представлен прежде всего арендой государственных предприятий отечественным и иностранным капиталом (концессии). В целом же госкапиталистический уклад в переходный период возникает на стыке государственного и частнокапиталистического секторов в результате проникновения государственного регулирования в систему капиталистического хозяйствования. По сути своей он является здесь *переходной формой*, сочетающей старые частнокапиталистические элементы с новыми, идущими от государственного регулирования в интересах трудящихся. Этим госкапитализм переходного периода коренным образом отличается от госкапитализма, существующего в буржуазном обществе. Помогая социалистическому сектору развивать производство и регулировать частные уклады, госкапитализм в то же время позволяет преобразовать капиталистический уклад постепенно и менее болезненно для буржуазных собственников и специалистов (они могут сохраниться в руководстве предприятием и после полного его включения в социалистический сектор).

Продолжение частнокапиталистической предпринимательской деятельности означает сохранение капиталистического уклада, потерявшего командные позиции, но сохранившего старый опыт, традиции, хозяйственный механизм эксплуатации и присвоения прибыли. Его опора

во внешнем мире — международный капитал, внутри страны — *мелкотоварный уклад* в сельском хозяйстве, торговле, ремесленном промысле, сфере услуг. Последний есть следствие низкого уровня обобществления, специализации и концентрации хозяйственной деятельности, устойчивости и живучести форм, основанных на индивидуальной собственности и семейно-личном труде.

Социалистический, частнокапиталистический и мелкотоварный уклады составляют основу хозяйственной жизни в переходный период.

Во многих регионах мира сохранились также *натуральные и полунатуральные формы хозяйственной деятельности* с податями и отработками в пользу общин и их старейшин, феодально-монархических господарей, натуральным продуктообменом, с незначительной функцией бумажных денежных знаков, ценных бумаг. Определенную роль играет и корпоративная собственность церковно-религиозных организаций, приспособляющихся к новым хозяйственным условиям.

Социалистическая революция застает эти уклады, и они в течение определенного времени сохраняются в экономике переходного периода. В своем переплетении, взаимосвязи и взаимодействии хозяйственные уклады и определяют динамику политической, экономической, социальной и морально-нравственной жизни в обществе переходного периода.

Каждый уклад характеризуется лишь ему присущими уровнем и характером обобществления труда и производства, степенью развитости производительных сил, системой производственных отношений, экономических интересов, надстроечных элементов механизма хозяйствования. Это и понятно: любой уклад потому и имеет свою особенность, что все характеризующие его черты соответствуют друг другу, обусловлены друг другом, взаимодействуют друг с другом.

Изменения, и весьма существенные, происходят как внутри собственной структуры укладов, так и на их стыках, как во внутренних экономических процессах, так и во взаимосвязях с другими хозяйственными укладами. Преобразования predetermined прежде всего политическими и экономическими актами новой власти и укрепляющимися позициями социалистического уклада.

Так, большие перемены претерпевает мелкотоварный уклад. Внутри него резко снижается расслоение за счет ускоренного подтягивания к среднему уровню беднейшей

его части, более эффективного, чем прежде, функционирования середняцких хозяйств и определенного ограничения зажиточной верхушки уклада в основном путем прогрессивного налогообложения и уменьшения возможности эксплуатации наемных работников за счет ограничения их численности, более высокой оплаты труда и т. д. В его недрах уже не может столь легко, как в былые времена, родиться капитализм. Это становится и труднее экономически, и опаснее политически.

Натуральные и полунатуральные хозяйства, улучшая свою деятельность с помощью общегосударственных и местных (провинциальных, уездных и общинных) мероприятий — снижения размеров натуральных сборов и обложений, повышения культуры хозяйствования — постепенно превращаются в мелкотоварные, втягиваются в товарно-денежные связи.

Частнокапиталистические предприятия хотя и функционируют в переходный период на основе системы капиталистических принципов и законов, извлекая и присваивая прибыль, но механизм этих процессов претерпевает изменения. Частный капитал начинает приспособляться к иным условиям, с тем чтобы и воспроизвести себя, сохраняя и приращивая свои ресурсы, и не конфликтовать ни с рабочими, ни с местными, ни с центральными органами власти государства рабочих и крестьян.

2. Ленинская концепция реализации интересов в ходе социалистического строительства

Закономерности взаимодействия экономических интересов в ходе социалистического строительства, пути и формы их эффективного удовлетворения раскрываются в работах К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина. Правда, систематизировано это ими было не в той форме, какая необходима для учебно-познавательной цели, поскольку их идеи и взгляды формировались в связи с актуальными задачами, стоявшими перед партиями рабочего класса на том или ином конкретном этапе общественного развития.

Научная концепция созидания социализма наиболее полно сформулирована В. И. Лениным. В нашей стране эта концепция и проводимая в соответствии с ней практическая работа получили название *«новая экономическая политика»* (нэп).

Альтернативная концепция нашла отражение в политике *«военного коммунизма»*. Как политика, вызванная чрезвычайной обстановкой гражданской войны, она была необходима и позволила отстоять Советскую власть. Но в качестве идеологии и практики строительства социализма она была несостоятельна. Однако с конца 20-х годов рецидивы ее становились все заметнее, что вело ко все большим издержкам и деформациям в социалистическом строительстве.

Ленинская концепция построения социализма исходила из неизбежности *длительного сосуществования различных укладов* в экономике переходного периода и необходимости привлечения частнособственнических укладов — в меру их интересов — к сотрудничеству с социалистическими формами хозяйствования. Способы, условия, вообще механизм такого привлечения мыслились весьма многообразными.

Выдвижение на первое место экономических интересов человека-труженика, подчинение именно им всего хода социалистического созидания с неизбежностью предполагали в механизме согласования интересов *приоритет экономических методов хозяйствования* перед административно-командными. Их конкретное соотношение меняется от этапа к этапу, но на всех ступенях развития социалистического уклада экономические рычаги и стимулы должны играть решающую роль. Это обуславливает широкое использование товарно-денежных отношений не только во взаимосвязях с частными секторами, но и внутри социалистического уклада. Административные формы и способы воздействия на трудящихся, их коллективы призваны играть лишь вспомогательную роль. На первый же план должны выступать *материальные стимулы*, основывающиеся на распределении по труду. При этом в обеспечении смычки общественных и личных интересов важная роль отводится различным видам *кооперации*.

В альтернативной концепции приоритет в процессе привлечения трудящихся к строительству материально-технической базы социализма, да и в самих формах социалистического хозяйствования отдается административно-командным рычагам и средствам. Такая линия развития направлена на ликвидацию капиталистического уклада, на применение принудительных мер к мелкому производству и форсирование его кооперирования, на натурализацию хозяйственных связей и усиление уравни-

тельности в распределении. Все это вело к нарушению естественноисторического хода становления нового строя, объективных закономерностей его развития.

Из ленинской концепции роли трудящихся масс в социалистическом строительстве с неизбежностью вытекает необходимость *самоуправления трудовых коллективов*, подконтрольность им управленческих органов. Социализация средств производства соединяет воедино человека-труженика и человека-хозяина, превращает всех членов общества в ассоциированных собственников и средств производства, и его результатов. А потому социалистический уклад с момента своего зарождения с объективной необходимостью является самоуправляющейся формой хозяйствования. Очевидно, что это также одна из важнейших закономерностей становления и укрепления социалистического строя.

Согласно альтернативной концепции, человек-труженик является не столько субъектом, сколько объектом хозяйствования. Соответственно работника требуется воспитывать, подтягивать до понимания поставленных задач и необходимости их своевременного и качественного выполнения, беспрекословной дисциплинированности и послушания. Иными словами, работник-хозяин здесь фактически низводится до положения других факторов производства.

Ленинская концепция строительства социализма направлена на последовательное утверждение культа труда, культа ответственности, культа мысли и здравого смысла. Альтернативная же концепция с неизбежностью способствует появлению и расширенному воспроизводству авторитарных руководителей, созданию культа личности больших, средних и мелких «бонапартиков» во всех сферах жизнедеятельности общества.

В соответствии с ленинской концепцией строительства социализма развитие производственной демократии, самоуправления в хозяйственной деятельности как объективной закономерности процесса социализации средств производства переплетается с развитием *государственной демократии*, достижением все более массового, всеобщего участия народа в управлении государственными делами как предпосылки гармонического функционирования общества в целом.

Насилие в деятельности государственной власти трудящихся должно уступать место созидательным целям нового государства: функциям организации, упорядоче-

ния, согласования и координации действий, культурного просвещения, гуманизации и духовного развития всех слоев общества, сотрудничества и взаимопомощи народов и т. д. «...Насилие,— подчеркивал Ф. Энгельс,— есть только средство, целью же является, напротив, экономическая выгода. Насколько цель «фундаментальнее» средства, применяемого для ее достижения, настолько же экономическая сторона отношений является в истории более фундаментальной, чем сторона политическая»¹.

Таким образом, последовательная демократизация всей общественной жизни является естественноисторической закономерностью, вытекающей из ленинской концепции строительства социализма, отражающей потребности и интересы трудящихся — создателей нового общества.

В альтернативную же концепцию демократические процессы не вписываются. Они ей противопоказаны. С неумолимой логикой они все в большей мере должны были уступать место бюрократизации, формированию клановости и кастовости и в государственной иерархии, и в хозяйственной администрации, вести к образованию и расширению корпоративных интересов в механизме хозяйствования. Все это с неизбежностью деформирует социалистические принципы, еще не вполне устоявшиеся, не вполне окрепшие.

Сознательное, творческое участие трудящихся в создании и управлении социалистическим производством в соответствии с объективными законами его самодвижения и саморазвития предполагает *экономическую грамотность, образованность, зрелое экономическое мышление*. Их формирование также есть объективная необходимость, одна из основных закономерностей в ленинском видении путей строительства социализма.

В альтернативной концепции данный вопрос выглядит по-иному. Будучи сама порождением вульгаризации марксистско-ленинского учения, его схематично-догматического истолкования, она нуждалась в догматизации, вульгарном, поверхностном экономическом мышлении, в подборе цитат, застывших формул, абстрактно-отвлеченных схем, не касающихся экономических интересов, их многогранности, сложности, противоречивости, подвижности.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 164.

Ленинская концепция созидания социализма нацелена на *формирование морально-нравственных ориентиров человека-труженика* — чувства собственного достоинства, честной состязательности, на развитие его созидательных способностей и ограничение, вытеснение из хозяйственной практики иждивенчества, корысти, показухи, очковтирательства, пустозвонства, других черт этого же ряда как унаследованных из прошлого, так и порожденных уже в новых условиях.

Нельзя недооценивать роль нравственного начала в жизнедеятельности нового экономического строя. Взаимосвязь экономических интересов и нравственности, их взаимодействие приобретают новое качество уже на первых ступенях становления социалистического уклада. Усиление этих процессов — также объективная необходимость, одна из закономерностей становления социализма. В альтернативной концепции ей, естественно, не находится места.

Ленинская концепция предполагает не только создание социалистических форм хозяйствования, социализацию средств производства, но и *наполнение их истинно социалистическим содержанием*. Формально-юридическое обобществление, конфискация, выкуп, национализация, коллективизация — это еще не завершение созидания экономического строя социализма, а лишь его начало. А потому переходный период нельзя считать завершенным, оперируя формальными критериями. Именно это в полной мере соответствует альтернативной концепции, которая формальному обобществлению придает большее значение, чем реальному.

Идеи и взгляды В. И. Ленина по вопросам строительства социализма нашли наиболее полное выражение в его работах, заметках, беседах, выступлениях, указаниях, письмах, в партийных и хозяйственных решениях периода 1917 — начала 1923 г. Они в своем творческом развитии опирались как на текущий революционный опыт, практику, так и на анализ произведений К. Маркса и Ф. Энгельса, критическое осмысливание прогрессивного наследия русской революционной демократии, взглядов Г. В. Плеханова; шлифовались в полемике с оппонентами — как из числа соратников по партии, так и из рядов эсеров, меньшевиков, социал-демократии Западной Европы.

Основополагающие идеи ленинской концепции социализма созвучны *принципам общечеловеческой нравствен-*

ности, социальной справедливости, порядочности и упорядоченности в хозяйстве и государстве, формировавшимся столетиями в общенародном сознании (благородство, гуманность, достоинство, интеллигентность).

Альтернативная же концепция созвучна идеологии деклассированных элементов общества, склонных к спекуляциям, демагогии, истерическим порывам в общественном движении, идеализации идеологических этикеток, которые, по выражению К. Маркса, обманывают не только покупателя, но и продавца, к пренебрежению порядочностью государственной, порядочностью гражданской. Появление этих элементов объективно неизбежно в процессе общественного развития. В определенных условиях они способны подняться до вершины власти. Их не остановит собственное раздумье. Препятствовать их действиям, противостоять им могут те силы, которые способны раскрыть их несостоятельность.

Опыт решения социально-экономических проблем народами, вступившими на путь строительства социализма, свидетельствует о том, что комбинация этих двух концептуальных подходов имела и имеет место практически во всех без исключения странах. Там и тогда достигались наибольшие успехи, допускались наименьшие ошибки и жертвы, где и когда преобладала ленинская концепция. В противном случае потери были порою весьма значительны.

Наглядный пример тому — процесс кооперирования крестьянских хозяйств в СССР. В этом процессе можно выделить два периода: первый охватывает 20-е годы и второй — начало 30-х годов. Для первого периода характерны последовательное развитие простейших форм кооперации в производстве, торговле, кредите, сфере обслуживания, создание благоприятных технических, организационно-хозяйственных, экономических, культурных и психологических предпосылок правильного, гармоничного сочетания личных (семейных) и общественных экономических интересов, интересов крестьянства и рабочего класса, кооперируемых хозяйств и государства. Это способствовало быстрому росту производительных сил деревни, наращиванию объемов производства, преодолению бедности в деревне и городе.

XV съезд ВКП(б) в соответствии с ленинскими идеями о кооперации наметил политический курс на ускорение коллективизации. К 1927 г. было кооперировано около 1% крестьянских хозяйств, к 1929 г. — 3,9%. На конец

первой пятилетки предусматривалось коллективизировать 20% посевных площадей зерновых культур. Однако к середине 1930 г. колхозами была охвачена четвертая часть крестьянских хозяйств, а через год — уже свыше половины их общей численности. Еще полтора-два года потребовалось для полного завершения коллективизации по всей огромной и разнообразной по условиям ведения хозяйства территории страны.

Такая стремительность в темпах коллективизации не могла обойтись без администрирования, насилия, запугивания, раскулачивания и высылки значительной части крестьянских семей, что имело тяжелые последствия для деревни, аграрного сектора, всей экономики страны. Так, вместо 105 млн т зерна по пятилетнему плану, в 1932/33 хозяйственном году было собрано 69,7 млн т, что ниже уровня 1928 г. Вместо запланированных высоких темпов роста поголовья скота наблюдалось его резкое падение: коров и лошадей — в 1,3, свиней и овец — в 2 раза. Соответственно сократилось и производство продукции животноводства. Такого урона сельское хозяйство России не потерпело даже в годы первой мировой и гражданской войн, вместе взятых.

Административно-командные методы, с помощью которых осуществлялось кооперирование, распространились затем и на руководство колхозами, что в течение десятилетий тормозило внедрение и развитие подлинно социалистических принципов и освоение экономического механизма хозяйствования в аграрном секторе. Но, несмотря ни на что, социалистический уклад довольно быстро доказал свою способность эффективно решать такие исторически важные проблемы, как ликвидация голода, нищеты, безработицы, неграмотности, быстрое развитие социального обеспечения, просвещения, высшего образования, культуры, спорта за счет внутренних сил, средств и источников. И все это в условиях жесткого противоборства с силами мирового империализма, что отвлекало огромные ресурсы от социалистического созидания.

Вместе с тем ясно, что проведение пресбразований в условиях, когда объективные предпосылки для них еще полностью не созрели, — дело чрезвычайно сложное. Вспомним, что применительно к аналогичной ситуации Ф. Энгельс писал: «Самым худшим из всего, что может предстоять вождю крайней партии, является вынужденная необходимость обладать властью в то время, когда движение еще недостаточно созрело для господства пред-

ставляемого им класса и для проведения мер, обеспечивающих это господство»¹.

Осуществлять историческую миссию такого рода без ошибок, экономических и социальных издержек практически невозможно. Однако их можно и должно свести к минимуму на основе глубокого осмысливания общих закономерностей естественноисторического процесса зарождения, становления и укрепления нового общества.

3. Становление экономических законов социализма

По мере развития и расширения социалистического уклада возникают и укрепляются новые тенденции, объективные экономические законы, которые постепенно складываются в систему. В экономике переходного периода эти законы действуют наряду с комплексом экономических законов капиталистического хозяйствования, а также мелкотоварного производства, натурального и полупатриархального хозяйства. Все данные группы экономических законов относительно обособлены и взаимно противоречивы, хотя элементы целостности неизбежны в силу объективной необходимости взаимосвязи и взаимодействия хозяйственных укладов, их общей направленности к наращиванию производительных сил, увеличению производства предметов потребления. Для социалистического уклада, подсистемы его экономических законов — это коренная цель, основной хозяйственный интерес. Для других подсистем эти интерес и цель не коренные, не главные, но объективно существенные в процессе реализации своих коренных целей. Соответственно реализации прибыли — для капиталистического уклада, роста доходности — для мелкотоварного, увеличения потребительского фонда — для натурального, полупатриархального уклада.

Основным мотивом движения социалистического уклада становится благосостояние всех трудящихся, реализация и развитие их способностей как хозяев, собственников средств производства. Общественная собственность является причиной, а благосостояние, развитие производительных и духовных способностей личности, ее самовыражение и самоутверждение — следствием социализации средств производства, самого производства, его результатов. Данная причинно-следственная связь, формируется как основной экономический закон всего общест-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 7, с. 422—423.

ва. Постепенно из социалистического уклада он проникает и на стыки и внутрь других укладов через интересы рабочего класса, трудящихся.

Реализация основного экономического закона требует неуклонного роста производительности труда, экономии времени как материальной предпосылки роста благосостояния. Это становится возможным лишь на основе всеобщей потребности в труде как источнике средств существования, как основы жизнедеятельности человека, как первой жизненной потребности. *Социалистический принцип «каждый — по способностям, каждому — по труду» связывает воедино основной экономический закон и основной принцип распределения благ «по работе», по количеству и качеству труда.*

В этом единстве взаимодействуют и соответствующие фазы воспроизводства: производство, распределение, обмен и потребление. Обмен в данном случае задействован как обмен деятельностью, взаимопомощью, состязательностью в процессе использования способностей, их всемерного развития. Он включает и товарно-денежный обмен эквивалентно-возмездного характера.

Закон стоимости, как закон эквивалентного обмена товаропроизводителей, становится соподчиненным, с одной стороны, со специфическими законами социализма, с другой — с законами капиталистического и мелкотоварного хозяйствования. Он призван обслуживать все эти системы хозяйствования в их взаимосвязи и взаимодействии.

Отсюда сложность и противоречивость положения закона стоимости в экономике переходного периода. Связано это с тем, что он одновременно задействован и в социалистическом производстве и обращении товаров, и в капиталистическом, и в мелкотоварном, а спорадически — и в полупатриархальном, полунатуральном производстве. Здесь переплетена чуть ли не вся история становления и развития форм стоимости, изложенная в первом томе «Капитала» К. Маркса.

Рост обобществления производства, углубление всеобщей связи и зависимости в экономике еще в условиях капитализма порождают объективную необходимость *планомерной организации хозяйства* в рамках отраслей, регионов, народного хозяйства в целом. Социализация же средств производства открывает более широкие горизонты плановости хозяйствования. Планомерность становится не только объективно необходимой, но и социально возможной как условие безкризисного динамичного

экономического роста. Ее содержанием выступает согласованное выдвижение экономических и социальных целей хозяйствующих субъектов, интерпретация их интересов во взаимосвязи с конкретными сроками их достижения. Планомерность включает обязанность (ответственность) и заинтересованность партнеров согласованно хозяйствовать. Формы и способы такого согласования многообразны, подвижны. Они развиваются и совершенствуются вместе с укреплением и развитием социалистического уклада, повышением уровня экономического мышления, накоплением опыта.

Рассмотренные законы формируют ядро, вокруг которого разворачивается сеть многочисленных экономических связей, в совокупности образующих систему хозяйствования переходного периода.

4. Многообразие путей и форм строительства социализма — объективная закономерность развития общества

Основоположники теории научного коммунизма обосновали *универсальность экономических законов*, характерных для определенных ступеней развития общества, которое представляет собой естественноисторический процесс движения производительных сил и хозяйственных отношений. *Вместе с тем объективно неизбежно многообразие форм, путей и средств проявления и реализации общих тенденций, законов и закономерностей.*

Своеобразие форм, способов и динамика преобразований в переходный период на разных континентах, в регионах и странах обусловлены: 1) различиями в уровнях развития производительных сил и производственных отношений; 2) степенью и глубиной обобществления производства и разделения труда, развитости рынка; 3) неодинаковой зрелостью политических структур, социальных институтов, различиями в межнациональных и межплеменных отношениях и структурах, духовно-религиозных институтах и традициях; 4) особенностями переплетения докапиталистических укладов и образов жизни и мышления, аграрно-патриархальных структур с индивидуальными формами хозяйствования; 5) различными природно-климатическими условиями развития.

Немалую роль играют и формы национального освобождения и обретения самостоятельности, саморазвития

народов и народностей в условиях экономического, информационного и технологического господства ТНК как реалий мирового хозяйства.

Общие стратегические цели и задачи для всех народов, вставших на путь социалистического строительства, едины. Конкретные же проблемы и трудности, с которыми они на этом пути сталкиваются, специфичны, различны, особенны и во внутренних, и во внешнеполитических, внешнеэкономических аспектах. Переплетение и взаимодействие многих факторов, их комбинация не могут быть идентичными ни во времени, ни в пространстве. Поэтому неизбежно и разнообразие форм проявления общих для данного этапа развития способа производства экономических закономерностей. От степени соответствия конкретным условиям зависит и эффективность социально-экономических преобразований с точки зрения главного критерия реализации политических, экономических и социальных интересов трудящихся — этой альфы и омеги в мотивах и целях социалистического строительства.

К моменту проведения социалистического преобразования практически во всех странах сохраняется индивидуальная форма деятельности в сельском хозяйстве, ремесленничестве, сфере услуг, торговле. Ее социализация происходит иначе, чем форм, основанных на наемном труде. В связи с этим выделяются пути обобществления: кооперирование индивидуальных хозяйств непосредственно между собой с образованием кооперативной формы собственности и соответствующего типа предприятий; кооперация и постепенная интеграция индивидуальных хозяйств с укрепляющимся социалистическим сектором в рамках агрокомбинатов и других форм объединений. Первый путь радикальный, сравнительно быстрый, но социально болезненный и на первых порах не всегда достаточно эффективный. Второй путь связан с длительной трансформацией индивидуального хозяйства, постепенным его включением в социалистическую структуру. Однако при этом сохраняется высокая личная заинтересованность и ответственность работника за результаты своей деятельности.

Ход социалистических преобразований в решающей мере зависит от технической развитости народного хозяйства, его скооперированности с индустриально развитыми странами. Поскольку большинство стран, вставших на путь социализма, были средне- и слаборазвиты в техническом отношении, индустриализация их хозяйств была

объективно необходима и как этап развития, и как закономерность становления материально-технической базы социализма, а вместе с тем и предпосылка эффективного функционирования новых форм хозяйствования.

Темпы и направления индустриализации обуславливаются как величиной народного хозяйства, масштабами связи со странами мирового социалистического сотрудничества, так и возможностями экономической кооперации с индустриально развитыми капиталистическими странами.

Социалистические преобразования по природе своей предполагают высокий уровень культуры и грамотности всех трудящихся как условие эффективного осуществления социализации хозяйства и интенсивного его функционирования. А потому революционная перестройка в производственных отношениях и техническая революция в средствах производства сочетаются и переплетаются с *культурной революцией*, которая позволяет работнику быстрее осваивать принципы социалистического хозяйствования, экономические методы и рычаги управления общественным производством. И что особенно важно, она является непременным условием успешной борьбы с бюрократизацией государственных, производственных и общественных органов руководства народным хозяйством.

Многообразие форм общественного развития с течением времени не уменьшается, а увеличивается. Причем это относится не только к строительству социализма, но и к собственно социалистическому этапу развития. Хозяйственные реформы в СССР и других странах социализма, демократизация их общественной жизни придали новый импульс, с одной стороны, укреплению общесоциалистических начал, а с другой — разворачиванию многообразия и более эффективному использованию специфики и особенностей созидательного процесса во всех странах, строящих и совершенствующих социализм.

Тема XI

Структура социалистических производственных отношений и их взаимосвязь с производительными силами

Производственные отношения социализма, как и любого другого способа производства, образуют систему, представляют собой целостный организм, а их законы осуществляются только во взаимодействии. До недав-

него времени сложность этой системы недооценивалась. Более того, бытовало представление, что она здесь проще, чем в буржуазном обществе. Однако по мере накопления интернационального опыта социалистического хозяйствования становилась все очевиднее ошибочность данного представления. Экономическая система социалистического общества не только структурно богаче по сравнению с капитализмом, но и становится все сложнее по мере развития социализма. Каковы же ее основные структурные элементы?

1. Структура социалистических производственных отношений

Многообразие критериев классификации производственных отношений и экономических законов

Сложность экономической системы предопределяет множественность таких критериев. Классификацию производственных отношений и экономических законов можно проводить в зависимости от *продолжительности существования тех или иных отношений и за-*

конов. Исходя из этого различаются следующие экономические законы: *всеобщие*, т. е. действующие во всех способах производства (например, закон роста производительности труда, закон экономии времени, закон соответствия личного и вещественного факторов производства, законы разделения труда и пропорциональности, закон перемены труда, закон возвышающихся потребностей, закон соответствия производственных отношений характеру и уровню производительных сил); *общие*, т. е. действующие в ряде способов производства (скажем, закон стоимости), и *специфические*, т. е. действующие в одном способе производства (для социализма — это основной экономический закон, закон планомерного развития, закон распределения по труду и др.).

Всеобщее характеризует производство и производственные отношения вне тех специфических форм, в которых они выступают на отдельных ступенях исторического развития. Вне всеобщего нельзя понять целостность и преемственность в общественном развитии, а вместе с тем и оттенить специфические черты последнего в рамках каждой общественно-экономической формации. Всеобщее — это то, что не может быть отменено ни одним способом производства, в том числе социализмом.

По-своему важно и выяснение общих законов. Так, за-

кону стоимости свойственны определенные функции, которые в той или иной мере представлены везде, где он действует. Отсюда важность познания его содержания для социализма. Или, скажем, такой пример. И машинному производству, и научно-технической революции свойственны определенные закономерности, обязательные и для капитализма, и для социализма. Обобщение опыта осуществления НТР в буржуазном обществе нужно поэтому не только для лучшего понимания современного капитализма, но и для использования накопленного там опыта в социалистическом хозяйствовании.

Критерий продолжительности действия применим для классификации законов и в рамках каждого отдельного способа производства. В этом случае различают законы общеформационные (это основной экономический закон, закон планомерного развития и др.) и фазовые (например, закон распределения по труду, который специфичен лишь для фазы социализма).

Классификацию производственных отношений и экономических законов можно проводить и *по сферам воспроизводства* (производство, распределение, обмен, потребление), и *по уровням хозяйствования* (отношения на народнохозяйственном уровне и на уровне основного производственного звена).

Правомерна и постановка вопроса об основополагающих (системообразующих или первичных) производственных отношениях и экономических законах социализма. Правда, вопрос о составе данной группы законов остается дискуссионным. Ясно, однако, что в функционировании и развитии экономической системы социализма наибольшую роль играют такие законы, как основной экономический закон, закон планомерного развития, закон распределения по труду и закон стоимости.

Возможны и другие варианты классификации производственных отношений и экономических законов социализма. Особое значение имеет при этом выделение собственности и хозяйственного механизма из всей системы производственных отношений.

**Собственность
в системе
производственных
отношений**

Образуя основу экономической системы любого общества, собственность на средства производства пронизывает все производственные отношения, соединяет их в систему, что, в свою очередь,

обеспечивает реализацию процессов присвоения. *При социализме основу экономической системы образует об-*

щественная собственность на средства производства, представленная двумя ее основными формами — общенародной, выступающей на стадии социализма в виде государственной, и колхозно-кооперативной. При этом общенародная собственность играет ведущую роль.

Установление общественной собственности на средства производства означает, что последние находятся в собственности всех вместе и каждого в отдельности. Следовательно, данной форме собственности изначально свойственно противоречие, для разрешения которого требуется постоянное согласование *общественного и личного интересов.*

Необходимость общественной собственности классики марксизма-ленинизма всегда связывали с ростом обобществления производства: интегрированное хозяйство требует совместного использования и присвоения средств производства. Возникая на основе обобществления производства, общественная собственность открывает дополнительные возможности для повышения его уровня и сама находится под воздействием такого повышения. С этой точки зрения особое значение имеет формирование единого народнохозяйственного комплекса и создание внутри него хозяйственных подкомплексов на уровне основного производственного звена, а также межотраслевых и территориально-производственных. В результате образования такого рода подкомплексов процесс присвоения в социалистическом обществе становится все более многоуровневым, многоступенчатым.

Соответственно *усложняется и субъект общественной собственности на средства производства* — им становятся наряду с обществом в целом и каждым отдельным работником трудовые коллективы разного ранга, которые образуются в рамках структурных звеньев обобществления производства (предприятий, межотраслевых комплексов, регионов). Каждый из этих владельцев общей собственности имеет свой особый интерес. Вот почему крайне важен вывод, содержащийся в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии: «Социалистическая собственность имеет богатое содержание, включает в себя многогранную систему отношений между людьми, коллективами, отраслями, регионами страны по использованию средств и результатов производства, целую гамму экономических интересов»¹.

¹ Материалы XXVII съезда КПСС, с. 39.

Однако многоступенчатость процесса социалистического присвоения и множественность его субъектов до недавнего времени должным образом ни в теории, ни в практике хозяйствования не учитывались.

На XIX Всесоюзной партконференции подчеркивалось: «Серьезный недостаток сложившейся политической системы заключался и в чрезмерном огосударствлении общественной жизни»¹. Данный вывод полностью распространяется и на экономическую систему. Считалось, что социалистическое государство должно опосредовать чуть ли не все процессы присвоения в обобществленном производстве. Практика, проводившаяся в соответствии с данной формулой, не могла не привести к появлению отчуждения трудящихся и их коллективов от общественно-го достояния и управления им.

Сейчас немало говорится о происшедшем в предшествующий период ослаблении у трудящихся чувства хозяина, но в переводе на научный язык такое ослабление означает не что иное, как появление *отчуждения*. Тем самым подрывался наиболее сильный интерес — интерес трудящихся как хозяев производства. Отсюда вытекает необходимость таких изменений в конкретных формах присвоения, которые бы позволили преодолеть возникшее отчуждение трудящихся и их коллективов от общественного достояния. Без этого невозможно в полной мере обеспечить труженику положение хозяина и на своем рабочем месте, и в коллективе, и обществе в целом.

Именно в данном контексте, как представляется, следует рассматривать установление жесткой зависимости доходов (включая заработную плату) на всех уровнях хозяйствования от трудового вклада; усиление взаимной материальной ответственности как по горизонтали (между органами одного уровня хозяйствования), так и по вертикали (не только нижестоящих перед вышестоящими, но и наоборот); реализацию принципа, согласно которому государство не отвечает по обязательствам предприятий, а последние не отвечают за убытки госорганов и других предприятий; введение гарантий против изъятия вышестоящими органами хозрасчетного дохода предприятий; развитие различных форм аренды, подряда, кооперации; доведение демократизации управления экономикой до утверждения подлинно народного самоуправления.

¹ Материалы XIX Всесоюзной конференции КПСС, с. 36.

В комплексе мер по формированию хозяйского отношения трудящихся и их коллективов к производству особое значение имеет развитие арендных отношений. «Именно они,— говорилось на июльском (1988 г.) Пленуме ЦК КПСС,— сохраняя как государственную, так и кооперативную собственность, позволяют преодолеть их, так сказать, «ничейность», обеспечить реальную хозяйственную самостоятельность и ответственность работников, трудовых коллективов, прямую связь зарплаток людей с конечными результатами их работы. Принципиально важно, что при арендном подряде не остается места для командных методов управления, поскольку отношения подчиненности перерастают в договорные, взаимовыгодные партнерские отношения»¹.

Существенную роль в укреплении чувства хозяина и развязывании инициативы трудящихся способны сыграть и различные формы, укрепляющие прямые и обратные связи между общественной и личной собственностью. Возможная гамма этих форм весьма многообразна. Это и развитие собственности общественных организаций, число которых увеличивается, и использование личных сбережений граждан на кооперативных и других (например, продажа акций) началах как для решения ряда социальных вопросов (не только жилищных, но и таких, как обеспечение населения телефонной связью, детскими учреждениями, спортивными сооружениями), так и для развития действующих предприятий. Сюда же относится и внедрение семейного подряда, и использование на договорной основе личной собственности (например, личного транспорта) в деятельности некоторых организаций и учреждений, и развертывание различных форм вторичной занятости, включая объединение трудящихся в группы для решения отдельных бытовых вопросов (мелкомасштабного строительства, оказания бытовых услуг, торговли и т. д.).

В то же время обнаруживается, что необходимо разграничивать *основные формы общественной собственности и возникающие на их базе производные, вторичные формы*. Последние образуются как внутри общественной собственности, так и на стыках ее с личной собственностью. Так, предоставление государственным предприятиям права совместной производственной и социальной дея-

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 29 июля 1988 года. М., 1988, с. 32.

тельности, образования добровольных объединений по отдельным направлениям деятельности, сдачи в аренду временно свободного оборудования неизбежно вызовет появление новых разнообразных форм присвоения. К этому же ведет и создание кооперативов при предприятиях, другие способы интеграций с последними индивидуальной трудовой деятельности. В результате значительно обогащаются конкретные формы движения общественной собственности. Разнообразные формы общественной и личной собственности как раз и образуют, подчеркивалось на XIX Всесоюзной конференции КПСС, основу социалистической экономики в ее новом облике.

Усложнение структуры отношений собственности вместе с тем означает, что структура экономических интересов и мотиваций к труду не только не нивелируется, а становится все более многогранной. Следовательно, социализм и здесь не только не устраняет многообразия, но и нуждается в нем.

Хозяйственный механизм в системе производственных отношений

Понятие «хозяйственный механизм» прочно вошло в арсенал экономических категорий. В ходе дискуссий последних лет утвердилось представление, согласно которому *костяк хозяйственного механизма образуют формы проявления объективно существующих производственных отношений и экономических законов. Эти формы поверхностны, и потому можно непосредственно воздействовать на них, а через них влиять на развитие производительных сил и производственных отношений. Отсюда двойственность такого рода форм. К примеру, народнохозяйственное планирование, с одной стороны, есть форма проявления особого производственного отношения (планомерности), а с другой — рычаг, метод хозяйствования. То же самое можно сказать и о цене, хозяйственном расчете и других экономических формах.*

В хозяйственный механизм наряду с указанными входят также хозяйственно-правовые и некоторые другие надстроечные формы. Следовательно, такой механизм охватывает пограничные области базиса и надстройки. С его помощью используются экономические законы.

Хозяйственный механизм в своих решающих признаках обусловлен господствующим типом собственности и степенью ее развитости, а также состоянием производительных сил. Соответственно распространенные ранее

упрощенные представления о социалистической собственности не могли не отразиться на процессе формирования хозяйственного механизма, не вызвать деформацию в нем.

Так, выше рассматривался вопрос о том, упрощается ли структура отношений социалистической собственности, или она становится все более сложной и многообразной. Практическая значимость такой постановки вопроса связана с тем, что от его решения зависят и наши представления о правомерных для социалистического общества формах хозяйствования.

Теория и практика в течение длительного времени исходили из идеи, согласно которой структура собственности и форм хозяйствования при социализме достаточно проста и включает государственную и кооперативную формы собственности и хозяйствования, а также личную собственность, с которой так или иначе связывались личное подсобное и домашнее хозяйство. При этом считалось, что эта структура во многом статична, а если и изменяется, то лишь в сторону дальнейшего упрощения. В соответствии с этими положениями время от времени предпринимались попытки искусственного форсирования процессов сближения кооперативной собственности с государственной, ликвидации личного подсобного хозяйства (ЛПХ), строились оторванные от жизни проекты свертывания домашнего хозяйства, что подкреплялось, в частности, реальными шагами по более полному вовлечению женщин в общественное производство. Последнее оказывало негативное воздействие на динамику детской заболеваемости и смертности, на уход за больными и престарелыми в семье, на воспитание детей, вело к моральным и материальным потерям в обществе (оплата бюллетеней, узаконенные и незаконные прогулы по уважительным причинам и т. п.). Феминизация ряда сфер деятельности приводила к снижению их эффективности (это касается как материального, так и нематериального производства, но особенно последнего, скажем здравоохранения и просвещения). Общественная и личная собственность оказались резко размежеванными по сферам. В результате личная собственность приобрела ярко выраженный потребительский характер и ее связь с производством стала однозначной и однонаправленной — через распределение части созданного продукта в личное распоряжение. Способствовала ли такая однозначность и однонаправленность связи общественной и личной форм

собственности развитию чувства хозяина у каждого труженика? По всей видимости, нет.

Время от времени предпринимались шаги по изъятию из личной собственности всего того, что не относится к личному потреблению в узком его понимании. Это коснулось и жилья (вот одна из причин того, что жилищная кооперация длительное время не получала заметного развития, а покупка квартир у государства до сих пор не вошла в практику), и садовых участков, и ремесленного, а также сельскохозяйственного инвентаря.

Отношения непосредственно между предприятиями во многом свелись к товарному обмену по заранее определенному кругу продуктов.

Жизнь, конечно, не укладывалась в теоретическую схему об упрощении с переходом к социализму структуры отношений собственности и форм хозяйствования и порой пробивала в этой схеме брешу. Так, возникли смешанные межколхозные и государственно-колхозные объекты; предприятия в разных формах начали объединять и совместно использовать часть средств для решения ряда социальных вопросов; утвердилось общественное жилищное строительство; получила распространение кооперативная форма жилищного строительства; возникли некоторые формы вторичной занятости, например студенческие и нестуденческие строительные отряды.

Теория, однако, проявляя своего рода снобизм, не замечала этих брешей, считая их несвойственными социализму, носящими краткосрочный характер. Если же что-то и попадало в поле зрения теоретического анализа, то рассматривалось по преимуществу исходя из утвердившихся представлений о динамике структуры форм собственности и хозяйствования. Так, в свое время прошли дискуссии о социально-экономической природе смешанных межколхозных и государственно-колхозных образований. Но при всех различиях во взглядах среди участников дискуссии возобладал один подход — характеристика этих образований с позиций сближения колхозно-кооперативной собственности с государственной.

Но хуже было то, что ряд форм экономической жизни оказались под запретом. Это приводило к недоиспользованию возможностей развития производства, а следовательно, к сбоям в снабжении и обслуживании населения. В тех же случаях, когда какие-то из запрещенных или формально неразрешаемых видов экономической деятельности все-таки возникали, они (уже в силу сво-

его полулегального или даже нелегального положения) с неизбежностью приобретали уродливые формы. В результате они приносили больше вреда, чем пользы, хотя в других условиях все могло бы быть наоборот.

Именно здесь кроются корни так называемой «теневой» экономики со всеми ее плюсами и минусами, которая образовывалась не только за рамками, но и внутри обобществленного производства (скрытое оказание предприятиями услуг друг другу, обмен дефицитом и т. д.). Плюсы заключаются в том, что без таких незаконных связей экономика в сложившихся условиях не смогла бы функционировать. Однако происходящая при этом деформация отношений создавала благоприятную почву для злоупотреблений и уголовно наказуемых действий. Логика перерождения одного в другое здесь достаточно проста. Вначале незаконное действие может совершаться в интересах дела, но при ненаказуемости и благоприятности такого рода действий появляется соблазн к совершению их уже не только в интересах дела, но и в корыстных целях. Именно поэтому свести злоупотребления в экономике к минимуму невозможно, пока не устранена реальная почва для их возникновения.

Решая вопрос о динамике и структуре форм собственности и хозяйствования, полезно учесть и уроки развития капиталистических стран. Известно, какую острую полемику с каутскианской теорией ультраимпериализма вел в начале века В. И. Ленин. Вот один из сделанных им выводов: «Не подлежит сомнению, что развитие идет в *направлении* к одному-единственному тресту всемирному, поглощающему все без исключения предприятия и все без исключения государства. Но развитие идет к этому при таких обстоятельствах, таким темпом, при таких противоречиях, конфликтах и потрясениях,— отнюдь не только экономических, но и политических, национальных и пр. и пр.,— что непременно *раньше*, чем дело дойдет до одного всемирного треста, до «ультраимпериалистского» всемирного объединения национальных финансовых капиталов, империализм неизбежно должен будет лопнуть, капитализм превратится в свою противоположность»¹.

Реальная жизнь в то время еще не дала необходимый экономический материал для решения вопроса, и потому ответ носит по преимуществу политический характер:

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 27, с. 98.

«капитализм превратится в свою противоположность», т. е. свершится социалистическая революция. Теперь, когда со времени написания этих строк (1915 г.) прошло более 70 лет, имеется уже достаточный материал для оценки того, что же в действительности происходит. Жизнь показала, что ныне в развитых капиталистических странах существует большой набор разнообразных по своему характеру форм хозяйствования, и это многообразие не только не уменьшается, но и увеличивается. Что же дает буржуазии рост такого многообразия? Это позволяет ей употреблять с пользой малейшие возможности для развития производства и на этой основе расширять масштабы и многообразить формы капиталистического присвоения.

Таков один из уроков исторического развития, и его, видимо, нельзя не учитывать в новых социальных условиях. *Курс на ускорение экономического роста как раз и предполагает мобилизацию всех возможностей и резервов, использование всех тех форм экономической деятельности, для которых имеются объективные основания и которые не находятся в конфликте с природой социалистического строя. А эта линия с неизбежностью ведет к усложнению структуры отношений собственности, к росту многообразия форм экономической жизни.* Именно в данном контексте, видимо, следует рассматривать предусмотренные Законами «О государственном предприятии (объединении)» и «О кооперации в СССР» резкое умножение форм хозяйствования, предоставление предприятиям права использовать находящиеся в их распоряжении средства для создания совместных объектов как производственного, так и непроизводственного назначения, введение отношений аренды и подряда, а также образование смешанных предприятий (в том числе с участием иностранного капитала), активизацию индивидуальной трудовой деятельности.

Усиление разнообразия форм собственности на средства производства и форм хозяйствования, таким образом, неразрывно связано друг с другом.

Или возьмем такой ключевой для социалистической системы хозяйствования вопрос, как соотношение централизованного руководства и самостоятельности предприятий. Характерный для прошлого крен в сторону централизма, административно-командных методов управления теоретически базировался на упрощенных представлениях об уровнях и субъектах социалистического

присвоения. Такой крен позволял государству, ущемляя самостоятельность предприятий, трудовых коллективов другого ранга, все в большей степени опосредовать процессы присвоения, что отделяло от этих процессов работников и их коллективы.

Как без централизма невозможна реализация обществом себя как единого собственника, так без самостоятельности хозяйственных звеньев невозможна реализация общенародной собственности каждым ее сособственником. Соотношение централизма и самостоятельности, таким образом,— это проблема не только и не столько организации производства. Данная проблема непосредственно связана с пониманием природы социалистической собственности.

Сюда же своими корнями уходит и *вопрос о распределении продукта между государством, трудовыми коллективами и отдельными работниками.* Государство, поскольку оно является лишь одним из субъектов общественной собственности, не может претендовать на весь созданный продукт. Каждый трудящийся и коллектив, будучи сособственником общественного достояния, имеют свою долю в этом продукте, обусловленную их трудовым вкладом. Здесь заключен своего рода решающий момент. Фиксация доли на каждом уровне хозяйствования, идет ли речь о рабочем месте, низовых трудовых коллективах, регионах, отраслях или о едином народно-хозяйственном комплексе, позволяет увязать противоположные интересы, обеспечить их гармонизацию, внести гарантированность, автоматизм в увеличение или уменьшение доходов на каждом уровне в зависимости от изменения величины конечного результата. Такова глубинная основа нормативного метода распределения доходов, их жесткой увязки на всех уровнях хозяйствования с трудовым вкладом в общие итоги производства, перевода предприятий на самоокупаемость и самофинансирование.

Долевой принцип распределения продукта подводит реальную материальную основу и под социалистическое самоуправление, которое само является одной из важнейших форм реализации собственности. Ведь управляет тот, в чьих руках находятся средства производства. Поэтому о реальной зрелости общественной собственности можно судить по степени участия трудящихся в управлении. Не случайно К. Маркс называл самоуправление «нашим лучшим орудием при преобразовании способа производства»¹.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 36, с. 369.

При этом, однако, следует учитывать, что для утверждения подлинного самоуправления трудящихся недостаточно предоставить им право участия в управлении. Возникшие в результате установления общенародной собственности на решающие средства производства возможность и необходимость самоуправления автоматически не реализуются. Получить право хозяина и на деле быть настоящим хозяином — не одно и то же. Для этого нужны постоянные целенаправленные действия. Существенный момент при этом — необходимость *увязки самоуправления с материальными интересами тружеников*. Долевой подход к распределению как раз и позволяет эту увязку обеспечить: если принимаемое решение влияет на конечные результаты, а его изменение — на доходы трудящихся и их коллектива, то у каждого работника появляется реальный материальный интерес в росте общественной активности, в демократизации управления производством.

2. О диалектике производительных сил и производственных отношений социализма

Причины актуализации данной проблемы

В последнее время на многих форумах и буквально во всех партийных документах, где речь идет о задачах советской общественной науки, в числе важнейших постоянно называется проблема взаимодействия производительных сил и производственных отношений социалистического общества. Так, на Всесоюзной научно-практической конференции, посвященной идеологической работе партии (декабрь 1984 г.), эта проблема была определена в качестве «коренной и актуальной»¹. В новой редакции Программы партии, принятой XXVII съездом КПСС, записано: «Внимание обществоведов следует сосредоточить на изучении и всестороннем анализе... диалектики производительных сил и производственных отношений...»² В постановлении ЦК КПСС «О журнале «Коммунист» (август 1986 г.) данная проблема названа первой среди кардинальных проблем, на анализе которых прежде всего должна сосредоточиться экономическая наука³. Первой в числе проблем, представления о которых нуждаются в обогащении на материале современной жизни, она названа и в речи М. С. Горбачева на Всесоюзном совещании

¹ Горбачев М. С. Избранные речи и статьи. М., 1987, т. 2, с. 80.

² Материалы XXVII съезда КПСС, с. 168.

³ См.: Коммунист, 1986, № 12, с. 6.

заведующих кафедрами общественных наук высших учебных заведений (октябрь 1986 г.)¹.

Чем же объясняется выдвижение на передний план этой традиционной для марксизма, во многом философской проблемы? В силу каких причин она оказалась в центре не только долгосрочной, но и текущей политики?

Конечно, можно было бы ответить (и этот ответ был бы верным), что взаимодействие производительных сил и производственных отношений определяет экономические (и не только) процессы в любой социальной системе, а противоречие между ними лежит в основе всех свойственных данной формации экономических противоречий. Но такой ответ, правильно выражая роль в общественном развитии диалектики производительных сил и производственных отношений, справедлив для любого способа производства и для любого этапа социально-экономической зрелости социализма. Он находится как бы вне времени и не выражает своеобразие переживаемого в настоящее время момента.

Конкретный ответ на вопрос о причинах резкой актуализации проблем диалектики производительных сил и производственных отношений в социалистическом обществе следует искать в современном экономическом развитии, обращаясь к тем реальным трудностям, которые в нем явственно обнаружились на рубеже 80-х годов, и к большим задачам, которые предстоит решать. А ситуация в экономике к этому времени сложилась крайне сложная. Июньский (1987 г.) Пленум ЦК КПСС охарактеризовал ее как предкризисное состояние. Темпы экономического роста, снизившись за 15 лет (к 1985 г.) вдвое, оказались на уровне, означавшем наступление экономической стагнации. Научно-технический прогресс (НТП) замедлился. Экономика стала невосприимчивой к его достижениям. По многим направлениям НТП наблюдалось отставание от развитых капиталистических стран, позиции СССР в экономическом соревновании с США в течение ряда лет не улучшались, а по некоторым параметрам даже ухудшились.

Парадокс заключался в том, что решения по вопросам ускорения научно-технического прогресса и интенсификации экономики принимались не раз, однако положение дел не только не исправлялось, но и усугублялось. Так, Пленум ЦК КПСС, рассмотревший вопрос об ускорении

¹ См.: Горбачев М. С. Избранные речи и статьи, т. 4, с. 111.

научно-технического прогресса, состоялся еще в середине 50-х годов, а курс на перевод народного хозяйства на рельсы интенсивного развития был провозглашен в конце 60-х годов. Сроки прошли немалые (соответственно свыше 30 и почти 20 лет), но заметных сдвигов ни по тому, ни по другому направлению не произошло.

Все это свидетельствовало о появлении в экономической системе элементов, тормозящих развитие производительных сил, и заставляло по-новому взглянуть на связь между сторонами способа производства в условиях социализма, на закон соответствия производственных отношений производительным силам. Напрашивался вывод, что теория и практика хозяйствования руководствовались упрощенными, во многом ошибочными представлениями на этот счет. Уяснение и преодоление представлений такого рода в теории стало настоятельной необходимостью, непременным условием ускорения экономического роста.

**Принципиальное
соответствие и
противоречивость
социалистических
производственных
отношений
и производитель-
ных сил**

Социалистическая революция направлена на устранение основного противоречия капитализма между общественным характером процесса производства и частнокапиталистической формой присвоения, на приведение производственных отношений в соответствие производительным силам. Данное обстоя-

тельство, однако, было воспринято во многом упрощенно, формально: *это соответствие нередко истолковывалось как полное, а потому лишенное противоречия*. В тех же случаях, когда существование противоречия между сторонами способа производства признавалось, то оно сводилось лишь к элементам несоответствия, отождествлялось с ними.

Ясно, что и в том, и в другом случае отрицалось противоречие сторон способа производства в качестве постоянного источника развития (в первом случае оно при социализме вообще не признавалось, а во втором случае признавалось как нечто эпизодическое, существующее лишь в отдельные периоды). В результате получалось, что социализм, устанавливая соответствие производственных отношений производительным силам, чуть ли не автоматически обеспечивает простор для развития последних. Проблема постоянного целенаправленного совершенствования производственных отношений в этом случае упразднялась или (если она признавалась) представлялась как проблема пассивного периодического при-

способления производственных отношений к как бы автономно ушедшим вперед производительным силам.

Такой подход позволял связывать качественные сдвиги в системе производственных отношений социализма в основном лишь с перерастанием его в полный коммунизм. В результате отношения в рамках социализма представляли во многом как нечто неизменное. Отсюда возникал некий умозрительный, застывший их образ.

С установлением общественной собственности на средства производства присвоение, как и процесс производства, становится общественным, т. е. действительно достигается их *принципиальное соответствие*. Однако это, во-первых, не только не исключает, а даже прямо предполагает наличие несоответствия по отдельным направлениям. Во-вторых, что не менее важно, само соответствие социалистических производственных отношений производительным силам противоречиво хотя бы потому, что и при социализме они взаимообуславливают, взаимореализуют и взаимоограничивают друг друга. Для всякого сколько-нибудь значительного изменения в производительных силах необходимы соответствующие сдвиги в производственных отношениях. В свою очередь, осуществление таких сдвигов становится объективно возможным и необходимым лишь при наличии достаточных изменений в производительных силах, которыми эти сдвиги закрепляются.

Данную зависимость можно выразить и по-иному: изменения в производительных силах вызывают перемены в общественном способе их использования, т. е. в производственных отношениях, а изменения в последних открывают дополнительные возможности для развития производительных сил. *Совершенствование производственных отношений выступает, следовательно, результатом и неперенной предпосылкой развития производительных сил.* Каждая из указанных противоположных сторон воздействует на другую, в процессе чего и достигается прогресс в целом.

Таким образом, существо перемен во взаимодействии производительных сил и производственных отношений при социализме связано не с отрицанием противоречия между ними, а с однонаправленностью движения обеих сторон способа производства, с неизбежностью нарастания их единства, что и служит объективной основой для усиления динамизма социалистического общества.

Объективная обусловленность совершенствования

производственных отношений развитием производительных сил, обратное активное воздействие данных отношений — все это предполагает *взаимоувязанное изменение той и другой стороны способа производства*. Реальные возможности обеспечения такой взаимоувязки в масштабах всего общественного производства появляются лишь с переходом к социализму, с утверждением планомерного способа разрешения экономических противоречий. Лишь в этом случае становится возможным вносить изменения одновременно в обе стороны способа производства: обеспечивать развитие производительных сил путем совершенствования системы хозяйствования, а изменения в производительных силах намечать все в большем соответствии с социально-экономическим заказом, т. е. отбирая те варианты НТП, которые в наибольшей степени соответствуют природе и целям социализма, коммунистическим перспективам развития.

Однако и при социализме, если по каким-либо причинам не достигается должная синхронность (в полной мере она никогда не достижима) в движении производственных отношений и производительных сил, возникают элементы несоответствия, которые, начиная с определенных рубежей, ограничивают рост производства, ведут к более или менее значительным диспропорциям в нем.

Сдерживание развития производительных сил, вызываемое отставанием в совершенствовании производственных отношений, означает, что последние приходят в несоответствие не только с конкретным состоянием производительных сил сегодня, но и с перспективами использования их потенциальных возможностей, с тенденциями научно-технического прогресса. Все это и обнаруживает себя в разного рода негативных явлениях.

Чем больше элементы несоответствия, тем более необходимы решительные действия по их устранению. А это предполагает *совершенствование всей системы социалистических производственных отношений*, и прежде всего хозяйственного механизма. Только такие действия и способны обеспечить необходимое ускорение развития производительных сил.

XXVII съезд КПСС сделал принципиальный вывод: замедление в 70 — начале 80-х годов экономического роста в решающей мере объясняется тем, что своевременно не была обнаружена и реализована необходимость существенных изменений в производственных отношениях, в системе хозяйствования и управления.

Таким образом, *никакого автоматизма в обеспечении простора для развития производительных сил нет и быть не может*. Для этого необходимо постоянное совершенствование производственных отношений, своевременное устранение устаревших элементов, освоение новых экономических форм и методов, что особенно важно в переломные периоды, подобные тому, который в настоящее время переживает наша страна. Причем для выхода на качественно новые рубежи в сфере производительных сил нельзя ограничиваться, как показывает опыт, лишь частичными изменениями в производственных отношениях, системе управления и методах хозяйствования — *нужны качественные сдвиги*. В противном случае и социалистические производственные отношения, старея, способны сдерживать экономический рост, порождать застойные явления — одним словом, включать «механизм торможения».

В Программе КПСС сказано: «Необходимыми предпосылками ускорения социально-экономического прогресса общества являются постоянное совершенствование производственных отношений, поддержание их устойчивого соответствия динамично развивающимся производительным силам, своевременное выявление и разрешение возникающих между ними неантагонистических противоречий»¹. Данное положение восстанавливает, утверждает и обогащает применительно к современным условиям марксистско-ленинское учение о противоречии производительных сил и производственных отношений как главной движущей силы общественного прогресса, о необходимости совершенствования этих отношений как имманентной социализму форме разрешения данного противоречия, как активной общественной форме развития производительных сил.

**Негативные
последствия
рассмотрения
производитель-
ных сил
и производствен-
ных отношений
в отрыве
друг от друга**

Теоретическая схема, которая ориентировала практику на консервацию сложившихся структур, форм и методов хозяйствования и связывала источник экономического прогресса в основном лишь с производительными силами, вела не только к отрицанию или, по крайней мере, к умалению роли противоречия между сторонами способа

производства в развитии социалистического общества. Она вела и к рассмотрению этих сторон *в отрыве друг от*

¹ Материалы XXVII съезда КПСС, с. 146.

друга. Тем самым ставились под сомнение как противоположность, так и единство производительных сил и производственных отношений. При этом выдвигаемые положения сами по себе могли быть правильными, но без привязки к реальным условиям они не давали надежного руководства к действию. Так, оценки достигнутой ступени социалистического развития, перспектив колхозно-кооперативной формы собственности и индивидуальных форм трудовой деятельности, роли товарно-денежных отношений и других экономических явлений выносились без должного учета реального состояния производительных сил, уровня обобществления производства, факторов его роста. Это приводило к недооценке данных явлений в теории и к попыткам их искусственного ограничения на практике.

Рассмотрение производственных отношений в отрыве от производительных сил способствовало отождествлению хозяйственного механизма, сложившегося к концу 30-х годов, с плановой системой хозяйствования как таковой. То есть один из вариантов данной системы принимался за единственно возможный, что позволяло откладывать решение назревших вопросов совершенствования системы хозяйствования на неопределенное будущее.

Пришла пора осознать, что *эта система имеет разновидности, ни одна из которых не пригодна для всех времен и этапов социалистического строительства.*

Данное положение можно выразить и иными словами. Хозяйственный механизм в любом обществе совершенствуется постоянно. Однако периодически, когда намечаются качественные сдвиги в производительных силах и производственных отношениях, необходимо не просто совершенствование хозяйственного механизма, а *коренная его перестройка*, переход к новой его разновидности. Таково неперенное условие динамизма экономического роста.

Помимо всего прочего при решении вопросов о формах и методах хозяйствования в должной степени не учитывался уровень производительных сил и обобществления производства в различных секторах народного хозяйства. Между тем он существенно различался. Недаром иногда говорится о «технологической многоукладности» советской экономики. Не учитывалась в должной степени и неоднозначность, противоречивость тенденций научно-технического прогресса и обобществления производства.

По мере развития производительных сил укрепляет-

ся целостность единого народнохозяйственного комплекса. В то же время его структура перестраивается и усложняется, что ведет к перегруппировке сложившихся, появлению новых уровней и субъектов хозяйствования. Недоучет этих обстоятельств порождал две противоположные, но реально существующие тенденции: с одной стороны, забегание с внедрением более высоких обобществленных форм хозяйствования, а с другой — отставание с назревшими преобразованиями. Это лишало формы и методы хозяйствования должной гибкости, приводило в одних случаях к опережению, а в других — к отставанию производственных отношений по сравнению с достигнутым уровнем и потенциальными возможностями развития производительных сил. Результат же в обоих случаях одинаков: сдерживание экономического роста. А ведь сам факт существования заметных различий в техническом уровне и уровне обобществления в различных сферах экономики не может не предопределять многообразие форм хозяйственной деятельности.

Концепция перестройки и обновления социально-экономической системы социализма исходит из усиления роли производственных и других общественных отношений, их обратного воздействия на развитие производительных сил. Научно-технический прогресс осуществляется не сам по себе, а «включается» человеком, который находится в определенных производственных и других общественных отношениях. В зависимости от условий они его либо сдерживают, либо активизируют в нужном направлении. Именно производственные отношения определяют стимулы, методы управления и социальные цели научно-технического прогресса. Отсюда исключительная важность обеспечения единства технического, экономического и социального подходов в осуществлении НТП.

На это обстоятельство следует обратить особое внимание. В теории оно часто упускается из виду. В практике же хозяйствования не преодолен техницизм — положение, когда решения о внедрении того или иного технического новшества принимаются без должного учета экономических и социальных аспектов. Новое оборудование по техническим параметрам, несомненно, должно превосходить старое. Но это само по себе еще не должно предрешать вопроса о внедрении нового оборудования, ибо оно далеко не всегда экономично. Технические преимущества — необходимое, но недостаточное условие внедрения новой техники и технологии.

Это положение приобретает особую важность в условиях интенсификации экономики, когда НТП нужен не сам по себе, а как средство повышения эффективности производства, всемерного снижения затрат ресурсов на единицу конечного результата.

Концепция перестройки и обновления социально-экономической системы социализма, нацеливая на коренное, революционное преобразование всех элементов производительных сил, одновременно ориентирована на создание прочной материальной основы существенного повышения зрелости социалистических производственных отношений. Тем самым данная концепция базируется на взаимообусловленном и одновременном осуществлении двух процессов: *коренного преобразования материально-технической базы общества, других элементов производительных сил, с одной стороны, и совершенствования производственных отношений, системы управления и методов хозяйствования, всех общественных отношений, решительного устранения в них застойных, устаревших элементов — с другой.*

Тема XII

Социалистическая собственность и формы ее реализации. Основной экономический закон

Успех в решении задачи обновления экономической системы социализма, революционной по своей глубине и ожидаемым последствиям, будет зависеть от того, почувствует ли себя на деле каждый трудящийся хозяином производства и общества в целом. Вот почему обращение к основным положениям марксистско-ленинской теории общественной собственности стало не только настоящей духовной потребностью людей, но и весьма важной практической задачей.

Социалистическая собственность — категория сложная и динамичная. Ее функционирование и развитие связаны с деятельностью многих хозяйственных субъектов: общества, коллектива, отдельных работников, отраслевых отрядов трудящихся, региональных общностей людей. Каждый из них имеет свои, особые интересы в реализации общественной собственности на средства и результаты производства. *Собственность как сложный комплекс отношений требует правильного сочетания интересов и постоянного регулирования хозяйственного механизма.*

Всем, и прежде всего кадрам руководителей, надо знать, что такое собственность, как она проявляется в жизнедеятельности общества, трудовых коллективов и каждого работника, какие факторы ее укрепляют и умножают, а какие могут ослаблять. Важно также уяснить, что из отношений общественной собственности на средства производства, свободного и добросовестного труда, как из корневой системы, вырастает вся совокупность экономических отношений социализма, его социально-классовая структура, формируются его исторические преимущества.

Актуальность теоретических и практических проблем повышения эффективности реализации общественной собственности обусловлена также углублением и расширением интеграционных процессов в экономике стран социализма, увеличением числа и развитием функций совместных предприятий и хозяйственных организаций.

В решении стратегической задачи наиболее полного использования преимуществ общественной собственности все большая роль принадлежит активной деятельности партийных и советских органов на местах, всех трудящихся, их массовых общественных организаций.

1. Общественная собственность, ее структура и место в экономической системе

Экономическое содержание и формы собственности

Никому до К. Маркса не удалось раскрыть объективное содержание собственности. Его предшественники сводили содержание собственности к совокупности норм права, регулирующих имущественные отношения между людьми, к праву владеть и распоряжаться принадлежащими им вещами. Содержание собственности тем самым толковалось лишь отношением человека к вещи, в том числе и к средствам производства.

К. Маркс и Ф. Энгельс установили, что юридические (государственные) законы и нормативы всегда выражают объективные отношения между людьми, регулируют их. Не бывает правовых форм самих по себе, не опирающихся на объективную основу. В противном случае они с неизбежностью отторгаются.

Все это и послужило методологической основой революционного прорыва в теории собственности, осуществленного К. Марксом и Ф. Энгельсом и развитого В.И. Ле-

ниным. Было доказано, что *собственность по своему содержанию есть объективное отношение между людьми по поводу присвоения материальных объектов, прежде всего средств производства.*

Итак, в экономическом содержании собственности надо различать две стороны: материально-вещественную (объекты собственности) и социально-экономическую (отношения между людьми в связи с их присвоением). В политике и хозяйственной практике всегда надо учитывать единство этих двух сторон.

Вместе с тем, хотя собственность и присвоение неразрывны, не следует их полностью отождествлять. *Присвоение* — более широкое понятие. Оно выражает объективный процесс превращения предметов и явлений природы, их свойств в реальные компоненты жизнедеятельности всех экономических субъектов (общества, отдельных коллективов, семей и каждого индивида). Но присвоение в таком широком смысле всегда осуществляется в форме определенных общественных отношений между людьми. Основу этих отношений как раз и образует собственность на средства производства.

Выше раскрыто наиболее общее содержание собственности. *Конкретно-историческую форму ей придает способ соединения в производительном процессе работников со средствами производства.* Капиталистическая собственность как экономическое отношение изначально «завязывается» в результате продажи работником своей рабочей силы владельцу средств производства.

Социалистический характер производства предопределяется общественной собственностью на средства производства, для которой характерно *непосредственное соединение работников со средствами производства.* Это означает, что между трудом (работником) и собственником нет третьих лиц, отсутствует какая-либо эксплуатация. Ведущей для социализма является *общенародная собственность.* Ее коренной признак — прямое и непосредственное соединение в масштабе общества работников со средствами производства.

В результате установления общенародной собственности на средства производства происходит качественное преобразование *общественной формы труда.* Для каждого трудоспособного члена общества утверждается объективная необходимость заниматься общественно-полезной деятельностью в соответствии со своими способностями. Свободный труд становится всеобщим и обязательным,

трудом на себя и на свое общество. Здесь общенародная собственность — причина, а изменения в общественном труде — следствие. Однако в экономической действительности они меняются местами. Общенародная собственность может укрепиться, функционировать и развиваться лишь на основе всеобщего, хорошо организованного и высокопроизводительного труда. Общенародная социалистическая собственность — это собственность самих трудящихся, объединенных всенародной кооперацией труда. В превращении трудящихся в собственников средств производства заключен и главный стимул к труду. Это делает социалистическое производство потенциально самым эффективным из известных истории систем производства, но этот потенциал необходимо умело использовать.

Другой формой общественной собственности на средства производства является *колхозно-кооперативная*, основной представитель которой — сельскохозяйственный кооператив (в СССР — колхоз).

Обе формы общественной собственности на средства производства едины по своей социально-экономической сущности, по типу производственных отношений. У них одна социалистическая природа. Они базируются на свободном коллективном труде, что составляет социальную основу их тесного взаимодействия.

Тем не менее колхозно-кооперативная собственность является самостоятельной формой социалистической собственности. Она отличается от общенародной собственности тем, что абсолютное, полное присвоение средств производства и его результатов осуществляют отдельные коллективы трудящихся. Они — главный экономический субъект кооперативной собственности. Из этого вытекает ряд других ее особенностей. В кооперативном секторе экономики несколько иначе, чем в государственном, осуществляется плановое управление производством, распределение по труду и через общественные фонды потребления. На современном этапе самостоятельность колхозов еще более расширяется, преодолевается необоснованное вмешательство в их деятельность сверху, рождаются новые формы колхозной демократии.

Развитие кооперации получило новый импульс после XXVII съезда КПСС. Этому в огромной мере способствовало принятие Закона о кооперации в СССР. Кооперативные объединения трудящихся создаются и функционируют в жилищном и гаражном строительстве, садоводстве, огородничестве, в производстве товаров народного по-

требления, в заготовках и переработке вторичного сырья, в торговле, в сфере общественного питания и бытового обслуживания населения и др.

Для развития таких кооперативных форм деятельности есть *объективные основания*. Во-первых, в материально-технической структуре производительных сил общества сохраняются пока ручные орудия труда и простые машины, с помощью которых работники индивидуально или небольшими группами могут самостоятельно производить продукты и оказывать услуги. Во-вторых, у населения существуют потребности в ряде товаров и услуг, которые государственными предприятиями и колхозами пока еще полностью не удовлетворяются. Откладывать их удовлетворение на потом было бы не только несправедливо, но и не по-хозяйски. В-третьих, имеются и трудовые ресурсы, не занятые в общественном производстве, — пенсионеры, инвалиды, домохозяйки, некоторые другие категории населения. Они могут эффективно трудиться в кооперативных объединениях. Широки возможности и вторичной занятости.

Нужно учитывать, наконец, и противоречивость роста обобществления производства. С одной стороны, такой рост означает стягивание производственных процессов в единое целое, а с другой — возникновение новых структурных элементов в организации производства, новых хозяйственных процессов разного масштаба. Вторая сторона как раз и создает реальную почву для развития кооперативов. Именно поэтому они могут возникать и эффективно функционировать и на базе высокообобществленного производства.

По состоянию на конец 1987 г. в стране насчитывалось около 15 тыс. кооперативов, в которых было занято около 150 тыс. человек. За десять месяцев 1987 г. ими реализовано продукции на 165 млн руб. Под коллективными огородами и садами в 1986 г. было занято 854,1 тыс. га земли. В них работало 12,5 млн семей. Вместе с тем кооперативное движение пока не получило должного развития. Отдельные советские и хозяйственные органы на местах проявляют инертность и безынициативность, с предубеждением относятся к самой идее создания кооперативов.

Важный структурный элемент социалистической собственности — *личная собственность*. Трудящиеся, их семьи являются собственниками предметов потребления, личного имущества, как приобретенного в результате

участия в общественном производстве, так и созданного личным (семейным) трудом. В личной собственности трудящихся находится значительная часть богатства общества.

Особое место в структуре отношений социалистической собственности занимает *личное подсобное хозяйство колхозников, рабочих и служащих*. В них производится значительное количество продуктов питания и другой сельскохозяйственной продукции. Так, например, в 1986 г. в целом по стране производство мяса в личных подсобных хозяйствах составило 26,6%, молока — 21,5, яиц — 26,9, шерсти — 25,6% от общего их производства во всех категориях хозяйств.

Личная собственность тесно взаимодействует с общественной и колхозно-кооперативной формами собственности. Основной ее источник — это общественная собственность, средства из которой поступают в личную собственность главным образом через распределение по труду и общественные фонды потребления. Это с одной стороны. А с другой — личная собственность является необходимым условием формирования стимулов человека к труду в общественном производстве. Наконец, с третьей стороны, она может быть продолжением и дополнением общественной собственности.

До недавнего времени это обстоятельство должным образом не учитывалось в экономической политике и хозяйственной практике. Личная собственность, индивидуальный и семейный труд, особенно в личном подсобном хозяйстве, были вне зоны борьбы за повышение эффективности экономики, за более полное удовлетворение потребностей трудящихся. С учетом реальностей, с которыми столкнулось общество к началу 80-х годов, ныне осуществляются меры по укреплению личного подсобного хозяйства путем более тесных его производственных связей с общественным хозяйством. Развиваются различные формы организации труда, основанного на семейном и арендном подряде в государственном и кооперативном секторах экономики. Широкое распространение получает индивидуальная трудовая деятельность.

В структуре отношений собственности социалистического общества возникла и функционирует *собственность общественных организаций*: профсоюзов, комсомола, творческих союзов и т. д. Эта форма собственности также имеет самостоятельное значение. Ее особенность состоит в том, что она реализуется в основном в сфере ду-

ховной деятельности и играет важную роль в социальном обеспечении граждан.

**Субъекты
общественной
собственности**

До сих пор мы рассматривали структуру собственности со стороны составных ее компонентов, форм. Но есть еще один важный аспект структуры собственности.

Собственность — не застывшее отношение, автоматически реализующее свои преимущества. Это живое, действующее отношение, процесс, связывающий деятельность экономических субъектов и выступающий общественной формой движения материальных объектов.

В экономической деятельности людей собственность разветвляется как ряд взаимосвязанных звеньев. Каждое из них характеризует деятельность *субъектов экономических отношений: общества в целом, отдельных коллективов и каждого работника* в процессе реализации собственности. В зависимости от особенностей экономических субъектов отношения собственности «работают» в определенных конкретно-хозяйственных формах. Рассмотрим этот вопрос несколько подробнее.

В общенародном секторе экономики, как уже отмечалось выше, *собственником является общество*. Но оно состоит из отдельных (больших и малых) трудовых коллективов, отдельных семей и работников. Общество едино в многообразии экономических субъектов и их интересов.

В реальном процессе производства средства производства используются, помимо общества в целом, *отдельными, относительно самостоятельными трудовыми коллективами предприятий (объединений)*, которые совместно со всем народом являются собственником средств производства и его результатов. Это ставит всех трудящихся в равное положение по отношению к собственности. При этом для всех гарантируется отсутствие эксплуатации, единая мера потребления в соответствии с трудовым вкладом. Общественное производство объективно ориентировано на постоянное повышение благосостояния и всестороннее развитие личности. Вместе с тем на базе трудовых коллективов формируется относительно самостоятельный вид интереса — коллективный интерес, который должен гармонично сочетаться с общественным интересом реального общенародного присвоения.

Все те материальные и духовные блага, которые присваивают трудовые коллективы посредством владения и

эффективного использования общенародных средств производства, принадлежат им и никому другому. Без такого присвоения предприятия (объединения) не могут нормально осуществлять процесс расширенного воспроизводства и выполнять роль основного звена превращения собственности в действительно общенародную. Чем лучше трудится коллектив, тем больше он должен присваивать и лучше жить,— это сегодня становится непреложным правилом социалистического хозяйствования.

Общественная собственность реализуется и применительно к *каждому члену общества*, прежде всего непосредственным производителям. Каждый отдельный работник — равный со всеми собственник средств производства, имеет равную возможность использовать их в производительном труде и получать по труду, пользоваться благами из общественных фондов потребления. Общество как объединенный собственник регулирует и гарантирует такой социальный статус работников. Работники же материально заинтересованы в росте национального дохода, сохранении и приумножении общественного богатства. Тем самым они реализуют как интересы общества в целом, так и свои личные.

Но присвоение трудящимися материальных благ этим не исчерпывается. Каждый из них — член трудового коллектива, который совместно использует средства производства по поручению общества. Между труженниками должна распределяться часть заработанного коллективом результата, полученного на основе использования средств производства. Выделение коллективам части прибыли (результата) для обобщественного и индивидуального потребления — объективно необходимое отношение по вознаграждению эффективного использования средств производства, плата за рачительное хозяйствование. В результате радикальной перестройки хозяйственного механизма это отношение более четко проявляется в различных формах доплат, премий, поступлений из фондов общественного потребления коллективов. Тем самым создаются условия для укрепления положения работников как совладельцев данного комплекса общенародных средств производства.

Если же отвлечься от этих двух социальных признаков отдельного работника (как совместного собственника и как совладельца) и рассматривать его индивидуально, самого по себе, то он предстает простым пользователем средств производства, создателем материальных благ,

главной производительной силой. Работники в таком качестве присваивают жизненные блага строго по личным трудовым заслугам при первостепенном учете результатов труда.

**Новые формы
хозяйствования
с позиции
собственности**

Вышесказанное позволяет ответить на вопрос, что представляют собой с точки зрения собственности такие новые экономические формы, как бригадный и семейный подряд, сдача в аренду

средств производства и т. д. Порою высказывается мнение, что эти формы могут привести к возникновению мелкогрупповой собственности, близкой по социально-экономическим характеристикам к мелкой частной собственности. Можно утверждать, что подобное мнение лишено оснований.

Новые формы хозяйствования на государственных предприятиях (объединениях) выступают новыми формами организации труда по использованию общенародной собственности, позволяющими *полнее соединить общественный и личный интерес, усилить взаимосвязь общественной и личной собственности.*

Подрядные коллективы в колхозах также не выходят за рамки своей базовой формы собственности. Это — хозяйственные формы организации труда на основе владения и совладения частью собственности кооператива как целого. В условиях семейного подряда трудовая деятельность членов семьи не идет в ущерб участию в общественном производстве. Индивидуальная трудовая деятельность фактически продолжает обобществленные формы производства на принципах совладения или арендного подряда.

Многообразие форм хозяйствования на основе взаимодействия общенародной (государственной), колхозно-кооперативной и личной собственности — закономерный процесс. Такое многообразие усиливает единство общественных, коллективных и личных интересов, способствует более полному удовлетворению потребностей трудящихся, реализации преимуществ социалистической собственности, поскольку раскрепощает созидательную энергию людей, повышает инициативу человека в труде и заинтересованность в его результатах. При этом генеральным направлением остается всемерный подъем экономики на путях интенсификации обобществленных форм производства при ведущей роли общенародной собственности.

2. Повышение эффективности реализации собственности — стратегическая задача партии

Реализация собственности в системе производственных отношений

Результативные формы движения собственности определяются понятием «реализация». Оно охватывает социально-экономические функции собственности, ее выражение в системе производственных отношений. Движение собственности всегда связано с материальными результатами использования средств производства и с социальными последствиями их присвоения и потребления членами общества. Иными словами, *собственность в действии — это процесс ее реализации в экономической и социальной сферах, в жизнедеятельности общества в целом*. Поэтому реализация общественной собственности, с одной стороны, является результатом ее функционирования, а с другой — условием ее постоянного воспроизводства и развития. Без всесторонней реализации собственность не может выполнять роль основы производственных отношений.

Повышение эффективности реализации общественной собственности на средства производства — программная задача партии. Ее актуальность обусловлена рядом объективных и субъективных причин. Прежде всего тем, что в стране накоплено огромное богатство в форме общественной собственности. Его надо эффективно использовать на путях интенсификации производства, экономии ресурсов, хозяйской бережливости. Для этого необходимо повысить заинтересованность работников в результатах труда, поставить дело так, чтобы каждый на своем месте отвечал за использование той части общественной собственности, с которой он соединен непосредственно в производстве. Ныне это довольно крупные величины в денежном и натуральном измерении, и потому необходимы высокая дисциплина, активный труд, взаимопомощь, ответственность каждого за конечные результаты работы. В свою очередь, возросшее богатство усложнило управление его эффективным использованием. Это требует действительно всенародного участия в управлении. Народ-собственник должен активно и заинтересованно управлять производством и обществом в целом.

По своей сути общественная собственность означает нацеленность производства на удовлетворение потреб-

ностей общества и всех членов. *Рост благосостояния трудящихся, создание условий для их всестороннего развития — обобщающий и первостепенный показатель реализации общественной собственности.* Именно с этим связана необходимость активной социальной политики, ставшей ключевым звеном в курсе на перестройку и обновление социально-экономической системы страны.

Не менее важная форма реализации общественной собственности — *планомерность развития экономики.* В масштабе всего народного хозяйства она возможна лишь в условиях общенародного присвоения средств производства. В свою очередь, общественная собственность тем полнее реализуется и проявляет свои экономические преимущества, чем выше степень зрелости планомерности, совершеннее планирование. Насколько научно обоснованы и успешно выполняются планы, настолько эффективна реализация общественной собственности. Устаревшие формы планирования сдерживали научно-технический прогресс, а жесткий централизм в управлении и подавление инициативы предприятий и объединений многие годы порождали и подпитывали иждивенчество, неоправданную запасливость и явное расточительство. А разве можно всерьез говорить об эффективной реализации преимуществ общественной собственности в условиях безответственного отношения к материальному богатству и необязательности в осуществлении хозяйственных связей?

Прежняя практика централизованного планирования со стремлением охватить планом все и вся приводила к распылению ресурсов накопления, не позволяла использовать их на решающих направлениях. Она лишь создавала иллюзию действия в полном соответствии с отношениями общественной собственности. Реальность оказывалась далекой от этого.

Теперь вполне обоснованно усиливаются те формы деятельности центра, которые направлены на решение стратегических задач развития народного хозяйства. Это позволило более четко очертить круг интересов трудовых коллективов и отдельных работников в реализации собственности. В результате упрочивается единство системы интересов общества.

Опыт хозяйствования убедительно свидетельствует: эффективность реализации общественной собственности через улучшение планирования повышается лишь при

соответствующих изменениях в материально-техническом обеспечении, ценообразовании, финансово-кредитном механизме, т. е. *при полном использовании товарно-денежных отношений*. Однако на практике эти отношения недооценивались. Игнорировался тот факт, что движение товаров и денег при социализме реализуют отношения экономического соревнования, сотрудничества и взаимопомощи трудящихся, их коллективов. Выполняя свойственные им функции, они реализуют вместе с тем отношения общественной собственности и утверждают социальную справедливость.

И было бы глубокой ошибкой продолжать считать, что органическое включение товарно-денежных отношений в хозяйственный механизм ослабляет, а не укрепляет отношения общественной собственности. Более полное использование товарно-денежных отношений стимулирует бережливость, хозяйское отношение к народному добру и тем самым повышает социально-экономическую эффективность реализации общественной собственности.

Среди форм реализации социалистической собственности важная роль принадлежит *распределению по труду*. Только через активное участие во всеобщей кооперации труда и получение жизненных благ по труду каждый работник реализует себя в качестве совладельца средств производства. Это объективно необходимая и нормальная связь общественной собственности с личным потреблением. В ней коренятся основы социальной справедливости. И чем больше вознаграждение соответствует принципу распределения по труду, тем прочнее отношения общественной собственности.

Важное слагаемое качественного обновления экономической системы, повышения эффективности реализации социалистической собственности — *совершенствование распределения общественных фондов потребления*, в которых сосредоточена значительная часть ресурсов страны. Так, только за 1970—1986 гг. выплаты и льготы, полученные населением из общественных фондов потребления (в расчете на душу населения), возросли более чем в 2 раза. Задача состоит в том, чтобы существенно улучшить их использование на основе более полного соблюдения принципов социальной справедливости, без чего нельзя укрепить отношения общественной собственности.

**Самоуправление
как функция
общественной
собственности**

Управление производством, а потому и обществом есть функция собственников средств производства. Это положение верно для всех социально-экономических формаций, включая и социализм. Специфика нового строя в том, что *управление здесь осуществляется самим народом. А такое управление и есть самоуправление.* Оно, следовательно, сущностный признак общественной собственности на средства производства, выражение ее природы.

Нельзя быть хозяином страны, не будучи подлинным хозяином у себя на заводе или в колхозе, в цехе или на ферме. Отсюда — особая значимость налаживания *самоуправления в трудовых коллективах.* Обязательный компонент системы самоуправления — принцип выборности. Он играет существенную роль в отборе для руководящих должностей тех лиц, которые наиболее авторитетны в коллективе. Выборность важна и для совершенствования механизма сменяемости руководителей, для усиления контроля за соответствием каждого труженика своему рабочему месту. Нарушение такого соответствия наносит не только чисто материальный, но и социальный ущерб, является отклонением от присущего социализму принципа социальной справедливости.

Вместе с тем активизацию участия трудящихся в управлении одними только призывами или организационными нововведениями (образование советов трудовых коллективов, выборность руководителей) не обеспечишь. Нужно еще, чтобы участие в управлении непосредственно воздействовало на материальный интерес. Новый механизм хозяйствования, жестко увязывая доходы работников с конечными результатами коллективного труда, как раз и направлен на то, чтобы *замкнуть самоуправление на материальный интерес.*

Хозяйствование и процессы присвоения в социалистическом обществе многоуровневые. А это означает, что самоуправление тоже должно быть многоступенчатым, охватывать все уровни от рабочего места и бригады до народного хозяйства в целом. Попытки ограничить самоуправление лишь рамками предприятия лишены, таким образом, каких-либо серьезных оснований. Задача состоит в том, чтобы создать и обеспечить эффективное функционирование *целостной системы социалистического производственного самоуправления,* охватывающей все уровни хозяйствования. Трудящиеся должны иметь

реальные возможности для активного участия в процессе выработки и принятия решений по всем вопросам, которые касаются их интересов, условий их жизни.

За рамками предприятий управление хозяйством при социализме принимает государственную форму. Как же соотносится самоуправление с государственным управлением? Попытки противопоставить их друг другу порой встречаются, но они ошибочны. Ведь социалистическое государство — это форма организации самих трудящихся, и поэтому государственное управление и самоуправление представляют собой как бы две составляющие единого процесса. Последнее, однако, не означает, что между ними не может возникать никаких противоречий. Государство — лишь представитель общества и его интереса. Отсюда опасность неадекватного выражения государством этого интереса, развития бюрократических тенденций, отчуждения трудящихся от управления. Именно так и происходило до недавнего времени.

Демократизация всех сфер общества, доведение ее до высшей формы — самоуправления — таково наиболее действенное средство борьбы с бюрократизмом, с противопоставлением интересов государственных органов общественным интересам. Здесь могут быть использованы различные методы.

К их числу относится, в частности, укрепление и демократизация всей деятельности Советов как в центре, так и на местах. Именно в формировании и функционировании Советов должны быть в первую очередь реализованы демократические принципы социализма. Предстоит сделать Советы всех уровней активно работающими, инициативными, полноправными органами государственной власти и управления. «Основной принцип, — подчеркивалось на XIX Всесоюзной конференции КПСС, — можно сформулировать так: ни один государственный, хозяйственный или социальный вопрос не может решаться помимо Советов»¹.

Предстоит наладить социальную экспертизу научно-технических и инженерных проектов с участием широкой общественности, чтобы свести к минимуму экономические и иные издержки.

В целях демократизации экономической жизни по ряду направлений хозяйственной деятельности могут быть созданы и государственно-общественные институты,

¹ Материалы XIX Всесоюзной конференции КПСС, с. 44.

объединяющие представителей как производителей и потребителей, так и государственных органов, ответственных за эти направления. Примером может служить формирование советов при министерствах, в которые, наряду с представителями последних, входят крупные ученые, специалисты, передовые рабочие.

Государство в условиях нового хозмеханизма берет на себя экономические функции органов планомерной организации народного хозяйства (прежде всего, единого экономического центра). Принципиально важным при этом является вопрос о том, какие из экономических функций следует передавать государству, а какие — делегировать на места. В условиях преобладания административно-командных методов хозяйствования произошло излишнее огосударствление экономики. Сейчас эти перекосы исправляются. Движение в этом направлении уже началось. Это проявляется, в частности, в переходе от директивного планирования к самостоятельной разработке предприятиями планов на основе контрольных цифр, государственных заказов, нормативов и лимитов, в расширении самостоятельности предприятий и освобождении государства от непосредственного управления ими, в образовании предприятиями добровольных союзов разного вида.

3. Основной экономический закон социализма — закон отношений общественной собственности

Содержание основного экономического закона

Высшая, главная социально-экономическая форма реализации общественной собственности находит свое выражение в действии основного экономического закона социализма. Это общий закон для социализма и полного коммунизма. Однако его функционирование при социализме имеет свою специфику, связанную прежде всего с наличием здесь двух форм общественной собственности на средства производства, с сохранением социально-классовой неоднородности общества, существенных различий между физическим и умственным трудом, городом и деревней. При социализме относительно невысока (по сравнению с полным коммунизмом) эффективность общественного производства, а следовательно, исторически ограничены и ресурсы осуществления основного экономического закона. Сохраня-

ются и внешние обстоятельства, которые воздействуют в том же направлении.

Содержание основного экономического закона отражает общую социально-экономическую направленность развития производства, его цель. *В условиях социализма высшая цель производства состоит в объективной необходимости и возможности его развития для удовлетворения растущих материальных и духовных потребностей людей.* В этом заключена самая главная черта качественной характеристики общественной собственности на средства производства как основы социализма. Вот почему наш строй не может быть подчинен какой-то иной цели без ущерба для его собственной природы.

Что включает в себя высшая цель общественного производства? Какова ее структура?

Высшую цель нельзя сводить только к удовлетворению материальных потребностей. Классики марксизма-ленинизма рассматривали ее более содержательно и глубоко. Ф. Энгельс писал: «Обеспечить всем членам общества путем общественного производства не только вполне достаточные и с каждым днем улучшающиеся материальные условия существования, но также полное свободное развитие и применение их физических и духовных способностей...»¹ В. И. Ленин подчеркивал, что коммунистическое общество будет иметь целью обеспечение «*полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества*»².

Основоположники марксизма-ленинизма вместе с тем указывали и на роль труда в осуществлении целевой направленности социализма и коммунизма. *Свободный труд* — не только источник благосостояния всех членов общества, но и главная сфера развития и проявления способностей человека. В труде формируются основные профессионально-квалификационные и социальные качества работников. При социализме они составляют стержневой элемент развития способностей трудящихся, формирования отношения к труду как первой жизненной потребности. То исключительное внимание, которое уделяется улучшению условий и обогащению содержания труда на современном этапе, объясняется именно этим объективным обстоятельством. Важный элемент высшей цели социализма состоит также в преодолении

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 294.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 232.

социально-классовых различий в обществе. Это положение «запрограммировано» в высшей цели и выражает специфику социализма.

Таким образом, *высшая цель социалистического производства включает: обеспечение благосостояния всех членов общества, преодоление социально-классовых различий в обществе, всестороннее развитие личности.* Все эти элементы находятся в тесной взаимосвязи и взаимозависимости. Каждый из них выражает отдельную грань реализации общественной собственности в основном экономическом законе, но достигаться они могут лишь как единое целое.

Высшая цель конкретизируется и реализуется в процессе удовлетворения и развития *системы личных потребностей трудящихся во взаимосвязи с общественными потребностями.* Под личными потребностями надо понимать объективно обусловленное и осознанное стремление человека или социальных общностей к достижению и воспроизводству определенных условий жизни. Потребности являются побудительными мотивами деятельности людей, прежде всего побудителями к труду.

Различаются три вида потребностей: физические, социальные и духовные. Первый вид потребностей связан с физической жизнью людей. Их удовлетворение воспроизводит человека как биологическое существо. Таковы потребности в пище, одежде, жилище и т. д. Второй вид — основа деятельности человека как члена общества, как социального субъекта, выполняющего определенные функции. К ним относятся потребности в труде, отдыхе, охране здоровья, общественной деятельности, самовыражении, получении социальных гарантий, включая достижение полного социального равенства. Наконец, третий вид потребностей связан с духовно-творческой деятельностью человека. Это потребности в образовании, повышении культурного уровня и квалификации, в творческой деятельности, познании окружающего мира, эстетическом наслаждении. Удовлетворение всех этих видов потребностей синтезируется в росте благосостояния и всестороннем развитии личности.

Формирование личных потребностей обусловлено прежде всего объективными факторами. Среди них главная роль принадлежит *общественному производству*, в ходе развития которого потребности возвышаются. Таков объективный закон, действующий на протяжении всей истории человечества. Но при социализме возникает ряд

особенностей его осуществления: потребности развиваются планомерно, всесторонне, постепенно преодолеваются социальные различия в структуре потребностей. Эти и другие особенности необходимо учитывать в экономической и социальной политике.

К числу объективных условий формирования личных потребностей относятся и *демографические факторы*. Ведь потребности отдельного человека зависят от его пола, возраста, места проживания (город или село) и т. п. На формирование личных потребностей оказывают влияние и природно-климатические факторы.

Опираясь на возможности планомерного развития производства, социалистическое общество способно формировать социально перспективные (т. е. соответствующие его социальным целям) и постепенно ограничивать социально неперспективные потребности. Речь при этом, разумеется, не идет о предписании каждому человеку каких-либо потребностей декретом. Они постепенно формируются с помощью экономических, организационных и социально-психологических мер. Среди них решающая роль принадлежит экономическим мерам, прежде всего развитию общественного производства, повышению его эффективности.

Высшая цель общественного производства не является абсолютно неизменной. Она проходит определенные ступени зрелости в зависимости от уровня производительных сил и зрелости производственных отношений. На современном этапе возросла роль *всестороннего развития личности* как фактора подъема производства, его интенсификации и эффективности. Повысилась роль личного потребления в экономическом и социальном развитии общества. Усилился процесс формирования отношения к труду как первой жизненной потребности.

Решающим средством достижения высшей цели является труд свободных людей, в основе которого лежат отношения сотрудничества и взаимопомощи между ними. В более широком смысле средством достижения высшей цели является развитие общественного производства на основе научно-технического прогресса.

С учетом изложенного основной экономический закон можно сформулировать так: *обеспечение полного благосостояния всех членов общества и всестороннего развития личности на основе сотрудничества и взаимопомощи в процессе свободного, коллективного труда, развития общественного производства.*

Материальной основой повышения благосостояния трудящихся является *рост национального дохода*. Три четверти его направляется в фонд потребления, который непрерывно увеличивается. Так, в 1986 г. фонд потребления превысил уровень 1970 г. в 2 с лишним раза и составил 427 млрд руб.

В результате возросли *реальные доходы* на душу населения. В 1986 г. в сравнении с уровнем 1970 г. они увеличились на 67%. Реальные доходы колхозников (в расчете на одного работающего) возросли за 1970—1986 гг. на 80%. Постепенно происходит выравнивание доходов колхозников с доходами рабочих и служащих. Так, уровень реальных доходов колхозников по отношению к реальным доходам рабочих и служащих (в расчете на члена семьи) повысился с 70% в 1960 г. до 80% в 1970 г. и до 92% в 1986 г.

Более высокими темпами в сравнении с доходами всего населения увеличиваются доходы в менее обеспеченных семьях. Если, к примеру, в 1970 г. доход свыше 100 руб. в месяц на члена семьи имело лишь 18% населения (доход свыше 150 руб. в месяц — 3%), то в 1986 г. такой доход имело уже 65% населения (доход свыше 150 руб. в месяц — 31%).

Главную роль в росте реальных доходов населения играют повышение оплаты труда, увеличение выплат и льгот из общественных фондов потребления. В двенадцатой пятилетке намечено увеличить заработную плату рабочих и служащих на 14,7%, оплату труда колхозников — на 18%. При этом принимаются меры, направленные на усиление связи оплаты с конечными результатами труда.

Повышение благосостояния трудящихся еще более конкретно выражается в *росте потребления* важнейших продуктов питания, непродовольственных товаров промышленного производства, в повышении обеспеченности городского и сельского населения предметами культурно-бытового и хозяйственного назначения. Первоочередными для нашей страны являются при этом продовольственная и жилищная проблемы. До конца двенадцатой пятилетки предполагается выйти на уровень душевого потребления, предусмотренный Продовольственной программой и рациональными нормами питания, по таким основным продуктам, как хлебобулочные, макаронные и кондитерские изделия, крупы, картофель и овощи, растительное и животное масло, цельномолочная продукция,

яйцо и мясо птицы. Наметившееся ускорение жилищного строительства позволяет надеяться на решение еще одной крупномасштабной задачи — к 2000 г. обеспечить каждую советскую семью отдельной квартирой.

Вместе с повышением уровня потребления материальных и духовных благ происходят и *качественные сдвиги в системе потребностей, их возвышение*. Ускоренно развиваются новые, более прогрессивные потребности в товарах и услугах. Их удовлетворение будет нарастать по мере реализации Комплексной программы развития производства товаров народного потребления и сферы услуг до 2000 г. Наряду с этим возрастает роль свободного времени — той части внерабочего времени, которая предназначена для взаимного общения и духовного обогащения людей. Рационализация использования свободного времени, как одна из первоочередных проблем социально-экономической стратегии партии, тесно связана с формированием социально перспективных потребностей и созданием материальных условий для эффективного наполнения внерабочего времени. Разумная структура свободного времени, в свою очередь, закрепляет рациональную структуру потребностей, служит фактором ее дальнейшего совершенствования и важным условием всестороннего развития личности.

Основной экономический закон выступает ядром системы экономических законов социализма. Он интегрирует и координирует действия и использование всеобщих, общих и специфических экономических законов. Это с новой силой подтверждается стратегией перестройки и обновления социально-экономической системы социализма на базе научно-технического прогресса.

Закон движения коммунистической формации

Основной экономический закон является законом движения социализма к высшей фазе коммунизма, законом движения формации в единстве ее фаз и этапов развития. Он определяет главные направления развития экономики — неуклонное повышение благосостояния трудящихся и всестороннее развитие личности, обеспечение полного социального равенства всех членов общества, — которые составляют также важнейшие исторические результаты функционирования и развития общественной собственности. Основной экономический закон включает и главные побудительные мотивы деятельности людей по достижению этих результатов. Его действие в каждый период осуществляется через посто-

янное созревание, разрешение и воспроизводство на новом уровне противоречия между достигнутым уровнем развития производства и неуклонно растущими потребностями общества.

Развитие общественного производства — объективный процесс. Каждый экономический закон регулирует одну из сторон функционирования и развития производственных отношений, прогресса производительных сил. Тем самым определяются конкретные пропорции народного хозяйства. Основной же экономический закон формирует главные народнохозяйственные пропорции, их ядро, интегрируя все пропорции в единую систему, подчиняя их достижению высшей цели.

Из основного экономического закона социализма вытекает необходимость усиления социальной ориентации производства. По степени последней можно надежно судить о силе действия данного закона.

В современных условиях необходима *социальная переориентация экономики*, неуклонное проведение линии на удовлетворение прежде всего потребностей людей в полноценных продуктах питания, насыщение рынка товарами народного потребления и услугами в нужном ассортименте и высокого качества, на реализацию программ жилищного строительства, улучшение здравоохранения, народного образования и культуры. К первоочередным задачам относится и активизация усилий по охране природной среды, кардинальное улучшение экологической обстановки в стране.

Основной экономический закон, будучи законом движения производства, определяет высший критерий его эффективности. Речь идет об обеспечении при имеющихся ресурсах возможно более полного благосостояния всех членов общества и всестороннего развития личности. Такова суть критерия социально-экономической эффективности социалистического производства.

Все функции основного экономического закона, вместе взятые, составляют *научную базу социально-экономической стратегии партии*, которая включает постановку задач, выбор средств их решения и определение конкретного механизма осуществления. Стратегия партии, опираясь на движущие силы системы социалистических производственных отношений, их законов, учитывает всю мощь экономического потенциала страны, возможности материально-технической базы производства, сложившиеся пути и средства его интенсификации и по-

вышения эффективности. В стратегии находят отражение политические и идеологические факторы. XXVII съезд КПСС придал стратегии нацеленность на качественное преобразование всех сторон жизни советского общества.

Социально-экономическая стратегия получает конкретное воплощение в прогнозах развития экономики и пятилетних планах. В последних высшая цель стратегии конкретизируется как главная задача экономического и социального развития на пятилетний период.

Высшая цель социально-экономической стратегии и высшая цель общественного производства находятся в постоянном взаимодействии, в основе которого — *закономерности взаимосвязи экономики и политики*. Так, рост производства создает экономические гарантии реализации высшей цели стратегии, а осуществление правильно выработанной стратегии способствует ускорению развития производства и реализации его высшей цели.

Тема XIII

Процесс социалистического производства и пути повышения его эффективности

Основой всей жизни общества является материальное производство. От уровня его развития, организации и эффективности зависит степень удовлетворения потребностей общества в целом и каждого его члена в отдельности. Экономические отношения, складывающиеся в процессе производства, непосредственно определяют все другие общественные отношения. Вот почему так важно знать социально-экономическое содержание, особенности и преимущества процесса социалистического производства, а также критерии и пути повышения его эффективности.

1. Характерные черты процесса социалистического производства

Для создания продукта всегда необходимы средства труда, предмет труда и работник, использующий их в процессе трудовой деятельности. Но в отрыве

друг от друга они еще не являются факторами производства; чтобы быть таковыми, рабочие и средства производства должны соединиться. Способ этого соединения отличает экономические эпохи общественного строя.

Общественная собственность на средства производства устраняет существующее при капитализме антагонистическое противоречие между работниками и собственником средств производства. *Носитель способности к труду в условиях социализма одновременно является хозяином средств производства, а потому его рабочая сила перестает быть товаром.* Система наемного труда и эксплуатации человека человеком ликвидируется. Это и определяет новый способ соединения работника со средствами производства.

Из повседневной хозяйственной практики вместе с тем известно, что в условиях социализма существует форма «найма» рабочей силы со стороны предприятий. Почему же эта форма сохраняется, если рабочая сила перестала быть товаром? Связано это с тем, что социалистические предприятия в рамках общенародной собственности обособлены, являются товаропроизводителями, а именно здесь происходит конкретное соединение каждого работника с обобществленными средствами производства.

Хотя такое соединение и происходит в форме найма, оно не содержит антагонизма. Однако это вовсе не означает отсутствия противоречий. Они есть, и *одно из них связано с тем, что социализм не только сохраняет, но и развивает свободу выбора каждым человеком места и характера своей трудовой деятельности.* В то же время набор рабочих мест довольно жестко регламентирован имеющейся технологией и необходимостью создания определенной совокупности материальных благ. Для разрешения данного противоречия требуется специальная система социально-экономических и организационных отношений. Сбои здесь привели к тому, что около 20% имеющихся мощностей (в некоторых отраслях — до 40—50%) не используются. На одних предприятиях не хватает рабочих рук или лиц нужной квалификации, в то время как на других — излишек рабочей силы.

Перевод предприятий на самофинансирование и, следовательно, более полное использование закона стоимости, несомненно, приведет к значительному высвобожде-

нию рабочей силы, перемещению ее не только внутри предприятий, но и в рамках всего народного хозяйства. Предстоит резкое сокращение аппарата управления. Все это делает необходимым принятие конкретных мер по обеспечению рациональной полной занятости населения. Одной из таких мер явилось постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об обеспечении эффективной занятости населения, совершенствовании системы трудоустройства и усилении социальных гарантий для трудящихся», предусматривающее применение ряда льгот для лиц, которым предстоит перемещение: выдачу средней зарплаты в течение трех месяцев, удлинение сроков для трудоустройства без перерыва в стаже работы и др.

Многие из применяемых форм использования рабочей силы в народном хозяйстве нуждаются в совершенствовании. Эти вопросы должны находиться в поле постоянного внимания партийных, советских, хозяйственных и комсомольских органов. Их задача состоит в том, чтобы осуществлять контроль за наиболее рациональным использованием трудовых ресурсов в народном хозяйстве, проявлять постоянную заботу о создании надлежащих условий для жизни людей и закрепления кадров. Постепенно будут преодолеваются социальные различия регионов страны в обеспеченности населения жильем, в развитии социально-культурного комплекса, снабжении товарами массового спроса.

Господство общественной собственности, когда непосредственные производители являются совместными собственниками средств производства и изготовленной ими продукции, определяет *глубинную сущность процесса социалистического производства*. Это находит свое выражение в определении его целевой функции и социальной направленности, а также в планомерной организации совместной деятельности свободных от эксплуатации, объединенных в масштабе общества работников.

Вместе с тем социалистическое производство (и это тоже его характерная черта) представляет собой *единство процессов производства потребительных стоимостей и образования стоимости*. Последнее обусловлено тем, что на стадии социализма сохраняется товарная форма продукта труда.

Таковы характерные черты процесса производства при социализме.

2. Экономический потенциал страны

Качественная и количественная характеристика производственного потенциала

Некоторое представление о количественной и качественной характеристике производственного потенциала страны дают величина и динамика общественного богатства, воплощенного в *основных производственных фондах*, а также их структура.

В нашей стране создан огромный производственный потенциал. Основные производственные фонды выросли за 16 лет (1971—1986 гг.) более чем в 3 раза и составляли на конец 1986 г. 1651 млрд руб. Все основные фонды (включая скот) в 1986 г. были равны 2457 млрд руб. Под воздействием научно-технической революции идет процесс непрерывного совершенствования орудий и предметов труда. Ежегодно разрабатываются и используются в производстве множество новых типов машин, оборудования, аппаратов и приборов. Широко внедряются автоматические линии, обрабатывающие комплексы, гибкие автоматизированные системы, станки с числовым программным управлением, роботизированные комплексы и другая прогрессивная техника.

Однако сегодняшняя структура, технический уровень и качество машин и оборудования — активной части основных производственных фондов — не отвечают потребностям народного хозяйства, возросшему мировому уровню. Преобладающий удельный вес в отечественном станочном парке занимает оборудование, технологически связанное с механической металлообработкой. Медленные темпы выбытия из производственного процесса устаревшей техники и замены ее принципиально новой также мешают формированию рациональной структуры основных производственных фондов. Коэффициент их выбытия в промышленности (отношение стоимости выбывших основных производственных фондов к их общей стоимости) в 1971—1975 гг. составлял 1,7%, в 1976—1980 гг. — 1,4, в 1981—1985 гг. — 1,3%. Это привело к тому, что к середине 80-х годов 30—40% действующего оборудования эксплуатировалось 15—20 лет.

Старение оборудования препятствует техническому и экономическому прогрессу, своевременному обновлению выпускаемой промышленностью продукции, в том числе и средств производства, а также ведет к увеличению затрат на капитальный ремонт. *Резкое повышение коэф-*

фициента обновления оборудования — настоящая потребность сегодняшнего дня.

О *технологическом уровне* экономического потенциала страны свидетельствуют следующие данные. Удельный вес производства электроэнергии атомными электростанциями во всей ее выработке увеличился с 0,5% в 1970 г. до 10,1% в 1986 г.; удельный вес производства электростали и кислородно-конвертерной стали в общей ее выплавке — соответственно с 26,5 до 45,8%, а стали, полученной с машин непрерывного литья заготовок, — с 4,3 до 15%; удельный вес производства сложных и концентрированных минеральных удобрений в общем объеме их производства — с 67,3 до 88,8%; валовой сбор озимых зерновых культур с площадей, возделываемых по интенсивной технологии, в общем их сборе возрос с 26% в 1985 г. до 59% в 1986 г., а яровой пшеницы — с 41 до 46%. Приведенные данные свидетельствуют и о том, что освоение передовых технологий в народном хозяйстве ведется медленно.

В состав производственных фондов входят, как известно, и *предметы труда*. Их удельный вес только в производстве продукции группы «А» составляет 80%. Однако снижение материалоемкости происходит пока недопустимо низкими темпами (в 1986—1987 гг. она в среднем снижалась на 0,1%). Медленно идет создание прогрессивных материалов. Отсюда — дефицит ресурсов при больших объемах их производства, что вынуждает выделять все новые средства для наращивания сырьевой и топливно-энергетической базы. Выход один — разработка и освоение ресурсо- и энергосберегающих технологий, всемерное снижение материалоемкости продукта.

В значительной своей части источником предметов труда служит природа. Ограниченность одних и большая трудоемкость восстановления других предметов труда объективно вызывают необходимость охраны природы, рационального использования природных ресурсов. Вместе с тем следует иметь в виду, что *охрана природы представляет собой глобальную проблему, которая включает и социальные вопросы*. Природная среда — это сфера жизнедеятельности человека. По мере развития науки и техники, вовлечения в хозяйственный оборот все большего количества естественных ресурсов общество должно резко усилить внимание охране окружающей среды. Поддержание в чистоте воздушного и водного пространства, охрана почв, растительного и животного мира оз-

начают реальную заботу о человеке, его здоровье, о создании лучших условий для жизни людей.

Социально-экономическая природа средств производства Политико - экономический анализ средств производства предполагает выявление их социально-экономического содержания, определение их места в системе отношений воспроизводства. В чем же различие экономической природы средств производства при капитализме и социализме?

Социальный характер вещественных элементов процесса производства определяется господствующей формой собственности. Капиталистическая частная собственность превращает средства производства в капитал — орудие эксплуатации наемного труда. *Общественная собственность (совместное присвоение) обуславливает новую социально-экономическую природу средств производства, которая характеризуется рядом черт. Средства производства являются:*

— общественным достоянием, используемым для удовлетворения потребностей общества и его членов;

— материальным средством создания и постоянного увеличения общественного богатства;

— результатом совместного, коллективного труда производителей, в основе которого лежат отношения сотрудничества и взаимопомощи.

Все это свидетельствует об обобществленности производственных фондов, что выражает целую систему отношений между людьми по присвоению и использованию этих фондов. Такого рода отношения складываются между обществом — субъектом общенародной собственности — и коллективами предприятий (объединений), которым социалистическое государство предоставляет определенные средства производства для выпуска продукции и которые используют их как хозяева. Отношения по поводу совместного использования обобществленных производственных фондов возникают как внутри трудовых коллективов, так и между ними.

Новый тип работника и характер рабочей силы Реализацию стратегического курса на ускорение социально-экономического прогресса общества партия непосредственно связывает с повышением роли человеческого фактора. Это обуслов-

лено уровнем развития вещественных элементов производительных сил, назревшими задачами в социально-экономической области.

Так, современные формы научно-технического прогресса обуславливают усиление роли и значения человека как главной производительной силы общества. Работник все больше превращается из простого исполнителя в организатора и руководителя производства, что требует высокого уровня его знаний и квалификации. В этом же направлении действует и широкое вовлечение трудящихся в управление общественными делами, развитие самоуправления: *чтобы управлять, надо быть компетентным.*

Новые требования к работнику предъявляет и усиление общественного характера труда. Они связаны, в частности, с повышением значимости *сознательной дисциплины труда*, ответственного отношения к порученному делу. Дисциплина труда является обязательным условием, объективной предпосылкой общественного труда. Когда человек работает один, значение дисциплины ограничивается сферой его экономической деятельности. Существование общественно организованного труда, широко развитых производственных связей между работниками, их тесная зависимость друг от друга превращают дисциплину труда в необходимый элемент ведения общественного производства.

С переходом к социализму изменяется социально-экономический характер рабочей силы. Она представляет собой общественную комбинацию индивидуальных рабочих сил и формируется на основе разделения и кооперации труда в масштабе общества.

Совокупная рабочая сила в той или иной мере существовала на протяжении всей истории человечества. Но ее границы, определяемые отношениями собственности на средства производства, имели локальный характер. Так, при капитализме размеры совокупной рабочей силы зависят от величины капитала. Общественная собственность создает условия для формирования совокупной рабочей силы в масштабе всего общества. Такое формирование означает развитие общественного характера рабочей силы.

Общественный характер рабочей силы проявляется и в способе ее воспроизводства. Социализм обеспечивает посредством общественных действий восстановление способностей человека к труду и создает условия для всестороннего, гармоничного развития личности. Постоянно совершенствуются совместные формы удовлетворения ряда потребностей, связанных с воспитанием подраста-

ющего поколения, образованием молодежи, подготовкой квалифицированных кадров для народного хозяйства, обновлением знаний специалистов и т. д. А главное — создаются условия для *социальной защищенности каждого*, кто трудится добросовестно.

Можно ли, однако, считать, что сформированная ныне в масштабе всего общества совокупная рабочая сила достигла предела своего развития с точки зрения ее общественного характера? При ответе на этот вопрос важно различать формальный и реальный общественный характер рабочей силы. Реальность единства совместной способности к труду во многом зависит от уровня его кооперации, масштабов и степени развития экономических связей между производителями, от действительной подчиненности производства потребностям общества и всех его членов, т. е. от состояния, выражаясь словами В. И. Ленина, обобществления производства на деле. Именно на это и должны быть направлены дальнейшие усилия.

Под воздействием научно-технической революции происходит дальнейшее совершенствование совокупной рабочей силы: изменяется ее структура, которая характеризуется отраслевым, профессиональным, квалификационным составом; повышается качественный состав — увеличивается доля инженерно-технических работников, других специалистов, рабочих высокой квалификации; возрастает качество труда в результате роста общеобразовательного и культурного уровня трудящихся; проявляется тенденция к универсализации каждой индивидуальной рабочей силы, что находит выражение в овладении тружениками смежными профессиями, в формировании работников широкого профиля. Для примера можно привести такой факт: если в 1970 г. удельный вес специалистов с высшим и средним специальным образованием в общей численности рабочих, служащих и колхозников, занятых в народном хозяйстве, составлял 15,8%, то в 1986 г. он был равен 26,4%.

Однако пока еще здесь сохраняется значительное отставание от потребностей общества. Практическая задача состоит, как подчеркнул февральский (1988 г.) Пленум ЦК КПСС, в осуществлении стратегической установки XXVII съезда партии о создании в стране системы непрерывного образования, охватывающей все звенья воспитания и образования — дошкольные и внешкольные учреждения, общеобразовательную и профессионально-

техническую школу, высшие и средние специальные учебные заведения, систему повышения квалификации и переподготовки кадров.

3. Совокупный общественный труд и продукт при социализме

Совокупный общественный труд и его структура

Совокупный труд общества представляет собой взаимосвязанное и скоординированное расходование индивидуальных рабочих сил в народном хозяйстве страны. Потребности человека разнообразны. Удовлетворение их связано с производством материальных и духовных благ, с оказанием разного рода услуг. Любой труд, связанный с той или иной формой человеческой деятельности и направленный для блага человека, нужен обществу, является составной частью совокупного труда общества.

Совокупный труд распадается на две сферы: производственную и непроизводственную.

В *производственной сфере* создаются материальные блага. К ней относятся такие отрасли, как промышленность, сельское и лесное хозяйство, грузовой транспорт, связь (по обслуживанию предприятий производственной сферы), строительство, водное хозяйство (в части производственной деятельности), торговля и общественное питание (в той мере, в какой в них осуществляется продолжение процесса производства), материально-техническое снабжение и сбыт, заготовки сельскохозяйственных продуктов.

К *непроизводственной сфере* относятся следующие отрасли и виды деятельности: народное образование; здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение; наука и научное обслуживание; культура и искусство; жилищно-коммунальное хозяйство и бытовое обслуживание населения; пассажирский транспорт; связь (по обслуживанию непроизводственной сферы и населения); геология и разведка недр (кроме глубокого бурения на нефть и газ); водное хозяйство (в части непроизводственной деятельности); кредитование и государственное страхование; партийные и общественные органы. В общей численности населения, занятого в народном хозяйстве, доля непроизводственной сферы постоянно возрастает: с 22,8% в 1970 г. до 27% в 1986 г. Эта же тенденция характерна и для отдельных отраслей,

входящих в состав непроизводственной сферы. Так, доля занятых в здравоохранении, физкультуре и социальном обеспечении, в народном образовании, культуре и искусстве, в науке и научном обслуживании увеличилась за период с 1970 по 1986 г. с 15,4 до 17,8%, а в жилищно-коммунальном хозяйстве, бытовом обслуживании, на пассажирском транспорте, в органах управления и др. — с 7,4 до 9,2%. Вместе с тем доля занятых в непроизводственной сфере нашей страны остается явно ниже, чем в развитых капиталистических странах.

Непроизводственная сфера в возрастающей степени воздействует на развитие материального производства, обеспечивая предпосылки для совершенствования процесса производства, расширенного воспроизводства рабочей силы. В свою очередь, рост эффективности в сфере материального производства создает благоприятные условия для развития непроизводственной сферы. Таким образом, *эффективность совокупного труда в целом связана как с совершенствованием материального производства, так и с ускоренным развитием непроизводственной сферы.*

В состав совокупного труда входит труд, осуществляемый не только в обобществленном производстве — в государственных учреждениях, организациях и кооперативах, — но и в личном подсобном хозяйстве, а также в различных формах индивидуальной трудовой деятельности.

Научно-технический прогресс, превращение науки в непосредственную производительную силу общества значительно расширяет границы совокупного работника. В современных условиях в составе совокупного работника увеличивается доля инженеров и техников, других специалистов отраслей материального производства, работников науки, проектно-конструкторских учреждений и т. д.

**Рабочий день.
Рациональное
использование
рабочего
и свободного
времени**

Процесс производства осуществляется во времени. Вот почему рациональное использование *бюджета времени трудящихся* представляет собой решающий фактор роста эффективности производства и повышения степени удовлетворения материальных и духовных потребностей членов общества.

Бюджет времени трудящихся разделяется на *рабочее и вне рабочее время*. В состав последнего входит и *свободное время*. Естественным мерилom рабочего времени

является рабочий день, в процессе которого обеспечивается общественно нормальная интенсивность труда.

Социалистический труд — это труд интенсивный. Интенсивность труда характеризуется степенью его напряженности — количеством труда, затраченным в единицу времени. Она служит одним из показателей качества труда. Расходование определенного, общественно нормального количества физической и нервно-умственной энергии в каждую единицу времени свидетельствует о рациональности использования рабочего времени. Ф. Энгельс указывал, что «справедливый рабочий день есть та продолжительность рабочего дня и та интенсивность выполненной работы, при которых в течение дня полностью расходуется рабочая сила рабочего, но расходуется так, чтобы не повредить его способности выполнять такое же количество труда и завтра и в следующие дни»¹.

Социалистическое общество заинтересовано, во-первых, в установлении такой продолжительности рабочего времени, которая позволит обеспечить как более полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей всех его членов, так и непрерывное развитие производства, а во-вторых, в увеличении и совершенствовании форм использования свободного времени. Последнее выполняет важную социально-экономическую функцию: свободное время используется тружениками на повышение уровня своего образования и квалификации, для занятий общественной и творческой деятельностью, отдыха, воспитания детей и т. д. Все это служит совершенствованию рабочей силы, развитию человека как личности.

Соотношение рабочего и свободного времени представляет собой важнейшую народнохозяйственную пропорцию, характеризующую уровень народного благосостояния. Каково же это соотношение на сегодняшний день? В настоящее время средняя установленная продолжительность рабочей недели в промышленности составляет 40,5 ч, что на 7,3 ч меньше, чем в 1955 г. По материалам выборочного обследования, проведенного ЦСУ СССР в 1985 г., продолжительность рабочего времени у рабочих и служащих промышленности при пятидневной рабочей неделе (как у мужчин, так и у женщин) была равна 7 ч 57 мин., а у колхозников: у мужчин — 7 ч 37 мин., у женщин — 7 ч 15 мин. Продолжительность сво-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 19, с. 256.

бодного времени в рабочие дни у мужчин, работающих в промышленности, составляла 4 ч 03 мин., а у женщин — 2 ч 24 мин.; у мужчин, работающих в колхозах, — 3 ч 26 мин., у женщин — 1 ч 57 мин. Как видим, величина небольшая. Увеличить продолжительность свободного времени можно за счет сокращения внерабочего времени, связанного с передвижением на работу и обратно, с покупкой товаров и получением услуг, особенно в городе, с ведением домашнего хозяйства.

По мере повышения эффективности использования рабочего времени за счет внедрения принципиально новой техники и технологии, совершенствования организации труда, роста образовательного и культурного уровня работников, их квалификации станет возможным его сокращение и увеличение на этой основе внерабочего, в том числе и свободного, времени.

Закон экономии времени

Использование времени в обществе регулируется законом экономии времени, открытым К. Марксом. Этот закон характеризует сущностную причинно-следственную связь между использованием совокупного фонда времени, которым располагает общество, и удовлетворением разнообразных потребностей его членов: первое минимизируется, а второе на этой основе максимизируется. Чем рациональнее распределяется время по отраслям и сферам общественного производства, чем больше экономия рабочего и внерабочего времени, чем лучше используется свободное время, тем полнее и разнообразнее удовлетворяются материальные и духовные потребности общества и его членов.

К. Маркс отмечал, что, в сущности, содержание экономии при всех способах производства сводится к экономии времени. Это свидетельствует о том, что данный закон является *всеобщим экономическим законом*, имеет общеэкономическое содержание. Однако он функционирует в системе экономических законов, характер которой определяет особенности его действия, его социальную направленность.

При социализме, когда во главу угла ставится человек труда с его потребностями, экономия времени становится первейшей необходимостью. «Как для отдельного индивида, так и для общества, — писал К. Маркс, — всесторонность его развития, его потребления и его деятельности зависит от сбережения времени... Стало быть, экономия времени, равно как и планомерное распределе-

ние рабочего времени по различным отраслям производства, остается первым экономическим законом на основе коллективного производства»¹.

Практика хозяйственного строительства свидетельствует о том, что существуют как положительные, так и отрицательные факторы, влияющие на действие закона экономии времени.

С одной стороны, постоянно развиваются производительные силы, экономика переводится на преимущественно интенсивный путь развития, укрепляется общественная собственность на средства производства, совершенствуется планомерное распределение материальных и трудовых ресурсов в масштабе народного хозяйства, перестраивается хозяйственный механизм, углубляется социалистическая экономическая интеграция. Данные процессы обуславливают *качественно новые черты в действии закона экономии времени*. К ним можно отнести: усиление роли и значения экономии овеществленного труда; повышение значимости рационального использования как рабочего, так и свободного времени; расширение сферы действия закона в рамках мировой социалистической системы хозяйства.

С другой стороны, существующие недостатки в планировании, в организации общественного производства, в налаживании экономических связей между смежниками, текучесть кадров, нарушения производственной дисциплины, недостаточная развитость сети предприятий и учреждений сферы обслуживания, неполноценное использование свободного времени и т. д. ведут к сбоям в действии закона экономии времени. Устранение этих помех — неперенное условие повышения эффективности производства, более полного использования закона экономии времени.

**Необходимый
и прибавочный
труд и продукт
при социализме**

Деление труда и продукта на необходимый и прибавочный представляет собой общую закономерность общественного производства. Она возникла в условиях общественного разделения труда и достижения определенного уровня его производительности, позволившего создавать такое количество продуктов, которое превосходит необходимые для поддержания жизни производителя потребности.

На первый взгляд может показаться, что в условиях

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. I, с. 117.

социализма мы используем те же категории необходимого и прибавочного труда и продукта, что и при капитализме. В действительности это не так. За этими общими формами важно видеть их *различное социальное содержание*, которое определяется господствующими отношениями собственности на средства производства.

В социалистическом обществе *необходимый труд* и продукт служат средством обеспечения воспроизводства рабочей силы, одним из источников создания материальных условий для всестороннего развития личности.

Прибавочный труд, а следовательно и *продукт*, здесь, в отличие от капитализма, не связан с эксплуатацией и идет во многом на иные социальные цели. Прибавочный продукт, как и необходимый, принадлежит всем трудящимся и используется в их интересах. Правда, связь между производителем и прибавочным продуктом более сложная, чем между ним и необходимым продуктом. Она опосредована распределением через общественные фонды потребления, через развитие материальной основы общественной собственности и т. д.

Общественная собственность обуславливает превращение всего продукта в общенародное достояние. Общество само распределяет созданный продукт. В делении вновь созданной стоимости (чистого продукта) на необходимый и прибавочный продукт есть известное противоречие: *уменьшение или увеличение одного вызывает противоположное изменение другого*. Поэтому следует соблюдать оптимальную пропорцию между двумя этими частями продукта, ибо только тогда будет обеспечено сочетание экономических интересов общества и непосредственных производителей.

На норму прибавочного продукта влияют разнообразные факторы. Определяющим среди них является опережающий рост производительности труда по сравнению с ростом заработной платы. Так, например, в СССР с 1960 по 1985 г. производительность общественного труда выросла в 3,17 раза, а реальные доходы на душу населения — в 2,58 раза. По опубликованным данным межотраслевых балансов, отношение прибавочного продукта к заработной плате и другим видам оплаты труда в 1959 г. составляло 88,4%, в 1966 г. — 90,7, в 1972 г. — 98,3, в 1979 г. — 99,1%.

Движение нормы прибавочного продукта — важная характеристика эффективности производства.

Общественный продукт и его структура

Итогом затрат совокупного труда в сфере материального производства является *совокупный общественный продукт*. Он представляет собой сумму конечных результатов функционирования всех звеньев общественного производства, включая личное подсобное хозяйство и другие формы индивидуальной трудовой деятельности, всей совокупности конкретных видов труда в течение года.

Как известно, труд в условиях социализма носит двойственный характер. Поэтому совокупный общественный продукт характеризуется, с одной стороны, как совокупность потребительных стоимостей, созданных в течение года, а с другой — как определенная величина стоимости. Это означает, что в народнохозяйственной практике требуется постоянная *увязка натурально-вещественных и стоимостных элементов* процесса воспроизводства.

Совокупный общественный продукт служит материальной основой удовлетворения производственных и непроизводственных потребностей общества. В соответствии с функциональным назначением отдельных его частей общественный продукт состоит из средств производства и предметов потребления. В связи с этим основу натурально-вещественной структуры совокупного продукта составляют *два подразделения общественного производства: I — производство средств производства; II — производство предметов потребления*. Важной характеристикой совокупного продукта служит его отраслевая структура.

Часть стоимости общественного продукта, равная стоимости израсходованных средств производства, служит источником возобновления процесса производства, т. е. образует *фонд возмещения*. Другая ее часть — вновь созданная стоимость — представляет собой *стоимость чистого продукта* или *национальный доход*. В натуральном выражении чистый продукт состоит из предметов потребления и той части средств производства, которая предназначена для накопления и образования резервов. Деление чистого продукта на необходимый и прибавочный рассмотрено выше.

Наиболее точно реальные достижения общественного производства выражает *конечный общественный продукт*, который, в отличие от совокупного, не содержит в себе потребленных в процессе производства предметов труда, т. е. исключает повторный счет. Он используется для производственного и непроизводственного накопле-

ния, для непроеизводственного потребления и восстановления потребленных (изношенных) в течение года средств и предметов труда. Следовательно, конечный общественный продукт включает в себя помимо вновь созданной стоимости и амортизацию (в размере фонда реновации). Это и отличает его от величины чистого продукта.

В настоящее время для оценки результатов народнохозяйственной деятельности используют показатель *валового национального продукта*. Он исчисляется по методологии ООН и включает общую сумму доходов всех предприятий, организаций и населения как в производственной, так и в непроеизводственной сфере, а также амортизационные отчисления.

В 1986 г. совокупный общественный продукт составил 1425,8 млрд руб., чистый продукт (произведенный национальный доход) — 587,4 млрд руб., конечный — 647,9 млрд руб., валовой национальный продукт — 794 млрд руб.

4. Эффективность социалистического производства.

Пути ее повышения

Необходимость повышения эффективности общественного производства

Такая необходимость обусловлена объективными законами развития социалистической экономики. Прежде всего она вызвана потребностями *более полной и последовательной реализации основного экономического закона социализма*. Осуществление активной и динамичной социальной политики, более полное удовлетворение потребностей членов общества, совершенствование сферы услуг, медицинского обслуживания, жилищно-бытовых условий, обеспечение устойчивых темпов производственного и непроеизводственного накопления возможны только в условиях возрастающей эффективности производства. В противном случае любые социальные программы останутся благими пожеланиями.

Поддержание устойчивых темпов экономического роста в условиях огромных масштабов общественного производства требует *увеличения размеров накопления*. Повышение эффективности производства и капитальных вложений служит единственным путем ограничения доли накопления в национальном доходе и одновременного со-

хранения необходимых темпов расширенного воспроизводства.

Потребность в повышении эффективности обусловлена также *удорожанием добычи полезных ископаемых, ростом затрат на охрану природы.*

Проблема повышения эффективности экономики непосредственно связана с *обеспечением победы социализма в экономическом соревновании с капитализмом.* Только на основе значительного роста эффективности можно усилить притягательное воздействие социализма.

Эффективность общественного производства. Основные показатели ее роста

Эффективность производства есть не что иное, как *его результативность, соотношение результатов производственной деятельности и совокупных затрат на их получение.* Рост эффективности

может быть достигнут различными путями: повышением результативности при тех же или меньших затратах прошлого и живого труда; обеспечением тех же результатов при сокращении затрат труда; повышением качества производимой продукции (даже в случае увеличения затрат совокупного труда, если при этом в расчете на единицу полезности изделия они снижаются).

При характеристике затрат и результатов всегда нужно учитывать их непосредственную связь со степенью удовлетворения потребностей общества и его членов. *В качестве результата общественного производства может выступать только то, что действительно служит удовлетворению разнообразных потребностей членов общества, росту их материального благосостояния.*

«Мы еще никак не можем отрешиться от старых подходов,— говорилось на XIX Всесоюзной конференции КПСС.— Нам нужны не просто миллионы тонн стали, миллионы тонн цемента, миллионы тонн угля, а конкретные конечные результаты. До каких же пор мы будем вращаться в порочном кругу безнадежно устаревших представлений и формул — «производство ради производства» и «план ради плана»?»¹

Эффективность общественного производства может быть определена по следующей формуле:

$$\mathcal{E}_{он} = \frac{HД\phi}{T_n + T_{ж}} ,$$

где $\mathcal{E}_{он}$ — эффективность общественного производства;

¹ Материалы XIX Всесоюзной конференции КПСС, с. 22.

НДф — физический объем национального дохода, взятый в структуре, соответствующей общественным потребностям;

Тп — затраты прошлого труда, овеществленного в средствах производства, исчисленные в денежной форме;

Тж — затраты живого труда, исчисленные как оплата труда, в денежной форме.

Для оценки эффективности использования отдельных факторов производства применяются более частные показатели: производительность труда, материалоемкость, фондоотдача.

Под *производительностью труда* в масштабе общества обычно понимается производительность живого труда. Она определяется отношением произведенного общественного продукта (конечного или чистого продукта) к затратам живого труда, которые можно определить по среднегодовой численности работников, занятых в материальном производстве.

В условиях перевода экономики на преимущественно интенсивный путь развития значительно возрастает роль рационального использования не только живого, но и овеществленного труда. Доля последнего неуклонно увеличивается в совокупных затратах на производство продукции. В связи с этим все большее значение приобретает оценка производительности общественного труда посредством соотношения достигнутого результата с совокупными затратами овеществленного в средствах производства и живого труда¹. За период с 1970 по 1986 г. производительность общественного труда выросла у нас в стране более чем в 1,7 раза. Ставится задача поднять ее к 2000 г. в 2,3—2,5 раза.

Показатель *материалоемкости* отражает эффективность использования материальных затрат (совокупных или текущих) и определяется как отношение суммы этих затрат к объему валового, конечного или чистого общественного продукта. Среднегодовые темпы снижения материалоемкости общественного продукта (без амортиза-

¹ Если при расчете эффективности общественного производства результат производственной деятельности соотносится с применяемыми ресурсами (основными производственными фондами, материальными и трудовыми ресурсами), то при расчете производительности общественного труда по затратному методу результат соотносится с потребленными ресурсами или текущими затратами (амортизацией, материальными и трудовыми затратами).

ции) составляли: в 1976—1980 гг. и 1981—1985 гг. — по 0,5%, в 1986 г. — 0,3%. В 1971—1975 гг. материальные затраты не только не снизились, но увеличились на 0,2%. Приведенные цифры свидетельствуют о существенных резервах в области снижения материалоемкости продукции. Используются они крайне слабо. Это проявляется, в частности, в более высоком весе многих видов отечественного оборудования по сравнению с зарубежными аналогами. Кроме того, 21% металла в машиностроении и металлообработке у нас идет в отходы, 44% которых составляет стружка. Для обеспечения значительного снижения материалоемкости продукции необходимо внедрение ресурсосберегающей техники и технологии, осуществление режима экономии на каждом рабочем месте.

Эффективность использования основных производственных фондов характеризуется показателем *фондоотдачи*. В масштабах народного хозяйства этот показатель определяется как отношение произведенного совокупного продукта или национального дохода к среднегодовой стоимости основных производственных фондов отраслей материального производства. Показателем, обратным фондоотдаче, является *фондоемкость продукции*.

Все еще не преодолено падение фондоотдачи. Среднегодовые темпы ее снижения составили в 1971—1975 гг. — 2,7%, в 1976—1980 гг. — 3,1, в 1981—1985 гг. — 2,9, в 1986 г. — 1,3%. Ставится задача в первой половине 90-х годов стабилизировать фондоотдачу, а в последующие годы обеспечить ее рост.

По мере перевода предприятий (объединений) на полный хозрасчет и самофинансирование возрастает значение *хозрасчетной эффективности*. Ее обобщающими показателями являются масса и норма прибыли (рентабельность). Важными характеристиками эффективности работы предприятия служат также качество выпускаемой продукции, степень выполнения договоров по поставкам.

Самостоятельное значение имеет вопрос о *социально-экономической эффективности* общественного производства. Эта категория включает достижение не только экономического, но и социального эффекта функционирования материального производства. Социальный эффект характеризуется: ростом народного благосостояния и всесторонним развитием членов общества; совершенствованием производственных отношений; улучшением условий труда, повышением его творческого характера;

укреплением коллективизма, товарищеского сотрудничества и взаимопомощи.

Реализация экономической стратегии партии требует от кадров четкого представления об основных направлениях повышения эффективности производства, знания и умения в полную меру использовать конкретные факторы ее роста.

Основными направлениями повышения эффективности производства являются: улучшение конечных результатов, экономия живого и овеществленного труда.

Улучшение конечных результатов может проявляться в увеличении выпуска продукции при повышении ее качества и более полном соответствии производства общественным потребностям.

Экономия живого труда означает абсолютное или условное сокращение числа занятых в производстве работников. Большое значение в этом отношении имеет развернувшееся в Москве, Минске и других крупных городах движение за обеспечение плановых заданий без увеличения численности работающих. Вопрос рационального регулирования численности занятых становится все более насущным в условиях перевода предприятий (объединений) на полный хозрасчет и самофинансирование.

Экономия овеществленного труда связана с квалифицированной эксплуатацией машин и оборудования, рациональным расходованием материальных и топливно-энергетических ресурсов. Если учесть, что в настоящее время доля прошлого труда в стоимости совокупного общественного продукта составляет 58,5%, то станет ясна особая актуальность задачи сбережения прошлого труда, воплощенного в средствах производства.

Решающим фактором повышения эффективности общественного производства является научно-технический прогресс.

Ускорение научно-технического прогресса

Кардинальное ускорение научно-технического прогресса партия провозгласила коренным вопросом экономической стратегии. *Под научно-техническим прогрессом понимается поступательное и взаимосвязанное развитие науки и техники, характерное для крупного машинного производства. Это выражается в преобразовании производительных сил в условиях совершенствования производственных отношений.*

Научно-технический прогресс протекает в двух фор-

мах: эволюционной и революционной. Высшей, революционной формой научно-технического прогресса является *научно-техническая революция* (НТР). Она означает взрыв постепенности в развитии науки и техники, подготовленный огромными достижениями в области химии, генетики, ядерной энергетики, кибернетики, электронно-вычислительной техники, лазерной технологии, освоении космоса и т. д.

Достижения в области *науки* обусловили возможность разработки принципиально новых орудий и предметов труда, технологических процессов, источников энергии. Наука изменяет структуру общественного производства, воздействует на совершенствование форм его организации и управления. Она сама становится непосредственной производительной силой. Это означает, что развитие науки зиждется на мощной материально-технической базе и осуществляется на основе принципов индустриального производства. Происходит повышение наукоемкости производства — оно становится прямым продолжением и практическим применением научных знаний. Наука превращается в мощное, растущее опережающими темпами, относительно самостоятельное звено общественного производства.

В современных условиях научно-технический прогресс приводит к *качественному преобразованию материально-технической базы социализма* на основе принципиально новой техники, существенному повышению эффективности производства. В связи с этим встает вопрос о *критерии новизны техники*. Ясно, что ее показателем не могут служить просто технические отличия. Существуют экономические границы применения новой техники. Ее освоение экономически оправдано только в том случае, если при производстве новой техники затраты на единицу полезного эффекта (по сравнению со старой) снижаются. В этом — проявление закона экономии времени. При оценке новой техники важна и социальная составляющая: обеспечение безопасности труда, повышение его содержательности, облегчение условий и т. п. Речь, таким образом, идет о *единстве технического, экономического, экологического и социального подходов*, о недопустимости абсолютизации одного из них в ущерб другим.

В отличие от предыдущих технических и промышленных переворотов, которые умножали только физические возможности человека (как субъекта производственного процесса), современная НТР приводит к тому, что в

функциях работника повышается доля затрат труда, связанная с конструированием, монтажом, наладкой машин и приборов, с разработкой программ для автоматических систем машин, с анализом производственных процессов. Тем самым изменяется характер труда, усиливаются интеллектуальные функции человека. *Всестороннее развитие личности становится объективной необходимостью общественного прогресса.*

В результате изменения содержания труда происходит постепенное преодоление существенных различий между умственным и физическим трудом, трудом промышленным и сельскохозяйственным. Одновременно развивается и общественный характер труда.

Претворение в жизнь достижений НТР требует сознательной, целенаправленной деятельности всего общества, каждого трудящегося. Для практического решения задач перестройки, ускорения социально-экономического прогресса страны партия считает необходимым прежде всего *органически соединить достижения НТР с преимуществами социализма.* Эта проблема имеет два взаимосвязанных аспекта. С одной стороны, необходимо в полной мере использовать преимущества социалистической системы хозяйства для ускорения развития науки и техники, внедрения их результатов в производство, а с другой — использовать результаты НТР для дальнейшего укрепления преимуществ социализма в интересах трудящихся.

Социальную направленность реализации достижений НТР определяет господствующая система производственных отношений, которая может быть ускорителем или тормозом технического прогресса. По своей сущности общественная собственность на средства производства создает наиболее благоприятные условия для широкого и последовательного использования достижений современной НТР. «Но было бы неверно полагать, — отмечалось в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии, — что научно-техническая революция не выдвигает проблем и перед социалистическим обществом. Ее развитие, как показывает опыт, связано с совершенствованием общественных отношений, перестройкой мышления, выработкой новой психологии, утверждением динамизма как образа жизни, нормы бытия. Она настоятельно требует постоянного пересмотра, обновления сложившихся схем управления»¹.

¹ Материалы XXVII съезда КПСС, с. 10.

Одной из главных задач радикальной экономической реформы является *ликвидация затратного механизма хозяйствования*. В ходе осуществления реформы предполагается создать все условия для того, чтобы предприятия были заинтересованы в максимальном использовании достижений НТР в целях обеспечения высоких конечных результатов. Переход предприятий на самофинансирование потребует от них высокой эластичности в методах хозяйствования, постоянной заботы о совершенствовании технического и технологического потенциала за счет собственных средств в целях повышения эффективности производства.

Препятствием для широкого внедрения достижений НТР часто является *закостенелость организационных форм первичного звена* общественного производства. Важнейшим средством устранения такого препятствия служит создание производственных и научно-производственных объединений, научно-технических центров, межотраслевых научно-технических комплексов, а также образование добровольных союзов и оптимальное сочетание крупных, средних и мелких специализированных предприятий, налаживание между ними рациональных экономических связей.

Существенную роль в обеспечении сочетания интересов общества, коллективов предприятий и отдельных тружеников в области реализации достижений научно-технического прогресса играют *совершенствование материального и морального стимулирования*, неукоснительное соблюдение социальной справедливости, особенно там, где решается судьба технического прогресса.

Соединение достижений научно-технической революции с преимуществами социализма — весьма длительный процесс. Он требует проведения единой научно-технической политики, задействования целой системы факторов. Это — совершенствование отношений социалистической собственности, планомерности, отношений коллективности, сотрудничества и взаимопомощи, что проявляется, в частности, в укреплении сознательной дисциплины, воспитании чувства ответственности; формирование нового типа хозяйственного механизма, соответствующего потребностям научно-технической революции; создание необходимых организационно-экономических форм функционирования процесса производства на базе принципиально новой техники и технологии; развитие творческих способностей личности.

Тема XIV

Закон планомерного развития, основные направления совершенствования планирования

В предыдущих главах рассматривалась сущность экономической системы социализма. Теперь необходимо выяснить способ функционирования этой системы. Первая важная ступень в решении данной задачи — анализ планомерного регулирования экономики.

1. Объективные основы и содержание планомерности

Общая характеристика планомерности

В самом общем определении планомерность означает взаимное согласование деятельности участников производства ради достижения определенной цели. Такое согласование зарождается еще при капитализме, получая в условиях ГМК заметное развитие. Необходимость и возможность такого регулирования производства классики марксизма-ленинизма связывали с *процессами обобществления производства*.

Социально-экономическая основа для обеспечения единства действия участников производства, взаимного согласования их усилий ради достижения единой цели появляется, однако, только с установлением общественной собственности на средства производства, т. е. с *переходом к социализму*. Именно общественная собственность порождает общность коренных интересов всех производителей и необходимость в единстве их действий, что позволяет согласовывать деятельность участников производства в масштабе всего народного хозяйства.

Иными словами, только социализм создает объективную основу для планомерного движения, благодаря чему возникает новый способ функционирования экономической системы. Сущность этого способа выражает *закон планомерного развития — объективная необходимость и возможность согласованного ведения экономики как единого целого путем распределения совокупного труда в соответствии с общественными потребностями ради достижения общей цели*. С действием этого закона связана возможность бесперебойного, бескризисного развития производства устойчивыми темпами.

Для того чтобы осуществлять плановое регулирование производства на практике, необходимо налаживать

разветвленную систему организационных отношений, охватывающих все народное хозяйство. Обязательный структурный элемент такой системы — *единый экономический центр*. Без централизма нет планомерности, но это отнюдь не означает, что она сводится к централизму. Он сочетается с *самостоятельностью хозяйственных звеньев*, и в этом заключена одна из специфических черт планомерности. Ей, следовательно, изначально присуще противоречие между централизмом и самостоятельностью, для которого, применительно к условиям каждого этапа развития, необходимо находить адекватный способ разрешения.

Планомерность как обязательный момент включает *сознательное использование экономических законов*, и в этом своем качестве она противостоит стихийности. Однако это не означает, что экономические законы здесь действуют только через их сознательное использование.

И при социализме неизбежно существование нерегулируемых, спонтанно протекающих процессов. Это связано с рядом обстоятельств, например с ограниченностью всякого знания и возможности действовать в соответствии с познанной необходимостью; с вероятностным характером ряда экономических процессов. Такой характер, в частности, носят научно-технический прогресс, динамика личных потребностей и др. Отсюда необходимость создания плановых резервов, включения в механизм управления гибких регуляторов, в том числе рыночных.

**Планомерность
и пропорциональ-
ность**

Пропорциональность, точнее, ее необходимость возникает вместе с общественным разделением труда: без установления определенного соотношения между его звеньями невозможен совокупный труд общества. Но ни капитализм, ни его высшая форма — государственно-монополистический капитализм не устраняют анархии в развитии производства, так как его экономической основой остается частная собственность на средства производства. Возможность постоянного сознательного поддержания *пропорциональности объективно складывается лишь* с утверждением общественной собственности на средства производства, с превращением народного хозяйства в целостную кооперацию труда, т. е. при социализме.

Вместе с тем эта возможность, как и другие преимущества социализма, автоматически не реализуется. Для

этого надо постоянно совершенствовать планомерную организацию производства, находить для нее формы, соответствующие особенностям каждого данного этапа развития. Иначе неизбежно появятся диспропорции в экономике, начнет усиливаться ее несбалансированность (что и произошло у нас в стране в 70-е — начале 80-х годов).

В течение длительного времени планомерность во многом сводилась на практике к централизму, что деформировало планомерное регулирование производства, порождало бюрократические, административные методы хозяйствования. Это вело к превращению централизованного руководства в директивно-волюнтаристское. Внутреннее противоречие планомерности, проявляющееся в соотношении централизма и самостоятельности в руководстве народным хозяйством, не находило адекватной формы движения.

Данное противоречие требует пристального внимания уже в силу того, что мера централизма и самостоятельности не является раз и навсегда данной величиной. Она зависит от состояния как производительных сил, так и производственных отношений. Радикальная реформа хозяйственного механизма должна обеспечить реализацию планомерности во всей ее полноте, соответствующей уровню развития общества, ориентировать предприятия на запросы потребителей, на установление и расширение прямых (договорных) связей, комплексное, пропорциональное и сбалансированное развитие производства.

Ускорение социально-экономического прогресса неизбежно сопровождается структурными сдвигами в экономике. *Структура народнохозяйственного комплекса* не является однородной, она имеет различные «срезы», иерархию уровней. Народнохозяйственное значение имеют такие (сами по себе неоднородные) пропорции, как соответствие количества и качества создаваемого продукта общественным потребностям, соответствие рабочих мест количеству и качеству работников, соотношение между фазами производства, а также между фондом накопления и фондом потребления, между I и II подразделениями общественного производства, промышленностью и сельским хозяйством, группой А и Б промышленности, добывающими и обрабатывающими отраслями, крупными народнохозяйственными комплексами.

Существенное значение имеют также пропорции межрегиональные (между хозяйствами союзных, автоном-

ных республик, административно-территориальных единиц, между экономическими районами страны) и межгосударственные (между национальными хозяйствами различных социалистических стран, отдельными отраслями производства этих стран и др.).

В современных условиях, когда осуществляется перевод экономики на рельсы интенсификации, структурная перестройка общественного производства приобретает особое значение. «Народное хозяйство,— отмечается в Программе КПСС,— должно гибко и своевременно перестраиваться в соответствии с прогрессивными сдвигами в науке, технике и технологии, в общественных и индивидуальных потребностях»¹.

**Приоритеты
развития
отраслей**

Усиление динамизма общественного производства, ускорение научно-технического прогресса, эффективное решение социальных задач требуют выделения приоритетов в развитии различных сфер экономики. Поэтому *правильное определение приоритетов — важнейшее направление совершенствования пропорций и обеспечения сбалансированности.*

Это обусловлено прежде всего связью производства с *удовлетворением потребностей*. Степень развитости потребностей, их многообразие, взаимосвязь, насущность служат мерой развития как общества, его производительных сил и производственных отношений, так и отдельной личности. При этом неодинаковые потребности характеризуются различной скоростью и пределами изменений. Для определения оптимальной пропорциональности общественного производства необходимо ранжирование потребностей, установление их иерархии. В современных условиях быстрые изменения происходят в структуре потребностей, что сказывается на формировании пропорций воспроизводства. Приоритетное развитие получают те отрасли, которые позволяют усилить социальную ориентацию производства.

Под воздействием научно-технического прогресса меняются не только потребности, но и *возможности производства*, его ресурсы. Вот почему в первую очередь развиваются также отрасли — «носители» научно-технического прогресса.

Необходимость выделения приоритетов обусловлена также неодинаковым влиянием различных отраслей на

¹ Материалы XXVII съезда КПСС, с. 143.

эффективность социалистической экономики. Преимущественное развитие более прогрессивных отраслей за счет целенаправленного перемещения в них капитальных вложений, рабочей силы, основных фондов способствует ускоренному развитию народного хозяйства, повышению эффективности всего общественного производства.

Существенное влияние на динамику структуры народного хозяйства оказывает участие страны в *международном социалистическом разделении труда*.

2. Место закона планомерного развития в системе законов

Взаимодействие с основным экономическим законом социализма

Закон планомерного развития народного хозяйства тесно взаимодействует с основным экономическим законом социализма. Определяя направленность экономических процессов, основ-

ной экономической закон оказывает существенное влияние на *связь структуры общественного производства и структуры общественных потребностей*, а тем самым и на формирование пропорций в народном хозяйстве. Действие основного закона предполагает приоритетное развитие социально перспективных и ограничение социально неперспективных потребностей, что должно достигаться и через соответствующее развитие производства, его планомерное регулирование.

Планомерность и закон экономии рабочего времени

Планомерное развитие народнохозяйственного комплекса в целях роста благосостояния трудящихся ориентировано на создание благоприятных условий для *повышения производительности общественного труда, экономии рабочего времени*.

Обусловлено это тем, что в условиях высокого уровня обобществления производства особенно важно добиться согласованности, сбалансированности производственных процессов. В противном случае сбои в них, а значит, и потери в экономике будут неизбежны.

Повышение производительности общественного труда предполагает не просто увеличение выпуска продукции, а обязательное ее соответствие — по качеству и количеству — общественным потребностям. Сбалансированность производства и согласованность фаз воспроизводства — важнейшее условие повышения эффективности экономики, достижения общего минимума затрат в мас-

штабе единого народнохозяйственного комплекса страны. Рациональное распределение материально-вещественных, трудовых ресурсов по отраслям и видам деятельности позволяет получать больший эффект от специализации производства, от взаимозаменяемости ресурсов. И наоборот, недостатки в распределении порождают большое количество промежуточных ступеней производства, затрудняют их координацию и приводят к потерям общественного труда.

Имеется определенная противоречивость между экономией затрат труда на отдельном предприятии и возможностями их сбалансирования в масштабе народного хозяйства в целом. Так, процесс специализации, отпочкования новых отраслей и подотраслей противоречив в том смысле, что, с одной стороны, он повышает эффективность производства, а с другой — затрудняет сбалансированность. Отсюда необходимость постоянно совершенствовать планомерное регулирование производства, без чего оно не сможет нормально функционировать.

Затраты на макроуровне во многом зависят от распределения ресурсов по различным отраслям, от взаимосвязи отраслей. Поэтому сокращение затрат должно осуществляться как в рамках первичных производственных звеньев, так и в народнохозяйственном масштабе. Достижение общего минимума затрат возможно лишь при *рациональном регулировании структуры производства в соответствии со структурой потребностей.*

Экономия общественного труда в народном хозяйстве особенно важна в современных условиях, когда необходимо в кратчайшие сроки преодолеть негативные тенденции в народном хозяйстве и обеспечить социально-экономическое ускорение при снижении прироста первичных ресурсов. В начале 80-х годов экономика по инерции продолжала развиваться на экстенсивной основе, ориентировалась на вовлечение в производство дополнительных трудовых и материальных ресурсов. В результате серьезно снизились темпы роста производительности труда и некоторые другие показатели эффективности. Попытки поправить дело за счет нового строительства обострили проблему сбалансированности. Народное хозяйство, располагающее огромными ресурсами, натолкнулось на их нехватку. Образовался разрыв между общественными потребностями и достигнутым уровнем развития производства, между платежеспособным спросом и его материальным покрытием¹.

¹ См.: Материалы XXVII съезда КПСС, с. 23.

**Взаимосвязь
с законом
стоимости**

Важное значение имеет учет взаимодействия закона планомерного развития народного хозяйства с законом стоимости. Это взаимодействие проявляется, в частности, в том, что пропорции распределения труда по различным отраслям производства оказывают существенное влияние на *формирование общественно необходимых затрат труда*. Они, в свою очередь, складываются в рамках общественной потребности в том или ином продукте, так как за ее пределами продукты не обладают потребительной стоимостью, а следовательно, и стоимостью. Без учета данного обстоятельства планомерное регулирование распределения ресурсов утрачивает объективные критерии.

Важным аспектом является также обеспечение *соответствия между спросом и предложением* как формы связи между производством и потреблением, что позволяет полнее реализовать требования закона распределения по труду. Нарушение соответствия между спросом и предложением приводит к большим потерям общественного труда.

Подробнее вопрос о единстве планомерности и товарно-денежных отношений будет рассмотрен в теме XV.

**3. Социалистическое планирование
и основные направления
его совершенствования**

**Новые формы
народнохозяйст-
венного
планирования**

Важнейшей формой осуществления планомерности является планирование, которое одновременно выступает главным инструментом реализации экономической политики партии. В прошлом народнохозяйственное планирование во многом сводилось к установлению прямых директивных заданий, что делало его негибким, приводило к отрыву от реальных экономических потребностей. *В современных условиях народнохозяйственное планирование приобретает новые формы*: основой для составления пятилетних планов служат контрольные цифры, государственные заказы, долговременные экономические нормативы и лимиты, а также прямые заказы потребителей и органов материально-технического снабжения на продукцию (работы, услуги). Планирование, одним словом, становится «многоликим», меняется его роль в системе хозяйствования.

Контрольные цифры существовали и раньше, но характер их изменился. Они призваны дать информацию о размерах общественной потребности в отдельных наиболее важных видах продукции и не обязательны для трудового коллектива. Замысел, следовательно, таков: не сковывая инициативы предприятия при разработке планов, не ущемляя его прав в выборе решений и партнеров при заключении хозяйственных договоров, дать ему надежные ориентиры в работе.

Контрольные цифры включают показатель производства продукции (работ, услуг) в стоимостном выражении (расчетно) для заключения договоров, прибыль (доход), валютную выручку, наиболее важные показатели научно-технического прогресса и развития социальной сферы. На период освоения нового хозяйственного механизма в их составе могут быть использованы также показатели производительности труда и материалоемкости продукции.

Государственный заказ — новая экономическая категория. Она выражает отношения по поводу удовлетворения первоочередных общественных потребностей. Система государственных заказов предусматривает ввод в действие производственных мощностей и объектов социальной сферы за счет государственных централизованных инвестиций, а также поставку отдельных видов продукции, необходимых в первую очередь для решения общегосударственных, социальных задач, выполнения научно-технических программ, укрепления обороноспособности и обеспечения экономической независимости страны, поставки сельскохозяйственной продукции в общесоюзный и республиканский фонды.

Государственный заказ одновременно и особая форма планирования, в корне отличающаяся от старой — директивной. Он предусматривает взаимную ответственность сторон — исполнителя и заказчика, поэтому для его выполнения должны создаваться соответствующие приоритетные и льготные экономические условия. Это, в свою очередь, делает возможным размещение госзаказа на конкурсной основе, превращая его тем самым в экономический метод планирования. Но такое понимание госзаказа, однако, тяжело пробивает себе дорогу. На практике он пока зачастую оказывается видоизмененной формой директивного планирования, что находится в резком конфликте и с буквой и с духом радикальной реформы.

Оценив сложившуюся ситуацию, правительство решило пойти на существенное уменьшение доли госзаказа в

общем объеме производства и сосредоточить право выдачи госзаказа в руках Госплана, а не отраслевых министерств. При этом на 1989—1990 гг. вводится временное положение о госзаказе, поскольку, как отмечалось на июльском (1988 г.) Пленуме ЦК КПСС, «полное воплощение идеи госзаказа может быть осуществлено лишь в связи с переходом к оптовой торговле средствами производства и реформой ценообразования»¹.

Стабильные долговременные экономические нормы — количественное выражение формирующейся в стране системы нормативных отношений (ее характеристика будет дана ниже). Экономические нормативы становятся главным инструментом планирования, побуждающим основные звенья хозяйствования к деятельности в интересах общества, к достижению целевых установок плана, а значит, к росту конечных народнохозяйственных результатов. Именно экономические нормативы длительного действия создают возможность саморегулирования экономики.

Лимиты устанавливают предельный размер государственных централизованных капитальных вложений для развития межотраслевых производств, нового строительства и решения особо важных задач в соответствии с перечнем предприятий и объектов, включенных в государственный план (т. е. они регулируют только централизованно распределяемые ресурсы). Большая часть инвестиций, остающаяся в фондах предприятий (объединений), не подлежит лимитированию. Это относится и к той части ресурсов, которая будет обращаться по каналам оптовой торговли.

Рассмотренные исходные данные для планирования, а также заключенные хозяйственные договоры основных производственных звеньев с потребителями создают основу качественно новой системы планирования.

Принципы планирования К основным принципам планирования относятся: научная обоснованность планов; партийный, политический подход к решению хозяйственных задач; демократический централизм в планировании; взаимосвязь отраслевых и региональных аспектов планирования; социальная ориентация планирования и др.

В. И. Ленин высказывался за органическое сочетание

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 29 июля 1988 года, с. 30.

текущих и перспективных планов, охватывающих народное хозяйство в целом, придавал огромное значение включению в планы передового научно-технического опыта, соответствию их рациональному размещению производительных сил.

Принцип научности планирования означает, что оно базируется на сознательном использовании экономических законов, на всестороннем изучении имеющихся условий. Именно это и придает планированию научный характер. В противном случае — когда задания плана противоречат объективным требованиям экономических законов и конкретным условиям — их выполнение обязательно столкнется с трудностями и будет сопровождаться негативными явлениями в экономике. Уже в силу этого можно утверждать, что фетишизация планов, имевшая место в теории и практике хозяйствования, совершенно недопустима.

Критерий научности планирования В. И. Ленин видел в его реальности и действенности, способности обеспечить в интересах трудящихся экономное, эффективное развитие производства, достижение наивысших показателей производительности труда. Он призывал ценить науку, отвергать «коммунистическое чванство» дилетантов и бюрократов, решительно выступал против попыток проявления прожектерства и волюнтаризма, советовал опираться в хозяйственном строительстве на «широкие планы не из фантазии взятые, а подкрепленные техникой, подготовленные наукой»¹, всегда исходить в планировании «из точного экономического анализа»², тщательно изучать факты, практический опыт хозяйствования, являющийся главным критерием достоверности планирования. «Дельный экономист, вместо пустяковых тезисов, засядет за изучение фактов, цифр, данных, проанализирует наш собственный практический опыт и скажет: ошибка там-то, исправлять ее надо так-то»³.

Принцип партийности, политического подхода отражает активную роль политики в развитии базиса, руководящую роль КПСС в решении социально-экономических задач. Партия вырабатывает экономическую политику, определяет пути ее осуществления, контролирует управление экономикой, ведет подбор, расстановку хозяйственных кадров, мобилизует трудящихся на выпол-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 40, с. 108.

² Там же, т. 38, с. 180.

³ Там же, т. 42, с. 345.

нение принятых планов. Принцип партийности означает государственный подход к решению стоящих задач, противостоит узковедомственным и местническим подходам.

В. И. Ленин характеризовал политику как концентрированное выражение экономики. Тем самым он подчеркивал решающую роль базиса, экономических законов и интересов. В то же время он говорил о первостепенной роли политики в развитии базиса, особенно в совершенствовании конкретных форм реализации экономических законов и интересов. Политика не может не иметь первенства над экономикой, ибо она исходит из приоритета общенародного интереса, обеспечивает единство экономического и социального развития общества исходя из интересов всех его членов.

Принцип демократического централизма означает единство эффективного централизованного планового руководства и широкой самостоятельности местных плановых органов в сочетании с творческой инициативой, активностью трудовых коллективов, трудящихся масс в разработке, реализации и контроле выполнения планов. Централизм и демократизм в планировании органически взаимосвязаны и дополняют друг друга.

Необходимость централизма предопределяется повышением уровня развития производительных сил и обобществления производства. Усиление степени обобществления требует неуклонного соблюдения всеми звеньями общественного производства народнохозяйственных интересов, более целенаправленной ориентации на конечные результаты в соответствии с требованиями основного экономического закона социализма. Вместе с тем суть новой концепции централизма состоит в том, чтобы оставить за центром формирование общегосударственных стратегических экономических, социальных, научно-технических задач, регулирование народнохозяйственных процессов на основе полной и надежной сбалансированности и создать условия для эффективной работы первичных звеньев экономики.

Одновременно с этим углубляется реальный демократизм — развивается местная инициатива, возрастает многообразие путей решения общих стратегических задач. Именно в русле демократизации хозяйствования — предоставление самостоятельности в планировании предприятиям (объединениям), их трудовым коллективам, всем работникам. Это крайне необходимо для решения проблем социальной справедливости и самоуправления на

уровне основного звена. На это и направлена коренная перестройка всей системы планирования, предполагающая существенное повышение роли трудовых коллективов в этой работе. Основные производственные звенья получают возможность, исходя из контрольных цифр, государственных заказов, долговременных экономических нормативов, лимитов, а также прямых хозяйственно-договорных связей с потребителями, самостоятельно разрабатывать и утверждать пятилетний план, а на его основе — годовой план. Расширяется гласность планирования, улучшается информация населения о ходе разработки и выполнения планов. В них учитываются мероприятия по реализации принятых к исполнению наказов избирателей.

На демократизацию планирования и управления в целом направлен и ряд других мер. К их числу относятся расширение прав местных Советов народных депутатов в решении хозяйственных вопросов регионального развития, вынесение наиболее существенных экономических вопросов на широкое, в том числе всенародное, обсуждение.

Без расширения прав и повышения ответственности Советов Министров союзных и автономных республик, исполкомов местных Советов народных депутатов за комплексное социально-экономическое развитие своих территорий невозможно осуществить *принцип взаимосвязи отраслевого и регионального планирования*. В краях и областях создаются специальные главные производственно-экономические управления, которые координируют всю деятельность предприятий и организаций, находящихся на их территории. Предусматривается изменение порядка, методологии и организации территориального планирования. Комплексные планы экономического и социального развития союзных республик начиная с 1988 г. утверждаются ими самостоятельно с учетом перспектив развития отдельных регионов, установленных территориальных пропорций и реализации крупных целевых комплексных программ развития отдельных регионов страны. К примеру, таких, как долговременная государственная программа комплексного развития Дальневосточного экономического района и Забайкалья на период до 2000 г., программа по развитию производительных сил Средней Азии и Казахстана до 2010 г.

Сочетанию отраслевых и территориальных интересов будут способствовать и отчисления из прибыли предприя-

тий в местные бюджеты по установленному нормативу, а также предусмотренные в планах взаимосвязи между финансовыми ресурсами, направляемыми на социальное развитие республик и отдельных регионов, и результатами экономической деятельности основных производственных звеньев, расположенных на соответствующей территории, независимо от ведомственной подчиненности. Такой подход позволяет теснее состыковать интересы территориальных органов управления и планирования с интересами отдельных отраслей с целью повышения эффективности работы подведомственных предприятий и объединений, т. е. начать строить взаимоотношения между территорией и отраслью на экономической основе. Главное при этом — сочетать самостоятельность предприятий (объединений), предоставленную им Законом о госпредприятии, с рациональным размещением производительных сил, с решением проблем территориального разделения труда, углубления специализации с учетом природных и экономических условий.

Важной стороной планирования является соблюдение *принципа социальной ориентации*. Он отражает укрепление единства экономического и социального в жизни социалистического общества, возрастание роли социальной сферы, в которой реализуются результаты экономической деятельности, затрагивающие жизненные интересы трудящихся. Последовательное проведение данного принципа — непереносимое условие усиления социальной ориентации производства, диктуемого основным законом социализма. Это означает, что народнохозяйственные планы должны во все большей степени превращаться в планы не только экономического, но и социального развития, нацеливаться на гуманизацию производства, на создание условий для всестороннего развития всех членов общества. В этой связи возрастает роль социальных нормативов, которые служат ориентиром в обеспечении материальных и духовных потребностей людей. Важным направлением совершенствования социального планирования является и его ориентация на запросы семьи, учет специфики региональных социальных проблем.

Методы планирования

Один из ведущих и испытанных методов планирования — *балансовый метод*. Он представляет собой эффективный инструмент пропорционального развития экономики. Однако его нельзя абсолютизировать. Стремление к детализации плановых заданий привело к тому, что народ-

нохозяйственные балансы стали складываться как результат решения множества частных вопросов. При этом произошло снижение их действенности. Теперь стоит принципиально новая задача — усилить «задающую», исходную роль балансов, превратить их в инструмент формирования экономических нормативов и других показателей общегосударственного плана.

В связи с этим еще при подготовке проекта плана на 1988 г. Госплан СССР уделил особое внимание заблаговременной разработке основополагающих народнохозяйственных балансов, таких, как баланс производства, распределения и конечного использования национального дохода, балансы основных фондов и оборудования в стоимостном выражении, сводный баланс трудовых ресурсов в отраслевом и территориальном разрезах, баланс денежных доходов и расходов населения, сводный финансовый баланс государства, валютный баланс и др. Требования, вытекающие из данных общеэкономических балансов, необходимо распространить и на сбалансирование всех других «срезов» экономики. Для этого необходимо полнее использовать возможности, заложенные в новом хозяйственном механизме, — развивать оптовую торговлю средствами производства, активнее вовлекать в хозяйственный оборот вторичные ресурсы, поощрять прямые связи поставщиков с потребителями, более детально изучать общественные потребности на всех уровнях хозяйствования, с тем чтобы не расходовать ресурсы на ненужную продукцию. Приоритетное значение приобретают не количественные, а качественные показатели, не промежуточные, а конечные результаты, не расширение, а обновление производственных фондов, не увеличение, а лучшее использование и экономия добываемых ресурсов. Необходимо первоочередное развитие наукоемких отраслей, вызванное потребностями современного этапа научно-технической революции.

Обеспечение сбалансированности народного хозяйства неразрывно связано с разработкой *системы экономических нормативов*. Так, норматив фонда заработной платы и фонда поощрения определяется балансом распределения национального дохода. Иные экономические нормативы гарантируют соблюдение других важнейших экономических балансов. Иначе говоря, пропорции трансформируются в экономические нормативы, направляя управление хозяйствованием в русло экономических методов. Тем самым в отношениях между обществом и от-

дельными звеньями народного хозяйства на ключевую роль выдвигается новый тип отношений планомерности — нормативные отношения.

В Основных направлениях экономического и социального развития СССР записано: «Обеспечить внедрение в планирование системы прогрессивных экономических нормативов. Широко использовать нормативные методы на всех уровнях управления и планирования»¹. Экономические нормативы способны стать надежным средством согласования коллективных экономических интересов с общенародными. Не сковывая инициативы трудовых коллективов, они призваны нацелить их усилия на повышение эффективности производства, улучшение конечных результатов деятельности.

Нормативные отношения складываются между государством и коллективом по поводу установления фондов заработной платы и материального поощрения (единого фонда оплаты труда), развития производства, науки и техники, социального развития. Распределенные по нормативам средства должны создать условия для нормального функционирования предприятия (объединения). Основные требования к нормативам — стабильность и длительность действия. Необходимо, далее, постепенно приближаться к единым по народному хозяйству нормативам. Лишь при этих условиях можно перейти на интенсивную модель расширенного воспроизводства. Нестабильность нормативов и их индивидуализация приводят к неустойчивости условий хозяйствования, нарушению соотношения между количеством труда и его оплатой, что ослабляет заинтересованность коллективов в повышении эффективности производства.

Проблему комплексного совершенствования системы нормативов предстоит решать в тринадцатой пятилетке на базе нового плана, новых оптовых цен и тарифов, введения системы платежей за ресурсы, включая рентные платежи за использование высокоэффективных ресурсов.

Все большее значение в народнохозяйственном планировании приобретает *программно-целевой метод*. Его основу составляет системный, комплексный подход, который позволяет каждый объект планирования рассматривать как сложную систему и как элемент более общей системы, проводить всесторонний анализ с учетом всех внутренних и внешних связей данного объекта. Про-

¹ Материалы XXVII съезда КПСС, с. 331.

граммно-целевой метод планирования можно рассматривать как приложение системного, комплексного подхода к решению отдельных плановых проблем. Он представляет собой единство четкой целевой ориентации, комплексности намеченных мероприятий, определения сроков их осуществления и указания основных источников. Программно-целевой метод реализуется в разработке целевых комплексных программ, которые направлены на решение узловых, главных экономических и социальных проблем развития общества.

Целевая комплексная программа — это система согласованных по срокам экономических, производственных, социальных, научно-исследовательских и организационно-хозяйственных мероприятий, обеспечивающая решение крупных народнохозяйственных проблем. К таким программам относятся продовольственная, энергетическая, химизации народного хозяйства, развития производства товаров народного потребления и сферы услуг и др.

В последние годы возросло внимание к *экономико-математическим методам* планирования. Они способствуют реализации вычислительной, управленческой и познавательной функций планирования, что позволяет резко поднять его уровень, придать ему новое качество. Они неразрывно связаны с оптимальным подходом к планированию.

Социалистической экономике присуща *тенденция к оптимуму*, что является основой принятия наилучших плановых решений. Под экономическим оптимумом понимается такое состояние экономической системы, которое оказывается наилучшим относительно ее целей при данных внешних и внутренних условиях. Оптимальный подход к планированию — система методов обоснования наилучшего с точки зрения выбранного критерия оптимальности плана развития народного хозяйства. Она основана на системе ограничений, разработке различных вариантов плана, определении целевой функции (критерий оптимальности), с помощью которой один из вариантов плана признается оптимальным. Оптимизация — важнейший рычаг повышения эффективности планового регулирования экономики.

Составление оптимального плана включает постановку планово-экономической задачи, разработку модели, алгоритмов и программ для расчетов на ЭВМ, получение исходной информации для моделей, проведение расчетов нескольких вариантов и анализ результатов.

После рассмотрения вопросов методологии планирования можно приступить к изучению проблем формирования целостной, взаимосвязанной системы планов.

Исходное ее звено — *Концепция экономического и социального развития СССР на 15-летний период*. Она содержит набор приоритетов и целей развития экономики, определяет направления структурной и инвестиционной политики, научно-технического прогресса, рубежи социального развития, задачи повышения образовательного и культурного потенциала, поддержания обороноспособности страны.

Проект Концепции, в свою очередь, опирается на Комплексную программу научно-технического прогресса СССР, Комплексную программу научно-технического прогресса стран — членов СЭВ, государственные целевые научно-технические программы межотраслевого характера, долговременные народнохозяйственные программы, социально-экономические, научно-технические, региональные разработки министерств, ведомств СССР, союзных республик и ВЦСПС, а также научные исследования и демографические прогнозы.

Одобренная ЦК КПСС и Советом Министров СССР Концепция служит научно обоснованной программой для подготовки *Основных направлений экономического и социального развития СССР*, которые материализуют в конкретных цифрах и заданиях экономическую стратегию партии. Они определяют на 15-летний период темпы, пропорции, структуру общественного производства, пути его интенсификации, развитие народнохозяйственных комплексов, отраслей и регионов, приоритетные научно-технические направления и решение социальных задач.

На базе Основных направлений составляется государственный *пятилетний план экономического и социального развития страны*. Он является главной формой реализации целей и задач, предусмотренных в Основных направлениях.

Ныне расширяются демократические основы формирования государственного пятилетнего плана. В этих целях существенно повышена роль основного звена во всей системе планирования, что полностью соответствует Закону о государственном предприятии (объединении).

Рассмотрим процедуру формирования пятилетнего плана. Госплан СССР в соответствии с одобренным проектом Основных направлений экономического и социаль-

ного развития СССР разрабатывает и не позднее чем за год до начала очередной пятилетки доводит до министерств, ведомств, Советов Министров союзных республик исходные данные планирования как основу для формирования пятилетнего плана. В свою очередь, министерства, ведомства и Советы Министров союзных республик в месячный срок доводят до предприятий (объединений) исходные данные планирования для формирования их пятилетних планов. Сами же эти планы разрабатываются и утверждаются предприятиями самостоятельно.

В корне меняется практика годового планирования — она должна быть приведена в соответствие с новыми условиями хозяйствования и принципом стабильности пятилетнего плана. В связи с этим начиная с тринадцатой пятилетки отменяется ежегодная разработка и утверждение государственных годовых планов экономического и социального развития страны как самостоятельной формы планирования. Годовые планы не будут разрабатываться каждый раз заново, а должны полностью опираться на показатели соответствующего года пятилетки. Таким образом, *централизованное планирование становится в основном перспективным*. Это новое важнейшее свойство целостной, взаимоувязанной системы планов.

Радикальная перестройка всей плановой работы требует коренного преобразования деятельности Госплана СССР и других центральных экономических органов. *Госплан СССР превращается в научно-экономический центр страны*. С учетом этого преобразуется его структура, укрепляются сводные, социально-экономические, научно-технические и территориальные подразделения. На Госплан СССР возлагается вся полнота ответственности за обеспечение в планах эффективного и сбалансированного развития единого народнохозяйственного комплекса страны, научно обоснованное формирование общэкономических, межотраслевых и региональных пропорций, приоритетное решение задач повышения благосостояния народа с целью последовательной реализации курса партии на ускорение социально-экономического развития страны.

Повышается роль Госплана СССР в выработке и проведении в жизнь единой политики в области планирования, материально-технического обеспечения, ценообразования, финансов, оплаты труда, денежного обращения, кредита, в координации деятельности всех центральных экономических органов страны. Для более действенного

обеспечения данных функций создан Экономический совет во главе с председателем Госплана СССР. На совет возложены рассмотрение крупных народнохозяйственных проблем, составление комплексных прогнозов перспектив развития экономики, отдельных ее сфер и регионов, выработка согласованных позиций при формировании проектов государственных планов экономического и социального развития и осуществлении мер по совершенствованию хозяйственного механизма.

Осуществляются меры по кардинальному улучшению *планирования внешнеэкономической деятельности*. Для этого предусмотрено при разработке государственных планов экономического и социального развития полнее использовать преимущества международного разделения труда, и прежде всего развитие социалистической экономической интеграции, добиться коренного улучшения структуры экспорта и импорта и повышения эффективности внешнеэкономических связей в целом. Намечено повысить роль и эффективность планов координации развития народного хозяйства СССР со странами — членами СЭВ в организации всей внешнеэкономической деятельности, придать этим планам долговременный характер. Планы должны предусматривать увеличение внешнеторгового оборота на основе глубокой специализации и кооперирования производства, исходя из Комплексной программы научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 года. При этом будут использованы такие новые формы сотрудничества, как широкая кооперация с иностранными предприятиями и фирмами, создание совместных предприятий, международных объединений и организаций, а также разработка и осуществление крупных совместных целевых научно-технических и производственных программ.

В условиях перевода отраслей народного хозяйства СССР на принципы валютной самокупаемости и самофинансирования намечается шире развивать торговые и экономические отношения министерств и ведомств, предприятий и объединений с зарубежными фирмами (в том числе капиталистических государств) на сбалансированной основе.

В целях дальнейшего совершенствования планирования внешнеэкономических связей предусмотрено активнее использовать долговременные экономические нормативы образования фонда валютных отчислений, усилить зависимость между результатами экспортно-импортных

операций и общей эффективностью работы основных производственных звеньев и размерами их фондов экономического стимулирования.

Таким образом, *современная научно-техническая революция, огромные масштабы, сложность, комплексность, динамичность производства и всей совокупности хозяйственных процессов не снижают, а, наоборот, повышают роль народнохозяйственного планирования. Однако методы обеспечения этой роли и его формы кардинальным образом меняются.* Сложившаяся в прошлом система народнохозяйственного планирования, следовательно, лишь одна из его разновидностей. Эту систему нельзя отождествлять с народнохозяйственным планированием в целом. Для новых условий требуется и новая его модель. Можно с достаточной уверенностью сказать, что развитие отношений планомерности, перестройка социалистического планирования приведут к качественно новой его системе, повысят плановость народного хозяйства в целом, что даст возможность совершить прорыв в экономическом развитии общества.

Тема XV

Товарно-денежные отношения.

Закон стоимости.

Проблемы развития социалистического рынка

Рассматриваемые в этой теме проблемы относятся к числу наиболее важных вопросов теории и практики социалистического хозяйствования. Сейчас стало ясно, что недооценка товарно-денежных отношений в практике планового руководства экономикой ослабляет хозяйственный расчет, ведет к другим нежелательным последствиям. Использование этих отношений в соответствии с тем местом, которое они объективно занимают в экономической системе социализма, способно оказать благотворное воздействие на повышение эффективности социалистического хозяйствования.

1. Диалектическое единство планомерности и товарно-денежных отношений

Возникнув еще в условиях первобытнообщинного строя, товарное производство сопровождает общество на протяжении нескольких тысячелетий, переходя из

одного способа производства в другой. Чем же объясняется такая жизнеспособность данной формы хозяйствования? Прежде всего двумя обстоятельствами. Во-первых, тем, что в рамках товарного производства сложился довольно эффективный механизм *экономического давления на производителей*, обеспечивающий мощные стимулы к повышению производительности труда и экономии рабочего времени. Во-вторых, тем, что товарное производство обладает уникальными способностями *адаптации к различным формам собственности*. Для его существования сама по себе форма собственности безразлична. Важно лишь одно: чтобы производители сохраняли определенную обособленность и были связаны общественным разделением труда. В этих условиях товарное производство будет существовать и обслуживать господствующую форму собственности.

Роль товарного производства, конкретные формы его функционирования, глубина и широта охвата им производственных отношений в разных способах производства неодинаковы. Но сохраняется ряд существенных признаков, присутствие которых как раз и свидетельствует о наличии явлений товарного производства.

Вместе с тем в отечественной научной и учебной литературе, а стало быть в образе мышления и деятельности хозяйственников, доминировал иной подход, в котором «соединялось» несоединимое. Так, наряду с признанием товарного производства при социализме отрицалось его реальное товарное содержание.

Только руководствуясь таким подходом, можно было довести практику хозяйствования до того, что, признавая закон стоимости законом цен, последние на деле были оторваны от общественно необходимых затрат труда, а кредит превратился в разновидность бюджетного финансирования, потеряв, как подчеркивалось на XXVII съезде КПСС, свое подлинное значение. Хотя карточная система в снабжении населения была признана вынужденной мерой и заменена свободной продажей товаров в розничной торговле, в материальном снабжении производства лимитная (фактически та же карточная) система оставалась преобладающей и признавалась единственно соответствующей плановой системе хозяйствования. Вот почему оптовая торговля средствами производства и в теории, и в практике не получала права гражданства.

Объективная необходимость в сохранении реального товарного содержания везде, где есть основы для товар-

ного производства, как раз и порождает оказавшийся трудным для решения вопрос: каково соотношение товарно-денежных и планомерных отношений в социалистической экономике?

Наконец-то можно сказать, что в многолетней дискуссии по данной проблеме и в практике использования товарно-денежных отношений достигнут переломный рубеж. Первые шаги в активизации их использования сопровождались выработкой июньским (1987 г.) Пленумом ЦК КПСС принципиальной теоретической формулы, в которой речь идет о *диалектическом единстве планомерности и товарно-денежных отношений, о их взаимодополнении в целостной системе управления экономикой*¹.

Общественному сознанию нелегко далось понимание того, что в диалектике господствует не принцип «или — или», а принцип «как то, так и другое», которым и следует руководствоваться. «Плановое управление экономикой, — подчеркивалось на XIX Всесоюзной партконференции, — исходит из органичного сочетания роли центра при решении структурных вопросов с широкой самостоятельностью производственных единиц как товаропроизводителей, действующих на началах хозрасчета и самостоятельности и работающих на рынок»².

На каких же путях достижимо единство планомерности и товарно-денежных отношений? Вот один из главных вопросов начатой в нашей стране перестройки хозяйственного механизма. Ответ на него может быть предельно кратким: *надо изжить из теории и практики социалистического хозяйствования идеологию разверстки*. Именно она, все сильнее утверждаясь с конца 20-х годов в плановом управлении экономикой, привела к планированию от достигнутого (разверстка плановых заданий по выпуску), к лимитированному материально-техническому снабжению (разверстка ресурсов), ко все большему перераспределению доходов через центр (разверстка отчислений в госбюджет), к выполнению планов любой ценой. При таком варианте плановой системы хозяйствования товарно-денежные отношения заранее обречены на формальные признание и роль.

Тезис о необходимости преодоления идеологии разверстки в плановой системе хозяйствования нуждается в конкретизации. Прежде всего здесь возникает вопрос о

¹ См.: Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 25—26 июня 1987 года. М., 1987, с. 45.

² Материалы XIX Всесоюзной конференции КПСС, с. 87.

соотношении централизма и самостоятельности, о *новой концепции централизма*. Согласно данной концепции, централизм не может быть эффективным без самостоятельности на всех уровнях хозяйствования. Плановое управление вовсе не сводится к централизму. Его специфика состоит не в том, чтобы устранить инициативу и самостоятельность нижестоящих звеньев экономики, а в том, чтобы включить их в сложную иерархическую структуру с единым хозяйствованием в масштабах всего общественного производства. Как и в других случаях, здесь действует принцип не «или — или» (или централизм, или самостоятельность), а принцип «как то, так и другое». Отсюда становится ясным, что для социализма специфичен не только вопрос о границах самостоятельности, но и вопрос о границах централизма. Одно на деле не существует без другого — это две стороны одной медали. Поэтому заранее были обречены на неудачу попытки расширить самостоятельность предприятий без пересмотра функций центральных ведомств и органов.

Новая концепция централизма исходит, далее, из того, что расширение самостоятельности всех уровней хозяйствования принципиально возможно, а в современных условиях и необходимо при усилении централизма.

Данный вывод, имея принципиальный характер, предполагает и новое понимание силы централизма: она зависит не от количества взятых на себя центром вопросов, а от качества и компетентности принимаемых по ним решений. Если центр взваливает на себя все больший круг вопросов, на что его неизменно толкает логика разверстки, он все чаще оказывается вынужденным механически «штамповать» предлагаемые решения. На первый взгляд это выглядит как усиление централизма, а на деле — своеобразной «плановой стихией», сопровождаемой бюрократизацией управления и ослаблением централизма. Как подчеркивалось на июньском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС, централизм в новом его понимании обладает «неизмеримо большей мощностью, чем централизм, погрязший в попытках регулировать всё и вся»¹. Установление реальных границ как централизма, так и самостоятельности, соответствующих состоянию современного производства, — одно из неперенных условий обеспечения единства планомерности и товарно-денежных отношений.

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 25—26 июня 1987 года, с. 52.

Другое (связанное с первым) важное условие — «*многоликость*» *народнохозяйственного планирования*. В соответствии с логикой разверстки оно свелось к установлению прямых директивных заданий сверху, стало «одноликим». Со временем этот вариант народнохозяйственного планирования стал восприниматься как единственно возможный.

Дав первоначально определенные положительные результаты, народнохозяйственный план в таком виде затем все больше отрывался от реального хода экономических процессов. В условиях, когда потребность в повышении динамизма экономики возрастает, народнохозяйственному планированию необходимо придать гибкость, сочетая директивные задания с планом-заказом и планированием на предприятиях на основе договоров. Государственный заказ — особая форма планирования, существенно отличная от директивной формы. Специфика его в том, что государственные органы и предприятия выступают здесь как равноправные договаривающиеся стороны, берущие на себя взаимные обязательства. Госзаказы, следовательно, «втягивают» государственные органы в систему, вынуждающую их брать на себя экономическую ответственность за принимаемые решения.

На XIX партийной конференции подчеркивалось, что плановые органы должны «решительно пересмотреть подходы к планированию, перенести центр тяжести с «давления планом» на экономические рычаги и стимулы»¹. Жизнь показала, что социализм не может обойтись без *экономического давления* на все уровни хозяйствования — от рабочего места до центральных экономических органов и ведомств. Обеспечение такого давления — еще одно неперемнное условие органической увязки планомерности и товарно-денежных отношений. На каких же принципах оно базируется? Каковы его границы и формы?

Общественная собственность, как уже не раз отмечалось, — это собственность не только общества в целом в лице государства, но и каждого коллектива, трудящегося. Наличие ассоциированных собственников означает, что каждый из них имеет в производимом продукте свою долю. Государство при этом непосредственно представляет и олицетворяет общество как единого собственника решающих средств производства и совокупного продукта.

¹ Материалы XIX Всесоюзной конференции КПСС, с. 16.

Следовательно, оно не может претендовать не только на весь этот продукт, но и на весь прибавочный продукт, произвольно распределять доходы хозяйственных организаций.

Диалектика общественной собственности предопределяет, таким образом, *долевой принцип распределения*: каждый собственник — от работника до государства — имеет свою долю в создаваемом продукте, пропорциональную его вкладу в общие результаты хозяйственной деятельности. Тем самым создается основа для самофинансирования и жесткой экономической ответственности и давления не только по горизонтали (между субъектами одного хозяйственного уровня), но и по вертикали (между субъектами разных уровней хозяйствования).

Закон о государственном предприятии содержит положения о жесткой увязке доходов коллективов с их трудовым вкладом. В нем зафиксировано, что государство не отвечает по обязательствам предприятий, которые, в свою очередь, не отвечают по обязательствам государства, а также других предприятий, организаций и учреждений. Хозрасчетный доход находится в распоряжении предприятий, используется самостоятельно и изъятию не подлежит. Все эти принципиальные положения отражают долевой принцип, а в конечном счете — диалектику общественной собственности и нацелены на включение в систему хозяйствования экономического давления.

Для органического сочетания общественного и коллективного интереса важна реализация принципа: «Больше даешь обществу, больше получаешь от него». Долевой подход к распределению как раз и нацелен на это.

Переход к новым принципам во взаимоотношениях между субъектами хозяйствования резко повышает значимость экономических нормативов, в которых находит конкретное выражение единство планомерности и товарно-денежных отношений. От качества нормативов, от степени их соответствия долевому принципу и достижения единообразия для разных предприятий будет во многом зависеть их стимулирующий эффект, действенность экономического давления на все субъекты хозяйствования.

Осуществление такого давления во многом зависит от трудовых коллективов. Главные из нерешенных здесь вопросов связаны с *повышением роли потребителя и освоением экономического соревнования, конкурсных систем*.

От диктата производителя, его монополии не гаран-

тируют ни планомерность, ни товарно-денежные отношения. Решение проблемы сегодня необходимо искать на путях обеспечения единства той и другой группы отношений. Ясно, что авторитет потребителей не утвердится, пока у них не появится реальная возможность выбора партнера и отказа от предлагаемой продукции. Для достижения этого важно все — и повышение роли хозяйственных договоров, и планирование на их основе, и переход к оптовой торговле средствами производства, и возмещение производителем нанесенных потребителю убытков. Причем речь идет не просто о полном возмещении убытков — этого недостаточно, ибо выплачиваемые штрафы могут быть компенсированы получаемыми штрафами. В данной ситуации всем работать плохо оказывается выгодным, а стимулирующий эффект штрафов сводится к нулю. Важно поэтому, чтобы независимо от степени взаимокompенсации штрафов санкции отражались на хозрасчетном доходе трудового коллектива, т. е. наносили ему ущерб, невозполнимый без реального улучшения дел в производстве.

Теперь немного о соревновании. Классики марксизма-ленинизма не раз проводили аналогию между ним и конкуренцией, между его ролью в социалистическом обществе и ролью конкуренции в буржуазном обществе. Если же трезво оценить реально сложившиеся формы соревнования между трудовыми коллективами, то нетрудно заметить, что оно во многом свелось к бумажному сопоставлению итогов их деятельности за определенный промежуток времени и, по существу, не приобрело характера экономического отношения. Роль такого соревнования совершенно несопоставима с ролью конкуренции в буржуазном обществе: если без последней действие экономических законов этого общества немыслимо, то отказ от сложившихся форм соревнования не оказал бы ощутимого влияния на действие экономических законов социализма. Вот почему в Законе о государственном предприятии не случайно речь идет не просто о соревновании, а об *экономическом соревновании*. В чем же его суть? Что у него общего с конкуренцией и что отличает от нее? Попытаемся разобраться.

Соревнование в сложившемся виде строится по «олимпийскому» принципу: важна не победа, а участие. Победители соревнования если и получают экономическую выгоду, то во многом символическую, а проигрыш вообще не отражается на экономическом положении соревнующ-

щегося. Экономическое же соревнование должно оказывать ощутимое воздействие на экономическое положение всех его участников (и выигравших, и проигравших). Именно по этой линии наблюдается общность экономического соревнования и конкуренции. Однако есть и принципиальное различие между ними. Оно в том, что проигрыш в соревновании еще не означает разорения. Социалистическое государство конечно же не бросит на произвол судьбы убыточное предприятие. Вместе с тем его коллективу должно быть ясно, что если он довел дело до такого состояния, то выход отнюдь не будет для него безболезненным. Речь, таким образом, фактически идет о *социалистической конкуренции*.

Социализм отличается от капитализма, следовательно, не тем, что в одном случае якобы нет экономического давления на участников общественного производства, а в другом оно есть. Действительное различие состоит в границах и формах этого давления, что отражает, с одной стороны, наличие реальных товарно-денежных отношений, а с другой — их особенности в новых социальных условиях.

2. Закон стоимости и его функции

Закон стоимости определяет способы и принципы измерения, распределения и стимулирования общественного труда в условиях товарного производства. Согласно данному закону, обмен осуществляется на основе стоимостной эквивалентности, т. е. по ценам, в основе которых лежит стоимость. Величина последней (опять-таки согласно этому закону) определяется количеством общественно необходимого труда, заключенного в товаре, т. е. общественно необходимым рабочим временем (в аналогичном смысле в современной экономической литературе употребляется термин «общественно необходимые затраты труда»). Каковы же функции закона стоимости?

В социалистической экономике обычно выделялись две его функции: 1) *учет и распределение* общественного труда; 2) *стимулирование*. В перечне, однако, отсутствовала третья функция — *дифференциация* товаропроизводителей (считалось, что с переходом к социализму она отпадает). Вместе с тем если доходы на всех уровнях хозяйствования жестко увязаны с вкладом в конечные результаты и если вводится действенная материальная

ответственность, то дифференциация производителей в определенных, довольно значительных, размерах неизбежна. Как уже отмечалось выше, социализм не может обойтись без экономического давления на субъектов хозяйствования. И закон стоимости не в последнюю очередь нужен для того, чтобы такое давление обеспечить. А это означает, что и функция дифференцирования в границах, предопределяемых спецификой социалистического строя, сохраняется.

Функции закона стоимости едины, ибо в основе их лежит определение уровня общественно необходимых затрат труда. Такой способ учета общественного труда как раз и обеспечивает распределение труда между различными сферами производства, стимулирование и дифференциацию производителей, т. е. вторая и третья функции закона стоимости не существуют без первой.

Общая характеристика категории общественно необходимого времени дана в теме III. Здесь же конкретизируем его с учетом тех проблем ценообразования, которые ждут своего решения.

Общественно необходимые затраты труда определяются затратами при общественно нормальных (или типичных) условиях производства при среднем уровне умелости и интенсивности труда. Общественно нормальными (типичными) условиями производства — они, как правило, средние — считаются те, при которых создается большая часть товаров данного вида. Отсюда следует принципиальный вывод: единицей общественно необходимого рабочего времени (эталонным часом) является не астрономический час, а час труда, затрачиваемый при определенных производственных условиях с определенной умелостью и интенсивностью. В силу этого при одинаковых производственных условиях за одинаковый промежуток времени более умелый и добросовестный работник всегда создает, по сравнению с менее умелым и добросовестным, большую стоимость. Или, иными словами, более производительный труд за данный промежуток времени всегда создает большую стоимость.

Уже отсюда видно, что общественно необходимое рабочее время выступает в роли *общественного норматива*, в который товаропроизводители должны укладываться. Лишние затраты труда не создают стоимости, т. е. не признаются обществом, отсекаются им. Здесь тем самым обнаруживается одно из важнейших противоречий товарного производства — *между индивидуальными и общест-*

венно необходимыми затратами труда. Это противоречие играет существенную роль в стимулировании роста производительности труда, экономии рабочего времени, повышении эффективности производства.

Созданная масса стоимости равномерно распределяется на то количество потребительских стоимостей, в которых она заключена. Каждый отдельный товар в данном случае имеет значение лишь как средний экземпляр своего вида. Так, если в течение года за 2100 ч ($7 \text{ ч} \times 300$ рабочих дней) создано 1000 штук изделий данного вида, то стоимость 1 штуки будет равна 2,1 ч ($2100 \text{ ч} : 1000$ штук). Справедливо и обратное: в каждый данный момент в n раз большее количество потребительных стоимостей будет иметь в n раз большую стоимость.

В обыденном представлении естественной мерой количества потребительных стоимостей являются такие единицы измерения, как штука, тонна, метр и т. д. Однако данные единицы измерения применимы только в тех случаях, когда дифференциация в качестве продуктов данного вида незначительна. По мере же возрастания различий в качественных параметрах эти единицы теряют смысл. Так, понятно, что одна тонна руды не равна другой ее тонне, если удельный вес пустой породы в них существенно различен. Здесь нужна другая мера, выражающая главное потребительское качество данного вида товаров.

Вместе с тем нужно вспомнить, что качество продукта не сводится к естественным его характеристикам. Принципиальное значение имеет степень соответствия последних той потребности, которую данный продукт удовлетворяет. Мера потребительной стоимости, таким образом, в ходе развития общества меняется. В целом же оказывается, что правило «большее количество потребительной стоимости имеет большую стоимость» преобразуется в формулу *«более качественный продукт имеет большую стоимость»*.

В реальной жизни однотипные продукты, произведенные в разные годы, нередко сосуществуют, находясь в одном хозяйственном обороте. Причем для производства данного изделия (скажем, токарного станка) сегодня требуется затратить, быть может, лишь половину того труда, который расходовался на него раньше. Какова же стоимость станка сегодня? Ответ очевиден: она уменьшилась вдвое. *Величина стоимости товара имеет, таким образом, воспроизводственный характер.* Это предопределя-

ется опять-таки тем, что она измеряется не фактическими, а общественно необходимыми затратами труда, которые требуются при существующих в данное время общественных условиях.

До сих пор в своих рассуждениях мы предполагали, что общественная потребность в данном товаре существует, и не вдавались в рассмотрение ее размеров. Между тем вопрос этот важен уже потому, что набор потребностей у общества достаточно велик. Обладает же оно ограниченным фондом рабочего времени, величина которого в каждой стране в каждый данный момент вполне определенная. Поэтому на удовлетворение каждой потребности общество может выделить лишь определенную часть единого фонда рабочего времени.

Чем же определяется размер этой части? Очевидно, двумя переменными: *величиной общественной потребности* в данном виде изделий (или, иными словами, количеством потребительных стоимостей, необходимых для удовлетворения этой потребности) и *общественно необходимыми затратами труда* на единицу изделия.

Вместе с тем обнаруживается, что *стоимость может создаваться лишь в пределах той доли единого фонда рабочего времени, которую общество в состоянии (при имеющихся условиях) выделить для удовлетворения данной общественной потребности.*

Что же произойдет, если пределы нарушены, т. е. если действительные затраты в отрасли превысили (либо оказались меньше) ту долю, которую необходимо было выделить для данной сферы производства из единого фонда рабочего времени общества? Или, иными словами, если производство превысило общественную потребность (или не дотянуло до нее)? В этой ситуации та же доля единого фонда рабочего времени общества будет приходится на большее (или соответственно меньшее) количество потребительных стоимостей. В результате действительная величина стоимости единицы изделия будет смещаться к затратам труда в одном случае в лучших, в другом — в худших производственных условиях.

Общественно необходимые затраты труда (*ОНЗТ*), следовательно, сложная категория. Она характеризует и стоимость единицы изделия, и общую стоимость данного вида товаров, и ту долю в фонде рабочего времени общества, которую при существующих условиях необходимо выделить в ту или иную сферу производства. Все эти оп-

ределения ОНЗТ взаимосвязаны, но в то же время каждое из них имеет самостоятельное значение.

В теории и практике хозяйствования важно поэтому, во-первых, не допустить упрощенных трактовок ОНЗТ, а во-вторых, понять необходимость их практического учета при принятии всех хозяйственных решений. Ведь именно благодаря ориентации на ОНЗТ производители вынуждены будут соизмерять уровень своих затрат с общественно необходимыми, постоянно искать пути экономии рабочего времени. В таких условиях они лишены свободы выбора — повышать или не повышать производительность труда: во втором случае они неизбежно окажутся в тяжелом положении. В этом проявляется действие закона стоимости как принудительной силы, которая ставит производителей под экономическое давление.

В теории и практике хозяйствования, однако, должным образом не учитывалось, что стоимость создается не всяким трудом, а лишь общественным. Понятие же «общественный», по словам К. Маркса, означает очень многое. В частности, то, что стоимость создается только теми затратами труда, которые соответствуют общественным нормативам и продукт которых действительно удовлетворяет какие-либо потребности¹.

Игнорировалось и положение о том, что стоимость не складывается из различных элементов ($c + v + m$), а *распадается на них*. А это весьма существенно, ибо увеличение фактических затрат по любому из этих элементов само по себе не может вести к увеличению стоимости. Применительно к ценообразованию это означает, что, скажем, повышение цен на уголь не должно автоматически вести к повышению цен на металл, а повышение последних — к повышению цен на машины. Только в этом случае цены будут толкать производителей машин к сокращению затрат и энергоносителей, и металла.

Один из главных (возможно, самый главный) недостатков в сложившейся практике ценообразования как раз и состоит в том, что оно строится по *принципу суммирования затрат*. Это привело к тому, что цены во все большей степени стали отражать не общественно необходимые, а индивидуальные затраты, утрачивать роль общественно-го норматива, в который должны укладываться производители. Такие цены нередко возмещают излишние затраты, поощряют бесхозяйственность, т. е. органически входят в так называемый затратный механизм.

¹ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 16, с. 127.

*Приближение цен к уровню общественно необходимых затрат — одно из программных требований партии*¹. Как же его выполнить?

Вопрос этот непростой. На него нет однозначного ответа. Думается, в его решении необходимо двигаться по разным направлениям, что позволит приблизить цены к искомому уровню.

К числу таких направлений прежде всего следует отнести *улучшение нормирования затрат*, с тем чтобы их сумма все больше приближалась к общественно необходимому уровню.

Другое направление — *совершенствование ценообразования*, преодоление формально понятой связи цены с хозрасчетом, когда предприятия, ссылаясь на необходимость получения определенной прибыли, идут по наиболее легкому пути — добиваются включения в цену любого нового платежа или, скажем, любого прироста цен на исходные материалы. Все это ведет к росту цен. А хозрасчетные платежи, превращаясь в ценообразующий фактор, утрачивают стимулирующую роль. Такое ценообразование, обеспечивая предприятиям доходы, позволяет им расходовать чуть ли не любое количество материалов и энергоносителей.

Следующее направление — *последовательное согласование цен на продукты одного вида и на взаимозаменяемую продукцию*. Только при этом условии можно реализовать принцип: менее качественный продукт стоит дешевле.

Еще одно важное направление — перенесение в плановом ценообразовании акцента на *конечные продукты*, замыкающие цепочку межотраслевых связей. Формирование межотраслевых комплексов подводит под такой подход объективную основу. Так, если цена установлена на конечный продукт комплекса, то для входящих в него отраслей она выступает как общественный норматив, в который им необходимо укладываться своими затратами и ценами. При этом цена на конечный продукт перестанет быть результатом суммирования цен на промежуточные продукты.

Весьма актуален и вопрос об ориентации ценообразования внутри страны на *цены мирового рынка*. Правда, перейти на них сегодня, когда еще значителен разрыв в производительности труда между социалистическими и

¹ См.: Материалы XXVII съезда КПСС, с. 149.

развитыми капиталистическими странами, делающими «погоду» на мировом рынке, невозможно. Но объективное положение таково, что именно мировой рынок определяет качество продукта и уровень затрат, действительно общественно необходимый в современном производстве. Поэтому ориентация на мировые цены с поэтапным выходом на них не только возможна, но и необходима.

Приближению цен к общественно необходимым затратам труда способна помочь и классическая для товарного производства мера — *рыночное регулирование цен*. Применительно к социалистической экономике это прежде всего означает расширение сферы применения договорных цен.

Функции закона стоимости по регулированию и стимулированию производства выполняются и при равенстве цены со стоимостью. Вместе с тем они могут быть усилены за счет отклонения цен от стоимости. Так, превышение цен над стоимостью способствует расширению производства. Если же цена ниже стоимости, выпуск данного вида изделий сокращается. Цена, таким образом, выступает активным элементом стоимостного механизма регулирования производства.

Отклонение цен от стоимости воздействует на функции закона стоимости противоречиво: усиливая его регулируемую и стимулирующую роль, оно ослабляет важнейшую функцию данного закона — функцию учета затрат общественного труда. Это порождает проблемы с определением границ такого отклонения, его продолжительности и т. д.

3. Социалистический рынок. Денежное обращение

**Рынок:
содержание,
проблемы
и перспективы
его развития**

Рынок — обязательный компонент товарного производства. Наличие последнего в социалистической экономике делает неизбежным существование здесь рынка со всеми его законами и категориями (спрос, предложение, конъюнктура, равновесие и др.).

Рынок при социализме играет важную роль в обеспечении непрерывности процесса воспроизводства и надежной связи между производством и потреблением, в соединении всей экономики в единое целое. Именно в этом заключен экономический смысл товарного и денежного обращения, происходящего на рынке. Здесь потребитель

осуществляет контроль над производителем. Здесь выясняется, был ли затраченный труд общественно необходимым и насколько созданный продукт общественно полезен. Как видим, роль рынка не пассивна. Вот почему было бы неверно сводить ее лишь к сфере, в которой продукты и услуги перемещаются от производителя к потребителю. *Рынок при социализме выполняет существенные регулирующие функции и в производстве.*

Однако в условиях преобладания административных методов хозяйствования рынок и его роль не могли не подвергнуться серьезной деформации. Это и понятно. Поскольку программа производства детально регламентируется, постольку регламентируются и поставки произведенной продукции. А это неизбежно приводит к отказу от оптовой торговли средствами производства. Договора о поставках превращаются в формальный акт. Роль потребителя принижается. Вступает в действие принцип: «Бери то, что дают». Цена во многом утрачивает самостоятельную роль и превращается в средство формальной (счетной) увязки намеченных в натуре поставок. Ее опора на общественно необходимые затраты носит теперь необязательный характер, цена все сильнее начинает отклоняться от них, вследствие чего перестает быть надежным информатором об эффективности затрат в той или иной сфере производства, о размерах общественной потребности в данном товаре.

Нарушается как единство рынка, так и единство цен. Рынок распадается на обособленные рынки по видам товаров (в зависимости от их дефицитности и уровня цен), а во многих случаях и по регионам (в зависимости от количества товарных фондов, выделенных тому или иному региону). В результате в народном хозяйстве появляются зоны с неодинаковым уровнем цен и различным товарным покрытием рубля, т. е., по существу, с разной его покупательной способностью. Один и тот же товар получает не одну, а несколько цен — в зависимости от того, поступил он в личное потребление, государственным предприятиям и учреждениям или колхозам. Покупательная способность наличных денежных средств в значительной мере дифференцируется по регионам в соответствии с распределением рыночных фондов по республикам, областям и городам. В этих условиях деньги утрачивают роль всеобщего эквивалента.

Ослабление регулирующей роли рынка приводит к нарастанию диспропорций между спросом на товары и их

предложением. Это касается как предметов потребления, так и средств производства. Возникает общий дефицит, который обнаруживается, в частности, в том, что производственные планы промышленных предприятий хронически не обеспечиваются материальными ресурсами, а денежные доходы — товарами. При этом высокая дефицитность товаров сочетается с «омертвлением» материальных ценностей в незавершенном производстве в промышленности и строительстве, в запасах на предприятиях, оптовых базах и в розничной торговле. Так, с 1960 по 1986 г. товарные запасы в розничной, оптовой торговле и в промышленности выросли с 24,5 до 89,7 млрд руб. (в 3,7 раза), в том числе в оптовой торговле и в промышленности с 6,3 до 19,7 млрд руб. (в 3,1 раза), а в розничной торговле с 18,2 до 70 млрд руб. (в 3,8 раза). Оборот материальных ценностей в целом замедлился.

Восстановление регулирующих функций рынка — важнейший компонент курса на активизацию использования товарно-денежных отношений в социалистической экономике. Что же требуется для возвращения рынку присущей ему роли?

Для этого необходимо, чтобы потребитель имел реальную возможность воздействовать на ситуацию на рынке, а производитель — оперативно реагировать на ее изменения. Именно на это направлены переход предприятий на хозрасчет и самофинансирование, планирование их работы на основе государственных заказов и договоров на поставку продукции, освоение оптовой торговли средствами производства, расширение практики договорных цен, активизация кредита, широкое использование конкурсных, конкурентных начал в деле лучшего удовлетворения потребителя. Необходимо достижение единства внутреннего рынка средств производства и товаров народного потребления как общенациональной сферы обмена всей совокупности продуктов и платных услуг, а значит, и обеспечение единого уровня цен.

До последнего времени материально-техническое снабжение рассматривалось как форма, альтернативная оптовой торговле средствами производства. Однако это вовсе не парные категории. Так, если оптовая торговля — определенная экономическая форма обеспечения производства материальными ресурсами, то материально-техническое снабжение — сам процесс такого обеспечения. Он может осуществляться в разных формах. В этом смысле оптовой торговле средствами производства противо-

стоит не материально-техническое снабжение, а фондирование материальных ресурсов.

Аналогню здесь можно провести со снабжением населения предметами потребления и услугами. Оно обязательно при любой системе хозяйствования, но в зависимости от вида последней это снабжение осуществляется в разных формах. Совершенно очевидно, что розничной торговле противостоит не снабжение населения необходимыми ему продуктами и услугами, а другая его форма — лимитирование этих продуктов и услуг (карточки).

Поэтому применительно и к средствам производства, и к предметам потребления нужно определиться: что адекватно плановой системе хозяйствования — торговля или лимитированное распределение? Относительно предметов потребления и услуг ответ был дан (по крайней мере формально) несколько десятилетий тому назад — торговля. Теперь, наконец, наступила пора для общего ответа: *лимитированное распределение (безразлично, идет ли речь о предметах потребления или средствах производства) чуждо плановой системе хозяйствования*, является вынужденной мерой, вызванной чрезвычайными обстоятельствами (война, разруха, перекосы в народнохозяйственных пропорциях и т. д.). Постепенно положение здесь будет поправляться. К 1989 г. доля оптовой торговли средствами производства в материально-техническом снабжении возрастет до 30%, к 1990 г. — до 60, а к 1992 г. — до 80%.

Порой встречаются такого рода суждения: представить себе торговлю через магазины и базы, скажем, гвоздями легко, но как можно торговать через них турбинами? Здесь опять-таки допускается смешение разнопорядковых явлений: в данном случае экономическая форма смешивается с организационной. *Оптовая торговля — это определенная система отношений*, предполагающая возможность выбора потребителем необходимого ему продукта, доводку его (в случае необходимости) производителем применительно к условиям потребления на основе заключенного договора, воздействие потребителя на условия поставки. Формы же организации при этом могут быть самыми разнообразными в зависимости от обстоятельств, в том числе и особенностей реализуемых продуктов. Ясно, что организационные формы торговли гвоздями, турбинами, информационными услугами или, скажем, научно-техническими разработками (а формирование рынка последних с переводом научно-исследовательских

организаций на хозяйственный расчет неизбежно) не могут быть одинаковыми.

По мере преодоления дефицитов будут разнообразиться и формы розничной торговли. В этом же направлении начинает действовать и развертывание индивидуальной трудовой деятельности и малых форм кооперации. Их изделия поступают на колхозный рынок, а также (на договорной основе) в государственную и кооперативную торговлю. Но и этих форм может оказаться недостаточно, и тогда потребуются формирование особой торговой сети, посреднических служб и т. д.

Внутренний рынок каждой из социалистических стран не является замкнутым. Он образует *звено мирового социалистического рынка, а в конечном счете — всемирного рынка.*

Сложившийся в прошлом механизм внешнеэкономического сотрудничества социалистических стран исходил из подсобной роли их внешнеторговых связей, что уже не соответствует реальному положению дел. Этот механизм играл роль своего рода шлюзового отсека или барокамеры, ограждающих экономику стран социализма от воздействия внешней среды. Так, предприятия были отстранены от внешнеэкономических связей; производство и внутренний рынок разобщены с внешней торговлей и мировым рынком. Тем самым ленинское положение о государственной монополии на внешнюю торговлю получило упрощенное толкование. И хотя, согласно декрету СНК «О национализации внешней торговли» (апрель 1918 г.), право на внешнеэкономическую деятельность могло быть предоставлено не только Наркомату внешней торговли, но и другим организациям, все в основном свелось к монополии данного министерства.

Конечно, в условиях, когда товарообмен между социалистическими странами ограничивался по преимуществу обменом так называемыми «излишками», необходимость в прямых связях между предприятиями разных стран не возникала. Однако эту конкретную ситуацию, свойственную начальным этапам развития международного социалистического разделения труда, нельзя было возводить в общее правило.

Не создавали должной заинтересованности у предприятий во внешнеэкономическом сотрудничестве и внутренние хозяйственные механизмы социалистических стран. Более того, предприятия нередко стремились избежать работы на экспорт, так как на внешнем рынке

предъявляются повышенные требования к качеству продукции, срокам ее поставок и т. д. Соответствующей же компенсации за дополнительные требования они не имели. Валютные средства, необходимые для их развития, предприятия получали от министерств и ведомств, которым эти средства выделялись из централизованного фонда. Все это вызывало иждивенческие настроения, стимулировало необязательный импорт.

Приведение механизма внешнеэкономической деятельности социалистических стран в соответствие с новыми условиями требует его коренного преобразования. Одно из главных направлений такой перестройки — *расширение прав предприятий в осуществлении внешнеэкономических связей*, создание для этого действенных материальных стимулов.

Повышению роли основного звена во внешнеэкономической деятельности призвано способствовать предоставленное ему право самостоятельно решать вопросы развития прямых связей с предприятиями социалистических стран, определять направления и конкретные цели сотрудничества, выбирать партнеров, осуществлять взаимные поставки кооперированной продукции, согласовывать цены, заключать хозяйственные договоры и контракты.

Все эти перемены, взятые в комплексе, создают реальную рыночную среду в отношениях между социалистическими странами, содействуют преодолению разобщенности мирового и внутреннего рынков, созданию единого социалистического рынка.

В отношениях с капиталистическими и развивающимися странами также взят курс на глубокое и комплексное сотрудничество в науке, технике и производстве на базе различных видов международной кооперации и специализации. Такой курс наиболее полно соответствует тенденциям интернационализации производства во всемирном масштабе. А это означает, что перегородки между рынками социалистических стран и всемирным рынком будут с течением времени размываться.

Денежное обращение и пути его совершенствования

Денежное обращение, хотя и обслуживает товарное обращение, является относительно самостоятельным и имеет собственные законы, в соответствии с которыми определяется количество де-

нег, необходимое для обеспечения товарного обращения. В наиболее общем виде формула, выражающая это количество, выглядит следующим образом:

$$Д = \frac{Р - К - ВП + П}{СО},$$

где $Д$ — масса денег, необходимых в данный период для сферы обращения;

$Р$ — сумма цен товаров, предназначенных для реализации;

$К$ — сумма цен товаров, платежи по которым выходят за рамки данного периода;

$ВП$ — сумма взаимопогашаемых платежей;

$П$ — сумма цен товаров, сроки платежей по которым наступили;

$СО$ — скорость оборота денежной единицы.

Нарушение соответствия между товарными массами и количеством денежных единиц, находящихся в обращении, появление не имеющих товарного обеспечения денежных единиц означает *инфляцию* — обесценение, падение покупательной способности денег. Она приводит к скрытому или явному росту цен на пользующиеся спросом товары. Именно поэтому динамика индекса цен — один из главных и наглядных показателей отсутствия или наличия инфляции, ее величины.

Инфляция может вызываться разными факторами. Это и выпуск излишнего количества денежных единиц, и отставание производства товаров от роста платежеспособного спроса, и поступление на рынок товаров, не пользующихся спросом.

Образование излишних денег в сфере обращения означает прежде всего невыполнение кассового плана — нарушение баланса между выплатами денежных доходов населению и обратным поступлением денег государству через розничную торговлю, оплату услуг и другие платежи. Один процент плана товарооборота «весит» сейчас более 2 млрд руб., а это означает, что каждый процент его невыполнения уменьшает кассовый сбор на соответствующую сумму. Так, в 1987 г. план по розничному товарообороту государственной и кооперативной торговли (в фактических ценах) был невыполнен на 3,1% (прирост составил 0,3% при 3,4% по плану), в то время как средняя денежная заработная плата рабочих и служащих увеличилась на 3,5% (вместо 3,2% по плану), а оплата труда колхозников в общественном хозяйстве — на 7,3% (вместо 4% по плану). На размере кассового сбора, разумеется, отразилось и невыполнение плана по платным услугам населению на 5,2% (они выросли на 4,3% при плане в 9,5%).

Излишние деньги в значительной части направляются в Сберегательный банк СССР, сумма вкладов в котором начала ускоренно расти с 60-х годов. Так, если в 1960 г. она составляла 10,9 млрд руб., то в 1985 г.— 220,8, а в 1986 г.— 242,8 млрд руб. В 1987 г. к этой сумме добавилось еще свыше 3 млрд руб.

Конечно, далеко не вся эта сумма составляет так называемый отложенный, т. е. не обеспеченный товарами и услугами, спрос населения: каждой семье нужны в каких-то размерах резервные сбережения, необходимо накапливать средства для приобретения дорогостоящих товаров и т. д. Вместе с тем ясно, что значительная часть средств в Сберегательном банке представляет собою именно отложенный спрос. Это оказывает дополнительное давление на рынок, повышает дефицитность товаров.

Трудности реализации денег при политике сдерживания роста розничных цен, которая в течение многих лет проводилась в ряде социалистических стран, вызвали замедление скорости оборота денежной единицы (см. формулу денежного обращения: при попытках зафиксировать величину делимого и росте частного делитель уменьшается). Такое замедление — одно из проявлений объективного характера закона денежного обращения, требующее (в порядке обратного влияния) дополнительного выпуска денег.

Трудности реализации скопившихся у населения денег вызывают и другие серьезные последствия. С одной стороны, это подрывает материальные стимулы к труду, а с другой — вынуждает людей прибегать к услугам «черного рынка», способствует росту спекуляции, ведет к неофициальному повышению цен и в конечном счете опять-таки обесценивает рубль. Нарастают процессы неконтролируемого перераспределения денежных средств и материальных ресурсов. К началу 80-х годов оно достигло достаточно крупных размеров, что вызвало серьезную деформацию принципов социальной справедливости.

Законы денежного обращения, таким образом, и в социалистической экономике играют существенную роль и не могут быть отнесены к чему-то второстепенному. Всякое их нарушение вызывает соответствующее нарушение действия основного экономического закона, закона планомерного развития, закона распределения по труду и других специфических законов социализма.

В прошлом не раз предпринимались попытки не только оправдать дефицит, но и выдать его за преимущество

социалистической экономики. Теория и практика упорно формировали о ней представление как о дефицитной экономике. Между тем дефицит, как и регламентированное распределение продукта, допустим лишь при чрезвычайных обстоятельствах. В остальных случаях он крайне нежелательное явление: *в условиях дефицитности ни один экономический закон не может нормально действовать, а экономика — нормально развиваться.*

В силу каких же причин образуются излишние деньги? Каковы их источники? Их немало. К таким источникам относится, например, получение незаработанного заработка, не связанного с конечными результатами труда. Представление о размерах данного источника могут дать следующие цифры: за 1971—1985 гг. количество денег в обращении выросло в 3,1 раза, в то время как производство товаров народного потребления и розничный товарооборот увеличились лишь в 2 раза.

Если заработная плата выплачена, а результаты труда осели в незавершенном производстве в промышленности и строительстве либо не находят спроса, если государство получило налог с оборота с какой-то продукции и направило вырученные средства в производство (т. е. опять-таки и на выплату заработной платы), а потребители не оплатили эту продукцию,— во всех подобных случаях образуются излишние деньги. Такие деньги, однажды возникнув, сами собой не исчезнут. Что же следует делать, чтобы решить эту важную народнохозяйственную проблему? *Нужны жесткая увязка доходов на всех уровнях хозяйствования с трудовым вкладом, существенное повышение темпов роста производительности труда, перекрытие всех каналов образования излишних денег.*

Мы рассмотрели некоторые обстоятельства денежного обращения внутри страны. Вместе с тем оно, как и рынок, имеет не только внутренний, но и *внешний аспект*. Коснемся и этого вопроса.

На первых этапах становления международного социалистического разделения труда товарные отношения не могли принять развитые формы. В этот период сложился *безвалютный товарообмен* типа Т—Т (в отличие от товарного обращения Т—Д—Т) по преимуществу на двусторонней основе. Такая форма экономических связей между социалистическими странами соответствовала объективным условиям того времени и в целом играла положительную роль. Она обеспечивала устойчивость между-

народного обмена, позволяла осуществлять экономическую взаимопомощь. Однако эта форма ставит узкие рамки экономическим отношениям, предполагает сбалансированность экспорта и импорта по каждой паре стран. Стремление к такой сбалансированности заставляет более развитые страны подстраиваться под страну с наименьшими экспортно-импортными возможностями. В результате международный товарообмен устанавливается на самом низком из всех возможных уровне.

В условиях безвалютного товарообмена типа Т—Т определяющую роль играет не стоимость и цена обмениваемых продуктов, а набор этих продуктов в натуральном выражении. Страну здесь интересует не столько цена отдельного товара, сколько цена всей массы импортируемых продуктов при условии, что они включают в себя необходимые потребительские стоимости. Экспорт же здесь выступает не как следствие международной специализации страны, а как средство финансирования импорта нужных национальному хозяйству продуктов. Поскольку меновые пропорции в международном обмене играют в данном случае подсобную роль, постольку они непосредственно не влияют на производство внутри отдельной страны. В этом, в частности, как раз и обнаруживается тот факт, что обмен по формуле Т—Т предполагает значительную изолированность национальных хозяйств. Такая роль меновых пропорций в международных экономических связях снижает требования к экономическому обоснованию цен. Они приобретают во многом случайный характер, и по их уровню уже нельзя с достаточной достоверностью судить о том, какая масса труда вывозится за пределы страны, а какая ввозится в страну.

Учрежденный в 1963 г. Международный банк экономического сотрудничества (МБЭС) с 1 января 1964 г. приступил к осуществлению взаимных расчетов между странами социалистического содружества. Причем 95% этих расчетов были связаны с внешней торговлей, а основной расчетной единицей стал служить *переводный рубль*, представляющий собой коллективную валюту стран—членов СЭВ. Его золотое содержание было установлено на уровне золотого содержания советского рубля. Создание МБЭС дало возможность перейти от двустороннего к многостороннему клирингу. В связи с этим отпала необходимость в двусторонней сбалансированности импорта

и экспорта. Введение переводного рубля позволило установить единый масштаб для всех торговых сделок между странами — членами СЭВ, ускорить проведение расчетов между ними. Все это, безусловно, способствовало расширению взаимного товарооборота.

Однако у переводного рубля еще не развиты в полной мере функции денег. Отсутствие обратимости переводного рубля и национальных валют социалистических стран способствует сохранению отрыва цен на мировом социалистическом рынке от национальных цен. Вследствие этого мировые цены не могут достаточно точно отражать сложившиеся условия воспроизводства в мировом социалистическом хозяйстве. А раз они должным образом не отражают реальных воспроизводственных условий, то участники обмена неизбежно руководствуются не столько меновыми пропорциями, сколько характером потребительной стоимости, получаемой ими взамен своих продуктов.

Поэтому не случайно, что на мировом социалистическом рынке до настоящего времени определенная группа товаров обменивается не на любую другую, а лишь на определенную группу товаров. На коллективную валюту (переводные рубли), имеющуюся на счетах стран — членов СЭВ в МБЭС, можно приобрести необходимые данной стране товары только в том случае, если они предусмотрены в списках двусторонних соглашений. Это означает, что если после подведения годовых итогов по взаимным расчетам у одной социалистической страны существует долг перед другой, то страна-кредитор практически не может закупить на соответствующую сумму товары в третьей стране содружества и вынуждена принимать в счет погашения долга те товары, которыми располагает страна-должник.

Коллективная валюта не стала еще резервной валютой, т. е. валютой, которую страны — члены СЭВ были бы заинтересованы накапливать в качестве резервного фонда, превращаемого по мере необходимости в нужные товары. Такой порядок вещей не согласуется с тем, что научно-техническое и производственное сотрудничество социалистических стран становится все более многосторонним.

Все это снижает ценность кредитов, предоставляемых в переводных рублях. Ведь вполне очевидно, что кредиты имеют тем большую ценность, чем меньше возникает трудностей с их товарным обеспечением.

До настоящего времени в полной мере еще не решена проблема соответствия валютных курсов стран — членов СЭВ и покупательных возможностей *национальных валют* внутри стран. Сопоставление национальных цен, а значит, и всех национальных стоимостных показателей на основе действующих валютных курсов не дает поэтому достаточно точной картины реального положения дел. Причем, если курс какой-то валюты завышен по сравнению с ее покупательной возможностью, то это даже при равенстве национальных и интернациональных стоимостей автоматически делает экспорт товаров нерентабельным. Такое искаженное представление об экономической эффективности внешнеторговых связей, безусловно, препятствует их развертыванию, углублению международной специализации социалистических стран.

В условиях, когда экономические отношения между социалистическими государствами только начинали формироваться и не получили еще значительного размаха, отрицательные последствия несоответствия валютных курсов и покупательных возможностей национальных валют не могли иметь сколько-нибудь серьезного характера. Но по мере углубления международного социалистического разделения труда и активизации экономических связей между странами социализма отрицательные последствия такого рода усиливаются. Вот почему необходимость устранить причины, порождающие эти последствия, становится все более настоятельной.

Конкретным и важным шагом в решении этих проблем является принятое в начале 1988 г. решение о создании в СССР особого рынка по продаже на переводные рубли товаров, необходимых нашим предприятиям. Это стимулирует, подталкивает их к экспорту, а при появлении аналогичных рынков в ряде других социалистических стран приведет к образованию общего для этих стран рынка с реальной конвертируемостью в его рамках переводного рубля. Нужны и другие шаги, которые обеспечили бы фактическую переводимость и реальность курса переводного рубля, а также обратимость национальных валют социалистических стран.

Аналогичные проблемы возникают и во взаимоотношениях с капиталистическими и развивающимися странами. Перспектива, следовательно, такова: *переход к свободной конвертируемости рубля, формирование единого социалистического рынка, все большее его включение во всемирный рынок.*

Тема XVI

Отношения распределения, их законы и пути совершенствования

Важной составляющей процесса обновления экономической системы социализма является радикальное совершенствование распределительных отношений. Задача состоит в том, чтобы преодолеть застой на этом участке системы производственных отношений, полнее задействовать их возможности в активизации трудовой деятельности людей, развитии способностей к труду, повышении эффективности производства.

В настоящей теме рассматриваются отношения по поводу распределения той части созданного продукта, которая идет в личное потребление. Это распределение осуществляется в двух формах — по труду и через общественные фонды потребления. Стимулирующий потенциал распределительных отношений должен быть реализован так, чтобы существенно поднять интерес людей к добросовестному и высокопроизводительному труду. Главное — *обеспечить более тесную связь заработка с результатами труда, учитывать эти результаты и при распределении общественных фондов потребления*. Таково первостепенное условие осуществления принципа социальной справедливости.

Отношения распределения материальных благ непосредственно касаются каждого трудящегося, проходят через его сознание, формируют определенные морально-психологические принципы. Поэтому при изучении данной темы необходимо не только понять, на основе каких законов распределяется при социализме фонд потребления, но и выяснить глубинные причины недостатков в сфере распределения, определить пути их устранения.

1. Социалистические распределительные отношения: сущность, структура и функции

Сущность и структура распределитель- ных отношений

Известно, что результатом производства является создание общественного продукта. Для того чтобы он мог перейти в сферу потребления, его необходимо распределить. «Между производителем и продуктом,— писал К. Маркс,— встает *распределение*, которое при помощи общественных законов определяет его долю

в мире продуктов; следовательно, распределение становится между производством и потреблением»¹.

Отсюда следуют важные методологические выводы. Во-первых, *распределение обусловлено производством*, распределять можно лишь то, что произведено. Во-вторых, поскольку совокупный общественный продукт состоит из средств производства и предметов потребления, отношения распределения подразделяются на *отношения по распределению средств производства и отношения по распределению предметов потребления*. В-третьих, со сменой способа производства *меняется и характер распределительных отношений*. Утверждение общественной собственности на средства производства и равенство по отношению к ним всех членов общества рождает и новые принципы распределения. При социализме распределение материальных благ и его совершенствование осуществляются на плановых началах и подчинены повышению благосостояния трудящихся и всестороннему развитию личности.

Распределительные отношения, находясь под воздействием отношений самого производства, в свою очередь оказывают на него обратное воздействие, которое может быть как стимулирующим, так и дестимулирующим. В. И. Ленин писал: «Когда речь идет о распределении продовольствия, думать, что нужно распределить только справедливо, нельзя, а нужно думать, что это распределение есть метод, орудие, средство для повышения производства»².

На определенных этапах социально-экономического развития стимулирующая роль распределительных отношений выдвигается на первый план. Именно такая ситуация и наблюдается на современном этапе. Причем это касается распределения не только по труду, но и через общественные фонды потребления, которые также должны стать средством «поощрения, стимулирования квалифицированного, добросовестного труда»³.

Совершенствование распределительных отношений в настоящее время происходит в качественно новых условиях воспроизводства. Перевод народного хозяйства на рельсы интенсификации требует тесной увязки вознаграждения труда с ускорением научно-технического прогресса, ростом производительности труда, повышением

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 12, с. 720.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 43, с. 359.

³ Материалы XXVII съезда КПСС, с. 46.

качества продукции, экономией ресурсов, т. е. со всеми качественными факторами экономического роста.

**Функции
распределения
при социализме**

Распределительные отношения выполняют две основные функции: *воспроизводства рабочей силы и создания условий для всестороннего развития личности*, а также *стимулирования труда*. Эти функции тесно взаимосвязаны. С одной стороны, повышение эффективности труда и производства способствует росту жизненного уровня трудящихся, а с другой — развитие социалистического производства, как отмечал Ф. Энгельс, «больше всего стимулируется таким способом распределения, который позволяет *всем* членам общества как можно более всесторонне развивать, поддерживать и проявлять свои способности»¹.

Наиболее полная реализация этих функций означает *обеспечение социальной справедливости при распределении материальных благ*, которая всегда представляет собой лишь выражение существующих экономических отношений. Применительно к социалистическому обществу это означает, что для наиболее полной реализации принципа социальной справедливости необходимо преодолеть уравниловку, обеспечить справедливое вознаграждение добросовестного труда. При этом неизбежна дифференциация доходов, стимулирующая рост профессионального и квалификационного уровня работников, повышение производительности труда. Экономически степень этой дифференциации лимитируется лишь одним — различиями в трудовом вкладе.

Опыт первых лет перестройки показывает, однако, что уравниловка не сдается. Сохраняется настороженное отношение к высоким заработкам. «В деятельности трудовых коллективов мы пока не преодолели подходы, унаследованные от периода застоя, при которых рабочим, техникам, инженерам, показывающим пример творческого, высокоэффективного, а порой и уникального труда, заработная плата искусственно ограничивается»².

Осуществление функций распределения тесно связано с процессами, происходящими в *сфере производства*. Труд должен стимулироваться самим трудом, совершенствованием его условий, а не только повышением вознаграждения. Поэтому очень важно развивать творческое

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 206.

² Материалы XIX Всесоюзной конференции КПСС, с. 17.

содержание труда, постепенно ликвидировать тяжелый физический, ручной и малоквалифицированный труд. Иными словами, надо уделять максимум внимания всему тому, что формирует отношение к труду как к первой жизненной потребности. В двенадцатой пятилетке темпы сокращения ручного, малоквалифицированного труда увеличиваются в 2—3 раза, ускоряется обновление производственного аппарата, проводится ряд других мероприятий, способствующих более полному удовлетворению потребности работников в творческом, содержательном труде.

В то же время реализация распределительными отношениями своих функций в немалой степени зависит и от *процессов, происходящих в сферах обмена и потребления*. На XXVII съезде КПСС сказано: «Все усилия по совершенствованию распределительных отношений окажутся малоэффективными, а задача повышения благосостояния народа невыполненной, если мы не сумеем насытить рынок разнообразными товарами и услугами»¹. Нарушение сбалансированности между денежными доходами населения и их товарным покрытием отрицательно сказывается на эффективности распределительных отношений, сводит на нет все достижения в этой области. Надо помнить, что мы распределяем по труду не деньги сами по себе, а материальные блага и услуги при посредстве денег. Кроме того, в соответствии с законом возвышения потребностей, происходят заметные изменения в потреблении населения, совершенствуется структура самих потребностей. Вот почему крайне важно неукоснительно проводить в жизнь выработанную партией социальную программу, наращивать выпуск высококачественных товаров народного потребления, развивать сферу платных услуг населению.

Требуется совершенствования и сама *сфера распределения* материальных благ. Помимо прямых распределительных отношений, обусловленных социалистическими производственными отношениями, существуют еще перераспределительные процессы, которые до недавнего времени были вне контроля общества. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по усилению борьбы с нетрудовыми доходами» (1986 г.) дана принципиальная оценка такому негативному явлению в жизни общества, как извлечение нетрудовых доходов. Постанов-

¹ Материалы XXVII съезда КПСС, с. 47.

лением определены основные направления по устранению причин этого уродливого социального явления, выработан комплекс экономических, организационных и правовых методов борьбы с ним. Искоренение социально-экономических причин возникновения нетрудовых доходов и самого этого явления представляет собой важный элемент утверждения социальной справедливости в нашем обществе, устранения любых форм социального паразитизма.

Распределительные отношения регулируются и совершенствуются под воздействием *системы экономических законов социализма*, и прежде всего основного экономического закона, закона планомерного развития. Они определяют цель (обеспечение наиболее полного благосостояния и всестороннего развития личности) и основной метод регулирования (плановое регулирование) распределительных отношений социализма. Кроме того, на распределительные отношения в той или иной степени влияют другие экономические законы социализма, что порой недоучитывается или игнорируется на практике. Так, закон стоимости оказывает значительное воздействие на распределительные отношения как по форме (распределение при социализме осуществляется в основном в товарно-денежном виде), так и по существу (он влияет на оценку результатов труда, в соответствии с которыми производится распределение материальных благ).

Законом, непосредственно регулирующим распределительные отношения при социализме и определяющим их социально-экономическое содержание, является *закон распределения по труду*.

2. Основной принцип распределения материальных благ при социализме

Необходимость и сущность распределения по труду

Распределение по труду при социализме объективно обусловлено тем, что уровень развития производительных сил пока недостаточен для обеспечения изобилия материальных благ, а труд еще не стал первой жизненной потребностью человека. Сохраняются значительные и устойчивые различия в условиях и содержании труда отдельных категорий работников. Отсюда — обязательность поддержания материальной заинтересованности в труде, его количестве и качестве, что можно обеспечить лишь распределением по труду. В этом за-

ключена сущность экономического закона социализма — *закона распределения по труду*. В его действии реализуется общественная собственность на средства производства. Он — величайшее преимущество социализма, воплощение принципа социальной справедливости.

Распределение по труду нельзя понимать как уравнилельное распределение материальных благ между членами общества. В то же время оно не дает и полного равенства в потреблении. При социализме равенство следует понимать прежде всего как *равное отношение всех работников к средствам производства, равное право на труд и одинаковое вознаграждение за равный трудовой вклад*.

Труженики различаются между собой по физическим и умственным способностям, количеству находящихся на их иждивении неработающих членов семьи и т. д. Отсюда возникает неантагонистическое противоречие между равенством всех трудящихся по отношению к средствам производства и неравенством в доходах, в потреблении. Разрешение этого противоречия должно осуществляться не путем уравнилельного распределения, а за счет повышения образовательного, квалификационного и культурного уровня работников, преодоления социальных различий в труде, развития общественных фондов потребления и т. д.

В последние же десятилетия возобладал иной подход. Выравнивание доходов трудящихся в значительной степени обеспечивалось путем использования элементов уравнилельного распределения. Партия решительно осудила подобную практику. Дело в том, что «уравниловка» не только не соответствует принципам социализма, но и серьезно мешает нормальному функционированию распределительных отношений: принижает их стимулирующую роль, порождает безразличное отношение работников к труду, иждивенчество, снижает их заинтересованность в повышении производительности труда. На XXVII съезде КПСС справедливо указывалось на «недопустимость так называемой «выводилочки», выплаты незаработанных денег, выдачи незаслуженных премий, установления «гарантийных» ставок зарплаты, не связанных с трудовым вкладом работника»¹.

Речь, следовательно, идет об оплате не времени, проведенного на работе, а эффективного, высокопроизводи-

¹ Материалы XXVII съезда КПСС, с. 46.

тельного труда. Это, в свою очередь, требует строгого учета трудового вклада каждого отдельного работника и их коллективов в целом.

Закон распределения по труду находит свое выражение в основном принципе социализма: «От каждого — по способностям, каждому — по труду». Реализация первой части данного принципа предполагает прежде всего полное раскрытие каждым работником своих способностей к труду, эффективное их использование в процессе производства. Вторая часть принципа означает, что каждый работник получает материальные блага в строгом соответствии с количеством и качеством затраченного им труда и в зависимости от полученного результата. В прошлом, особенно в 70-е — начале 80-х годов, это требование серьезно нарушалось, что негативно повлияло на отношение людей к труду: заметно снизились дисциплина, качество труда, ответственность за его результаты.

Все это свидетельствует о том, что закон распределения по труду не осуществляется автоматически. Для его реализации необходим постоянный действенный контроль общества за мерой труда и мерой вознаграждения.

Мера труда и мера вознаграждения за него

Мера труда включает понятия количества и качества труда. Конкретным выражением меры труда является *норма труда*, которая отражает общественно необходимые затраты рабочего времени на выполнение той или иной работы и выступает связующим звеном между оценкой результатов труда и его оплатой. При этом особую значимость приобретает учет не только затрат труда, но и его результатов. Объясняется это тем, что результаты труда воплощают в себе и количество и качество труда.

Социалистическому обществу нужен не всякий труд, а лишь такой, который выражается в *высоких конечных результатах* — высококачественных продуктах, необходимых как для удовлетворения потребностей людей, так и развития народного хозяйства. Разрыв между оплатой труда, его конкретными затратами и конечными результатами не соответствует объективному экономическому закону распределения по труду, нарушает его, что принципиально недопустимо.

Необходимо учитывать, что разные предприятия находятся в неодинаковых условиях хозяйствования. Они разнятся по природным условиям, степени технической оснащенности, уровню квалификации работников и т. д.

Поэтому равные затраты труда не всегда приводят к одинаковым результатам. Общество учитывает это, регулируя нормативными рычагами уровни вознаграждения трудовых коллективов и отдельных работников, находящихся в различных условиях. Вместе с тем сегодня вполне очевидно, что игнорирование в распределении реального трудового вклада каждого работника способно привести к таким негативным явлениям, как одинаковое вознаграждение добросовестных и нерадивых тружеников, производящих как хорошую, так и некачественную продукцию.

Все это свидетельствует о том, что распределительный механизм не может оставаться долгое время неизменным, в частности нуждаются в совершенствовании формы вознаграждения за труд.

3. Формы оплаты труда, их совершенствование в современных условиях

Сущность заработной платы, ее функции Заработная плата при социализме, в отличие от заработной платы при капитализме, не является превращенной формой стоимости и цены рабочей силы. *Она представляет собой долю работников в совокупном общественном продукте, распределяемую в соответствии с количеством и качеством затраченного ими труда.*

Сущность заработной платы проявляется в ее функциях. Прежде всего она выполняет *воспроизводственную функцию*, обеспечивая постоянное поддержание и развитие способности человека к труду. Во-вторых, она выполняет *стимулирующую функцию*, повышая заинтересованность работников в росте производительности труда, достижении высоких конечных результатов. В-третьих, заработной плате присуща *учетная функция*. С ее помощью осуществляется контроль за мерой труда и мерой его вознаграждения. И наконец, в-четвертых, заработная плата выполняет *социальную функцию* — способствует повышению жизненного уровня не только самих работников, но и членов их семей.

Перечисленные функции заработной платы автоматически не реализуются. Это достигается через организацию оплаты труда в рамках предприятий и организаций.

**Тарифная система,
ее совершенство-
вание**

Тарифная система представляет собой совокупность нормативов, с помощью которых государство регулирует уровень заработной платы рабочих и служащих по отраслям и регионам страны в соответствии с их народнохозяйственным значением, а также внутри отдельных отраслей в зависимости от видов производства, квалификационных признаков, характера и условий труда различных категорий работников и особенностей работы в различных районах страны.

Тарифная система включает: *тарифные ставки* (для инженерно-технических работников и служащих — оклады), *тарифные сетки*, *тарифно-квалификационные справочники*, *районные коэффициенты к заработной плате*. Кроме того, на промышленных предприятиях применяются различные *доплаты и надбавки* к тарифной ставке: за работу в ночное время; за совмещение профессий; за сверхурочные работы; бригадирам — за руководство бригадой и т. д.

Партия и правительство придают большое значение совершенствованию тарифной системы. После XXVII съезда партии во исполнение его решений ЦК КПСС, Совет Министров СССР и ВЦСПС приняли постановление «О совершенствовании организации заработной платы и введении новых тарифных ставок и должностных окладов работников производственных отраслей народного хозяйства». Этим документом внесены существенные изменения во все элементы тарифной системы (кроме районных коэффициентов к заработной плате). Тарифные ставки рабочим увеличиваются в среднем на 20—25%. В целях преодоления тенденции отставания темпов роста заработной платы инженерно-технических работников и специалистов от заработной платы рабочих, повышения престижности инженерного труда должностные оклады руководителей, специалистов и служащих увеличиваются в среднем на 25—35%. Кроме того, предусмотрено поднять оплату труда тех работников, которые непосредственно влияют на ускорение научно-технического прогресса. В частности, должностные оклады конструкторов и технологов повышаются на 40—45%. Важнейшей особенностью введения более высоких тарифных ставок и должностных окладов работников является то, что средства для этого должны быть изысканы трудовыми коллективами за счет внутренних источников.

С 1987 г. изменился и механизм надбавок и доплат

в сторону упрощения и облегчения контроля за ними. Совершенствуется также премиальная система: предприятиям предоставляется большая самостоятельность в определении порядка, размеров, условий и сроков премирования.

Поскольку средства на повышение оплаты труда коллективы теперь зарабатывают сами, укажем наиболее важные их *источники*: улучшение нормирования труда, ликвидация необоснованных выплат, доплат, надбавок и премий, высвобождение части персонала предприятия за счет научной организации труда, периодической аттестации руководящих работников, специалистов и служащих, аттестации рабочих мест. Основным же источником средств для повышения оплаты труда на предприятиях является рост производительности труда.

**Соотношение
фонда зарплаты
предприятий
(объединений)
и производитель-
ности труда**

Один из важнейших критериев оптимальности размера фонда заработной платы предприятия — *опережающий рост производительности труда по сравнению с ростом фонда зарплаты.*

Необходимость обеспечения такого соотношения между этими показателями является первоочередным вопросом как организации оплаты труда на предприятии, так и общественного контроля за мерой труда и мерой потребления.

На уровне предприятия соблюдение данного соотношения диктуется хозяйственными условиями хозяйствования, необходимостью совершенствовать производство, улучшать показатели себестоимости, рентабельности, прибыли.

В масштабах общества нарушение принципа опережающего роста производительности труда ведет к уменьшению средств на социально-экономическое развитие страны, сопровождается ростом несбалансированности платежеспособного спроса населения и предложения товаров и услуг. Именно такая тенденция и наблюдалась в прошлом, что вело к усилению несбалансированности в народном хозяйстве.

В результате проведения ряда мер, направленных на преодоление сложившейся в экономике тенденции более быстрого роста заработной платы по сравнению с ростом производительности труда, удалось несколько выправить положение. Так, если в 1980 г. отношение роста оплаты труда к росту производительности составляло 104,1%, а в 1985 г. — 104,6, то в 1986 г. — 102,9%.

Очевидно, что переломить негативную тенденцию в отношении заработной платы и производительности труда за короткое время трудно. Ведь наше общество не может пойти на резкое снижение абсолютных размеров оплаты труда. Главный путь — значительный рост производительности труда. А это возможно за счет перевода экономики на интенсивные рельсы развития, кардинального ускорения темпов научно-технического прогресса.

**Образование
и распределение
фонда зарплаты
на предприятиях
(в объединениях)**

Радикальная реформа управления экономикой, переход основного звена на полный хозяйственный расчет и самофинансирование диктуют новые принципы и методы организации оплаты труда на предприятиях. Изменяется порядок формирования фонда заработной платы в целях наиболее полной увязки оплаты труда с конечными результатами производства.

Согласно двум моделям полного хозяйственного расчета, нашедшим отражение в Законе о государственном предприятии (объединении), *фонд оплаты труда на предприятии образуется из хозрасчетного дохода коллектива*, который состоит из совокупности собственных средств предприятия, выделяемых на оплату труда, производственное и социальное развитие коллектива. В первом случае фонд заработной платы образуется по нормативу к чистой продукции либо другим измерителям продукции. Во втором случае образуется единый фонд оплаты труда, который представляет собой остаток хозрасчетного дохода коллектива после образования из него по нормативам фондов развития производства, науки и техники, социального развития. В этом случае достигается более тесная связь размеров вознаграждения работников с конечными результатами труда всего коллектива. Применение той или иной модели полного хозрасчета зависит от особенностей конкретного производства, исходных условий хозяйствования предприятий.

Существенные изменения происходят в *формах и методах распределения единого фонда оплаты труда внутри предприятий*. Традиционно основными формами заработной платы являются повременная и сдельная. Вместе с тем все шире распространяются формы оплаты, основанные на коллективной материальной заинтересованности и ответственности работников за конечные результаты. В последние годы одной из наиболее передовых форм организации и стимулирования труда зарекомендовал себя

коллективный (бригадный, звеньевой, семейный и т. д.) подряд, который применяется во многих отраслях народного хозяйства. Как отмечалось на июньском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС, теперь, после серии известных экспериментов, «все нам ясно, что новому хозяйственному механизму наиболее соответствуют коллективный подряд, другие эффективные формы организации и стимулирования труда. Только на их основе возможна полная реализация хозяйственного расчета и доведение его до каждого коллектива и рабочего места»¹.

Важнейшие особенности подряда заключены в следующем. Во-первых, подрядный коллектив заключает с администрацией предприятия договор, определяющий права и обязанности сторон; за коллективом закрепляются необходимые средства производства. Во-вторых, фонд оплаты труда подрядного коллектива образуется по стабильным нормативам. В-третьих, на подряде могут работать не только бригады, но и участки, цехи, а также функциональные подразделения предприятия. В-четвертых, состав подрядного коллектива определяется в зависимости от условий конкретного производства: в него могут входить как рабочие, так и инженерно-технические работники. Наконец, нельзя забывать о таких преимуществах подряда, как улучшение морально-психологического климата в коллективе, повышение заинтересованности работников участвовать в делах как своего коллектива, так и всего предприятия в целом.

Наиболее прогрессивной, в полной мере отвечающей принципам хозрасчета формой является *арендный подряд*.

4. Общественные фонды потребления и их совершенствование

Необходимость и способы распределения через общественные фонды потребления

в соответствии с потребностями развития производства и личности. Если бы существовало только распределение

Необходимость общественных фондов потребления (ОФП) обусловлена тем, что распределение через них вместе с распределением по труду обеспечивает наиболее справедливое формирование личных доходов и их реализацию

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 25—26 июня 1987 года, с. 64—65.

по труду, неравенство возможностей членов общества в получении некоторых благ и услуг могло войти в конфликт с основным экономическим законом социализма.

ОФП играют важную роль в обеспечении равного доступа всех членов общества к образованию, просвещению, здравоохранению и культуре, в выравнивании условий для воспитания детей. Кроме того, часть ОФП направляется на социальное обеспечение и социальное страхование (пенсии, пособия, стипендии и т. д.), что отражает справедливость и гуманность социалистического строя. Начиная с 50-х годов ОФП в сравнении с фондом оплаты по труду растут опережающими темпами. В 1986 г. по сравнению с 1970 г. выплаты и льготы, полученные населением из ОФП, возросли на 242,6%. В настоящее время на долю ОФП приходится около трети потребляемых благ и услуг.

В прошлом в теории и практике широкое распространение получили представления о независимости выплат из ОФП от трудового вклада работника, что вело к ослаблению их стимулирующей роли. На деле такая независимость допустима лишь в определенных, достаточно ограниченных пределах (расходы на народное образование, здравоохранение и др.). В остальном же необходимо укреплять связь выплат из ОФП с трудовым вкладом работников и их коллективов. В настоящее время, к примеру, такого рода меры вырабатываются применительно к пенсиям. При этом достаточно остро стоит проблема увеличения размеров пенсий, поскольку они значительно отстали (почти в 2 раза) от средней заработной платы.

Существенно повышается роль фонда социального развития коллектива в стимулировании высокопроизводительного труда. В двенадцатой пятилетке заметно расширилось использование средств этого фонда на финансирование строительства жилых домов, детских учреждений, профилакториев, пионерских лагерей и других объектов социального назначения.

Возрастающее воздействие ОФП на заинтересованность тружеников в повышении эффективности производства позволяет говорить о *взаимосвязи и взаимодополняемости двух форм распределения при социализме*. Нельзя представлять дело так, будто одна форма распределения ущемляет функции другой. Скорее наоборот. Так, правильное использование ОФП расширяет возможности более последовательного проведения принципа

распределения по труду, ибо общественные фонды способны снять с зарплаты несвойственные ей функции социальной компенсации.

«Мы хотим,— говорилось на XIX партийной конференции,— укрепить гарантии социально-экономических прав личности, а для этого необходимы соответствующие изменения экономических и политических условий. Однако характер этих изменений и сроки их осуществления тесно связаны с трудовой деятельностью всех членов советского общества. Социальные блага, получаемые от общества, и отношение к труду сцеплены самым неразрывным образом... Здесь еще раз обнаруживается важность хозрасчетных принципов ведения хозяйства, позволяющих увязать не только заработок, но и удовлетворение социальных потребностей с трудовым вкладом человека, каждого коллектива»¹.

ОФП разделяются на централизованные и децентрализованные (так называемые коллективные) фонды потребления. Почти $\frac{4}{5}$ всего объема ОФП распределяется *централизованно*: через государственный бюджет, бюджет социального страхования, централизованные союзные фонды социального обеспечения и социального страхования колхозников. 15—20% средств поступает в виде *децентрализованных расходов* из поощрительных фондов предприятий, колхозных фондов и средств общественных организаций. Их развитие в настоящее время связано с повышением роли трудовых коллективов в решении наиболее острых социальных проблем (например, такой, как обеспеченность жильем).

По функциональному назначению ОФП распадаются на фонды совместного удовлетворения потребностей и фонды для нетрудоспособных (полностью или временно). Особенность первого вида фондов заключается в том, что они не поступают непосредственно в денежной форме населению, а идут на покрытие затрат на образование, медицинское обслуживание и т. д. и распределяются между членами общества бесплатно или на льготных условиях. Такой характер предоставления благ или услуг нередко формировал отношение к ОФП как к фондам государственной благотворительности. Данный подход требуется преодолеть, чему способствует, в частности, более активное использование хозрасчета в непронизованной сфере. Назрела также необходимость пересмотра

¹ Материалы XIX Всесоюзной конференции КПСС, с. 40.

оплаты некоторых благ и услуг, предоставляемых на льготных условиях. Речь идет о дифференциации коммунальных платежей в зависимости от размеров и качества жилой площади, платы за пользование услугами телефонной сети, стоимости путевок в дома отдыха и санатории разного типа и т. д.

Реальные доходы населения

Реальные доходы формируются в результате распределительных и перераспределительных процессов и в отличие от *номинальных доходов* определяются с учетом изменения розничных цен, расходов на выплату налогов и других обязательных платежей.

Основными источниками доходов трудящихся при социализме являются доходы от участия в общественном производстве и поступления из общественных фондов потребления. Так, например, в 1986 г. в структуре доходов семьи рабочего промышленности доля вознаграждения за труд составляла 69,4%, в структуре доходов семьи колхозника — 45,5%; выплаты и льготы из общественных фондов потребления — соответственно 23,8 и 18,9%.

Эти две формы распределения при социализме являются доминирующими. Вместе с тем они дополняются такими формами распределения, как доходы от личного подсобного хозяйства и индивидуальной трудовой деятельности. Эти доходы никоим образом не противоречат социалистическим принципам, если основываются на собственном труде работника.

В социалистическом обществе обеспечивается *планомерный рост реальных доходов* трудящихся. Это отражается в динамике реальных доходов на душу населения. Так, в СССР они выросли за 1961—1986 гг. почти в 2,7 раза, а к 2000 г. превысят уровень 1985 г. в 1,6—1,8 раза. При этом абсолютный прирост реальных доходов населения будет таким же, как за предшествующие 40 лет.

В то же время динамика реальных доходов на душу населения отражает замедление их роста. К примеру, если за 1971—1975 гг. реальные доходы на душу населения увеличились на 24%, а за 1976—1980 гг. — на 18, то за 1981—1985 гг. — всего на 11%. Это объясняется нараставшим неблагополучием в производстве.

Увеличение темпов роста и абсолютных размеров реальных доходов на душу населения — одна из основных задач в области повышения благосостояния трудящихся и их семей.

Таким образом, процесс совершенствования распределительных отношений на современном этапе направлен на установление более тесной связи заработной платы с личным и коллективным вкладом работников в обеспечение народнохозяйственных результатов, а также на все более полную реализацию принципа социальной справедливости.

Тема XVII

Интенсивный экономический рост, темпы и пропорции общественного воспроизводства

Обновление социалистического общества, качественное преобразование его производительных сил и производственных отношений происходит в процессе расширенного воспроизводства. При социализме сохраняет силу ряд общих экономических взаимосвязей воспроизводства, но кардинально меняются способ их осуществления и целевая направленность. *Главной особенностью социалистического расширенного воспроизводства в современных условиях является перевод экономики на интенсивный путь развития на основе ускоренного и массового внедрения в производство достижений научно-технического прогресса.* Это вызывает необходимость познания закономерностей и взаимосвязей интенсивного экономического роста, их отражения в темпах и пропорциях воспроизводства, в структуре народного хозяйства и его эффективности.

1. Основные черты интенсивной формы социалистического расширенного воспроизводства

Социально-экономический тип общественного воспроизводства

Общественное воспроизводство в любой общественно-экономической формации представляет собой процесс непрерывного возобновления, постоянного повторения производства совокупного общественного продукта, опосредованный его распределением, обменом и потреблением. Однако эта общеэкономическая сущность общественного воспроизводства не выражает его социально-экономического содержания, так как нет вос-

производства вообще, оно совершается в тех или иных социально-экономических формах. *Общественное воспроизводство представляет собой неразрывное единство воспроизводства производительных и экологических факторов, совокупного общественного продукта и господствующих производственных отношений.* Поэтому в социально-экономическом аспекте всегда воспроизводится тот или иной способ производства, т. е. совокупность производительных сил и производственных отношений в их динамическом взаимодействии. Воспроизводство данной системы производственных отношений и определяет характер всего общественного воспроизводства, его социально-экономический тип, направленность и результаты.

Социально-экономический тип расширенного социалистического воспроизводства определяется системой экономических законов социализма и прежде всего основным экономическим законом. Характерными чертами социалистического расширенного воспроизводства являются: нацеленность на неуклонное повышение благосостояния трудящихся, создание все более благоприятных условий для всестороннего развития личности; динамизм роста совокупного общественного продукта и национального дохода; планомерное регулирование народнохозяйственных пропорций, отсутствие кризисов перепроизводства; неуклонное повышение экономической и социальной результативности и эффективности общественного производства, упрочение развивающегося социализма. *Расширенное воспроизводство социалистических производственных отношений означает, следовательно, их планомерное и всестороннее совершенствование.* Однако в реальности процесс этот не происходит прямолинейно. Здесь возможны «зигзаги» и «сбои», которых не удалось избежать ни одной из социалистических стран.

Вот почему важно, чтобы совершенствование системы производственных отношений происходило постоянно. Иначе невозможно обеспечить ускорение научно-технического прогресса, освоение его революционных форм.

**Экстенсивные
и интенсивные
факторы
экономического
роста**

Главной особенностью социалистического расширенного воспроизводства в современных условиях является *изменение соотношения между экстенсивным и интенсивным способами роста*

производства в пользу последнего.

Исторически *интенсивный* путь развития экономики возник при капитализме, когда в результате перехода к

машинному производству стало возможным расширять производство либо путем строительства новых предприятий в дополнение к имеющимся (расширение поля применения труда), либо путем увеличения выпуска продукции на действующих предприятиях за счет их технического переоснащения, обеспечивающего рост производительности труда, а также за счет рационального использования имеющихся ресурсов. Если в основе экстенсивного экономического роста лежат количественные изменения производства, то в основе интенсивного — качественные его преобразования. При всем многообразии факторов интенсивного роста их можно объединить в четыре основные группы:

1) материально-технические факторы:

качественное совершенствование используемых средств труда (основных производственных фондов), ускоренный ввод в действие техники новых поколений, обеспечивающей многократное повышение производительности труда, улучшение его условий, сбережение ресурсов;

широкое применение новых прогрессивных технологий, обеспечивающих существенное снижение материало-емкости продукции, рациональное, экономное использование ресурсов — сырья, материалов, топлива и энергии — на всех стадиях производства (от добычи и комплексной переработки сырья до выпуска конечной продукции). Это позволит претворить в жизнь программное положение партии о превращении ресурсосбережения в решающий источник удовлетворения прироста потребностей народного хозяйства в топливе, энергии, сырье и материалах¹;

структурная перестройка общественного производства в соответствии с необходимостью быстрого технического перевооружения народного хозяйства на базе освоения новейших достижений науки и техники, ускоренного решения назревших социальных задач;

эффективное использование накопленного в стране мощного производственного потенциала за счет повышения коэффициента сменности работы оборудования, сокращения простоев высокопроизводительной техники, транспортных средств, улучшения качества их ремонта и технического обслуживания;

¹ См.: Материалы XXVII съезда КПСС, с. 142.

повышение технического уровня и качества продукции. При существенном росте и постоянном изменении потребностей — производственных и личных — решить проблему их количественного удовлетворения можно только за счет неуклонного повышения качества изделий. Этот путь к тому же — важное условие рационального использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов;

2) профессионально-квалификационные факторы:

обеспечение соответствия совокупного работника характеру и уровню развития средств производства, что предполагает подготовку квалифицированных кадров новых профессий в соответствии с требованиями и масштабом внедрения техники новых поколений, прогрессивных технологий;

повышение квалификации рабочих, инженерно-технических и управленческих кадров, овладение передовым опытом, высшими достижениями профессионального мастерства;

3) организационно-экономические факторы:

рационализация отраслевой структуры общественного производства, улучшение разделения и кооперации труда, специализации и кооперирования производства, создание производственных, научно-производственных объединений (НПО), межотраслевых научно-технических комплексов (МНТК), территориально-производственных комплексов межотраслевого характера;

улучшение разделения и кооперации труда внутри основного звена экономики на базе непосредственной интеграции науки с производством, сбалансированного развития производственных мощностей и инфраструктуры;

установление оптимального режима сменности работы, чередования труда и отдыха, аттестация и рационализация рабочих мест;

совершенствование нормирования труда, организации его оплаты, внедрение коллективного подряда на внутрихозяйственном расчете, укрепление связи оплаты труда и премирования с конечными результатами работы;

радикальная перестройка хозяйственного механизма, включающая перестройку организационной структуры и методов управления производством, планирования, ценообразования, финансово-кредитного механизма, материально-технического снабжения, управления научно-техническим прогрессом, внешнеэкономическими связями и т. д.;

4) социально-экономические факторы:

развитие отношений коллективизма, товарищеского сотрудничества и взаимопомощи, профессиональных способностей работников, формирование нового типа экономического мышления, потребности работать с полной отдачей, укрепление трудовой дисциплины;

закрепление кадров, создание стабильных трудовых коллективов на базе улучшения условий труда, развития социальной инфраструктуры регионов и предприятий;

совершенствование социалистического соревнования на всех уровнях общественного производства, развитие принципа состязательности внутри трудовых коллективов и в отношениях между ними, укрепление экономической самостоятельности основного звена, повышение его ответственности за своевременное и качественное удовлетворение общественных потребностей;

дальнейшее развитие экономического сотрудничества и взаимодействия классов и социальных групп социалистического общества.

Как видим, рассмотренная система факторов интенсивного экономического роста охватывает качественное совершенствование обеих сторон способа производства и предполагает активизацию работника как главной производительной силы общества и как носителя коллективистских отношений социалистического хозяйствования.

При всей значимости интенсивных факторов экономического роста, их не следует абсолютизировать. В хозяйственной практике они тесно взаимодействуют с экстенсивными факторами, дополняя друг друга. Покажем основные линии взаимосвязей, существующих между обеими группами факторов.

1) Как уже отмечалось выше, интенсификация базируется прежде всего на качественном совершенствовании производства. Но изменение качественных параметров закономерно приводит к новым количественным соотношениям факторов производства и их структурных элементов (новая техника требуется в большем количестве; изменяются соотношения между применяемыми средствами труда и предметами труда, средствами производства и рабочей силой; меняется структура основных и оборотных производственных фондов). В результате экстенсивные и интенсивные факторы взаимодействуют друг с другом, а значит, интенсификация не только не исключает количественных изменений, но и предполагает их.

2) Техническое перевооружение и реконструкция действующих предприятий не может быть единственным путем развития. Скажем, при сильном физическом и моральном устаревании производственных зданий, сооружений и коммуникаций выход на качественно новые технические рубежи и потребительские свойства продукции возможен лишь при строительстве новых цехов и предприятий, так как только реконструкция действующих уже не позволит полностью реализовать достижения научно-технического прогресса.

3) Модернизация действующих машин и оборудования также технически и экономически не беспредельна. Научно-технический прогресс (НТП) ставит технический предел модернизации оборудования, как только она перестает обеспечивать экономически эффективное решение производственной задачи. Возникает необходимость комплексного обновления производства на новой технической основе. В то же время улучшение структуры основных производственных фондов за счет дополнительных капитальных вложений может сочетаться с технической реконструкцией действующих фондов, т. е. возможно использование одновременно обоих путей повышения их отдачи.

4) Проведение структурной перестройки общественного производства, ускоренное развитие новых отраслей и подотраслей, освоение выпуска принципиально новой, технически сложной продукции на базе прогрессивных технологий (электронно-лучевых, плазменных, радиационных, импульсных и др.) оказываются более предпочтительными при сочетании технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий со строительством новых.

5) Массовое внедрение нового оборудования (интенсивный путь) необходимо дополнять повышением коэффициента сменности его использования (экстенсивный путь), что обеспечивает ускорение оборота основных фондов, сокращение сроков окупаемости, т. е. интенсификацию их воспроизводства. Как видим, и здесь интенсивные факторы дополняются экстенсивными.

Суммируя сказанное, можно сделать следующий вывод: *для каждой конкретной хозяйственной ситуации необходимо находить оптимальное сочетание обеих групп факторов экономического роста.* В целом же расширение использования достижений НТП обуславливает преобладающее и все возрастающее значение интенсивных фак-

торов расширенного воспроизводства общественного продукта и национального дохода.

И еще об одном. *Интенсификация производства может быть частичной и полной (всесторонней)*. Если частичная интенсификация достигается за счет лучшего использования одного из факторов производства, то полная — всех этих факторов (тут рост производительности труда сочетается с режимом строжайшей экономии всех видов ресурсов). Современная научно-техническая революция открывает безграничные возможности для всесторонней интенсификации производства.

**Интенсификация
производства
и новое качество
экономического
роста**

Для ускорения социально-экономического развития страны важно в кратчайшие сроки осуществить перевод народного хозяйства на рельсы интенсификации, что возможно лишь на основе качественного обновления его материально-технической базы. XXVII съезд КПСС поставил задачу обеспечить крутой поворот к интенсификации производства, повышению качества и эффективности и на этой основе поднять темпы экономического роста¹. Решение этой стратегической задачи составляет материальную основу, главное содержание нового качества экономического роста.

Под новым качеством роста мы понимаем, во-первых, новые источники роста, во-вторых, новое наполнение каждого процента прироста, в-третьих, новые критерии и результаты роста.

Новые источники роста основываются на интенсивных факторах роста. Главный рычаг интенсификации производства — научно-технический прогресс в его революционной форме. Именно данный вид НТП открывает путь к обновлению всего производственного потенциала, к освоению ресурсо- и энергосберегающих технологий. Решающую роль здесь приобретает качество продукции, поскольку оно — результат и предпосылка научно-технического прогресса, а значит, и интенсификации производства. К новым источникам экономического роста относятся и структурная перестройка экономики. Приоритет в развитии должен быть отдан отраслям, определяющим научно-технический прогресс и позволяющим ускоренно решать социальные проблемы.

Существенно меняется и *наполнение каждого процента прироста*. Помимо абсолютного увеличения за каж-

¹ См.: Материалы XXVII съезда КПСС, с. 24.

дым процентом должна стоять высококачественная продукция, полностью соответствующая общественным потребностям.

Мобилизация качественных факторов экономического роста утверждает и новые *ориентиры социалистического хозяйствования*. Среди них решающее значение имеют: техническое перевооружение и реконструкция действующего производства вместо нового строительства; повышение производительности труда вместо увеличения численности занятых работников; экономия сырьевых и топливно-энергетических ресурсов вместо роста объема их добычи и переработки; повышение фондоотдачи вместо наращивания парка применяемых машин и оборудования; рост технического уровня и качества продукции, удовлетворяющей современным потребностям общества, вместо наращивания выпуска морально устаревших и малоэффективных типов изделий.

При этом важен не затратный, а результативный подход к экономическому росту. Такой подход означает, что прирост продукции должен достигаться преимущественно путем качественного совершенствования всех элементов производства на базе внедрения достижений НТП при сокращении затрат на единицу потребительского эффекта. Без такого сокращения нет действительной интенсификации, как бы при этом ни увеличивался объем применяемой техники. Данный критерий позволяет обосновать выбор мероприятий, обеспечивающих интенсивную форму расширенного воспроизводства. Важнейшие среди них — изменение структуры производства, рост фондовооруженности труда на новой качественной основе, внедрение прогрессивных технологий, замена одних видов сырья и материалов другими, более экономичными, рост профессионального мастерства работников, совершенствование организации производства, труда и управления.

Перевод экономики на рельсы интенсификации было бы неверно представлять как чисто техническую проблему насыщения всех отраслей народного хозяйства современной техникой и проведения технологической революции. Необходимость интенсификации связана с удовлетворением возросших и качественно изменившихся потребностей общества и его членов, созданием более благоприятных условий для всестороннего развития личности, т. е. *вызвана действием основного экономического закона социализма*. В конечном же счете интенсификация призвана обеспечить качественное преобразование мате-

риально-технической базы общества, всей системы общественных, прежде всего экономических, отношений, упрочение социалистического образа жизни.

Высшим критерием интенсивного роста производства выступает все более полное удовлетворение общественных потребностей, повышение уровня жизни народа. Новое качество экономического роста предполагает, следовательно, усиление социальной ориентации этого роста.

2. Темпы и пропорции общественного воспроизводства в условиях интенсификации

**Структурные
сдвиги
в экономике
как элемент
нового качества
экономического
роста**

Новое качество экономического роста существенно изменяет пропорции как между отраслями, так и внутри них. Темпы развития отдельных отраслей и целых отраслевых групп (межотраслевых комплексов), а также пропорции между ними складываются теперь под

влиянием *новых условий воспроизводственного процесса* и удовлетворения общественных потребностей. Выделим среди них наиболее существенные:

1) интенсификация общественного производства означает сближение, а в перспективе и опережение темпов роста производительности труда по сравнению с темпами роста выпуска продукции. В 1987 г. весь прирост национального дохода впервые был получен за счет повышения производительности труда;

2) ресурсосбережение становится решающим источником удовлетворения прироста потребностей народного хозяйства в топливе, энергии, сырье и материалах. В ближайшей перспективе 75—80% прироста потребностей в них будет удовлетворяться за счет этого источника;

3) первоочередное внимание уделяется более полному удовлетворению не только материальных, но и социальных, духовных потребностей общества. Достижения НТП будут все шире применяться как в производстве и в управлении, так и в сфере обслуживания и в быту;

4) на новую ступень поднимается научно-техническое сотрудничество социалистических стран, углубляется специализация и кооперирование производства, расширяется практика организации совместных предприятий и объеди-

нений, развиваются прямые производственно-технические связи между предприятиями братских стран.

Все это и определяет основные направления структурных сдвигов в народном хозяйстве.

Интенсификация экономики усиливает взаимосвязь между повышением темпов производства и качеством продукции (услуг). Высокие темпы экономического развития были и остаются выражением преимуществ социализма, полноты их использования в хозяйственной практике. Но сами по себе высокие темпы не могут быть самоцелью и ведущим ориентиром расширенного воспроизводства. Динамизм структуры общественных потребностей, необходимость все более полного их удовлетворения путем широкого использования достижений научно-технической революции требует соединения высоких темпов роста производства с повышением качества продукции. Лишь при этом условии увеличение темпов будет служить достижению максимальных народнохозяйственных результатов. Однако и приоритеты качества продукции (услуг) не могут явиться оправданием снижения темпов роста объема производства. *Только единство высоких темпов роста производства и высокого качества продукции (услуг), удовлетворяющей современные общественные потребности, соответствует содержанию интенсивного развития экономики.*

«Мы уже не первый раз говорим,— отмечалось на XIX Всесоюзной конференции КПСС,— что важны не сами по себе темпы роста продукции, а их реальное наполнение, действительное удовлетворение потребностей народа.

Что толку от увеличения продукции сырьевых и топливно-энергетических отраслей, если оно «съедается» в результате нерационального, расточительного использования ресурсов? Или — кому нужно увеличение выпуска сельхозмашин, если их не покупают из-за низкой эффективности в работе? И в легкой промышленности нужен не «вал», не сам по себе объем производства, а такой набор изделий, который удовлетворял бы реальный спрос людей»¹.

Ключевая роль в материализации достижений науки и техники принадлежит *машиностроительному комплексу*. В нем создаются материальные предпосылки интенсификации всех отраслей народного хозяйства. В со-

¹ Материалы XIX Всесоюзной конференции КПСС, с. 22.

ответствии с этим в двенадцатой пятилетке и в последующие годы предусмотрено приоритетное развитие машиностроительного комплекса. Этому призвано способствовать и расширение сотрудничества СССР с социалистическими странами в производстве принципиально новых видов техники. В этих целях углубляется производственная кооперация на основе хозяйственных договоров между предприятиями (объединениями) социалистических стран, создаются совместные предприятия, фирмы. Все это позволит социалистическим государствам полнее реализовать свои возможности в ускорении НТП, выравнивании уровней экономического развития, удовлетворении разнообразных потребностей населения.

Важным фактором структурных сдвигов в экономике становится *ресурсосбережение*. Интенсификация предполагает более глубокую переработку и комплексное использование природного сырья, снижение энергоемкости и материалоемкости продукции. Это создает предпосылки опережающего роста общественного продукта и национального дохода по сравнению с ростом продукции добывающих отраслей и топливно-энергетического комплекса.

Интенсификация, таким образом, требует большей дифференциации в темпах развития отдельных отраслей и видов производств с учетом их роли в удовлетворении общественных потребностей, обеспечении нового качества экономического роста.

Соотношение двух подразделений общественного производства в условиях интенсификации В условиях интенсификации экономики, происходящих в народном хозяйстве структурных сдвигов особое теоретическое и практическое значение приобретает вопрос о соотношении двух подразделений общественного производства — производства средств производства (I подразделение) и производства предметов потребления (II подразделение).

В процессе интенсификации экономики на основе всестороннего развития машиностроения и последующего качественного преобразования производительных сил действует ряд факторов, как усиливающих, так и сдерживающих опережающий рост I подразделения.

К *усиливающим факторам* относятся: необходимость ускоренного устранения ручного, тяжелого физического, вредного и малопривлекательного труда на основе комплексной механизации и автоматизации производственных

процессов; потребность массового производства техники новых поколений, обеспечивающей многократное повышение производительности труда во всех отраслях народного хозяйства; необходимость быстрого развития сельского хозяйства, завершения его перевода на современную индустриальную основу с целью решения продовольственной проблемы в стране, полного обеспечения сельскохозяйственным сырьем легкой и пищевой промышленности.

К *сдерживающим факторам* относятся: ресурсосбережение, снижение материало-, топливо- и энергоемкости продукции, что обуславливает стабилизацию или снижение темпов роста в добывающих и перерабатывающих отраслях промышленности; ускоренный рост производства товаров культурно-бытового назначения, транспортных средств личного пользования, изделий хозяйственного назначения, что повышает их долю в совокупном общественном продукте; более интенсивное использование действующих машин и оборудования, особенно новой техники, что снижает дополнительный спрос на нее.

Чем полнее используется созданный производственный потенциал и природные ресурсы и чем он эффективнее, тем меньше необходимость в опережающем росте I подразделения общественного производства. Такое соотношение двух подразделений общественного производства в отдельные периоды предполагает опережающий рост группы «Б» промышленности (отрасли, производящие предметы потребления) в сравнении с группой «А» (отрасли, производящие средства производства). Подход к решению данного вопроса должен быть конкретно-историческим.

3. Социалистическое накопление при интенсивном воспроизводстве

Интенсификация экономики не отменяет необходимости накопления части созданного в обществе национального дохода и его обратного превращения в дополнительные средства производства и материально-технические средства непроизводственного назначения. Однако в условиях перехода к интенсивному типу роста социалистическое накопление приобретает новую направленность — на *повышение результативности инвестиционного процесса*.

**и моральным износом основных производственных фон-
дов. Физический (материальный) износ** есть постепен-
ная утрата основными фондами своей потребительной
стоимости (техничко-производственных свойств) под влия-
нием их эксплуатации в производстве, а также под воз-
действием внешней среды при их длительном пребыва-
нии в запасах. В соответствии с расчетными сроками
физического износа стоимость основных фондов частя-
ми переносится на создаваемый с их участием продукт
в форме амортизационных отчислений. Поэтому недо-
грузка оборудования, низкий коэффициент сменности его
работы наносят прямой экономический ущерб предпри-
ятиям и всему народному хозяйству.

Под влиянием современной научно-технической рево-
люции общий срок пребывания основных фондов в экс-
плуатации все более определяется их *моральным изно-
сом*. Он представляет собой постепенную утрату основны-
ми фондами своей первоначальной стоимости независимо
от степени утраты ими технико-производственных
свойств, что происходит вследствие изменения условий
воспроизводства этих фондов.

Моральный износ основных фондов имеет две формы.
Первая возникает в результате роста производительности
труда в отраслях промышленности, где они производ-
ятся, и удешевления средств труда того же вида. Само
по себе это не означает необходимости замены основных
фондов новыми, имеющими такие же производительные
свойства. Другая форма морального износа связана с по-
явлением новой, более производительной и экономичной
техники, аналогичной по назначению действующей. Мо-
ральному износу более всего подвержена активная часть
основных фондов (машины и оборудование), оказываю-
щая решающее влияние на рост производительности тру-
да, обновление выпускаемой продукции, ресурсосбере-
жение.

Определяющее воздействие морального износа на сро-
ки обновления основных фондов вносит существенные
изменения в использование фонда амортизации. Экономиче-
ские границы капитального ремонта сужаются, стано-
вятся более жесткими, поскольку восстановление произ-
водительных свойств морально устаревшего оборудова-

ния нередко оказывается экономически неэффективным. Поэтому средства амортизационного фонда все шире направляются не на модернизацию посредством ремонта, а на полную реновацию (восстановление) действующего оборудования как составную часть технической реконструкции предприятий. В итоге условия образования и использования фонда амортизации приводятся в соответствие с современными условиями социалистического накопления.

Особенности накопления

При интенсивном воспроизводстве эти особенности сводятся к следующему: повышается роль фонда возмещения как источника расширенного воспроизводства основных производственных фондов; инвестиционный процесс все более ускоряется и осуществляется на основе ввода в эксплуатацию качественно новых материально-вещественных элементов основных фондов как основы интенсификации производства; меняется структура капитальных вложений — повышается доля вложений в активную часть основных фондов, а также в техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий; возрастает темп обновления основных фондов как выражение интенсификации их расширенного воспроизводства. Все это должно обеспечить повышение экономической и социальной эффективности капитальных вложений.

При интенсивной форме воспроизводства *экономическая роль фонда возмещения существенно меняется — он приобретает функцию расширенного воспроизводства.* Это объясняется тем, что в условиях НТП возмещение физически и морально изношенных средств труда происходит на новой технической основе. В пределах простого воспроизводства по стоимости появляется возможность обеспечить расширенное воспроизводство основных фондов по натурально-вещественному составу за счет ввода в действие новой техники с более высокими производительными свойствами. На качественно новой основе воспроизводятся и предметы труда: широкие масштабы ресурсосбережения позволяют увеличить объем производства при сокращении расхода материальных ресурсов.

Важным источником обновления основных фондов становится *фонд амортизации.* Так, его доля, направленная на реновацию основных фондов, повысилась с 49,7% в 1970 г. до 60,6% в 1985 г. Общая же сумма фон-

да амортизации в 1985 г. достигла 57,6% всех капитальных вложений в народное хозяйство против 31,5% в 1970 г.

Рост фонда амортизации и повышение его роли в источниках обновления основных фондов отнюдь не уменьшает значения планомерного регулирования как нормы социалистического накопления, так и *соотношения между фондом накопления и фондом потребления* в распределении национального дохода. Неверно было бы рассматривать дополнительные капитальные вложения лишь как экстенсивный фактор роста производства. Современная техническая реконструкция народного хозяйства требует огромных капитальных вложений, которые не могут быть покрыты только за счет фонда амортизации. Все это предполагает экономически обоснованное регулирование соотношения между фондом накопления и фондом потребления, которое определяется их социально-экономическим назначением в процессе удовлетворения текущих и перспективных потребностей общества.

Фонд накопления служит источником расширения и качественного совершенствования производства, строительства объектов социального и культурно-бытового назначения, формирования общественных резервов и страховых запасов.

Фонд потребления предназначен для удовлетворения текущих общественных и личных потребностей членов общества, т. е. непосредственно обеспечивает рост народного благосостояния и всестороннее развитие личности. Он служит источником оплаты по труду работников материального производства и непроизводственной сферы, покрытия текущих материальных затрат в учреждениях науки, просвещения, здравоохранения, искусства, расходов на социальное страхование и социальное обеспечение (пенсии, пособия, стипендии и др.), материальных затрат органов государственного управления, обороны, дорожного хозяйства. По характеру использования средств фонд потребления делится на две части: фонд общественного потребления и фонд личного потребления. В условиях быстрого развития социально-культурной сферы, здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства фонд общественного потребления растет опережающими темпами в сравнении с фондом личного потребления.

Отношение фонда накопления к национальному дохо-

ду характеризует *норму социалистического накопления*. В 1970 г. она составляла 29,5%, в 1975 г. — 26,6, в 1980 г. — 23,9 и в 1985 г. — 25,9%.

В двенадцатой пятилетке преодолевается сложившаяся в последнее десятилетие отрицательная тенденция снижения темпов и абсолютного прироста капитальных вложений. Так, если в десятой пятилетке общий объем капитальных вложений возрос на 27,5%, то в одиннадцатой — лишь на 15,4%. В двенадцатой пятилетке он увеличится на 23,6%. В результате доля фонда накопления в национальном доходе повысится с 25,9% в 1985 г. до 27,6% в 1990 г., т. е. норма накопления возрастет, что необходимо для решения как текущих, так и перспективных задач ускорения социально-экономического развития страны. При этом важно отметить, что абсолютный размер фонда потребления не только не снизится, но и увеличится на 74 млрд руб. (против 55 млрд руб. в одиннадцатой пятилетке). Одновременно закладывается прочная основа для нарастания темпов экономического роста в последнем десятилетии XX в.

На перспективу, однако, необходимо создать условия (прежде всего за счет повышения эффективности использования основных производственных фондов и капиталовложений) для некоторого снижения нормы накопления. «Социальная переориентация экономического развития, увеличение доли потребления в национальном доходе должны стать стержнем всей структурной и инвестиционной политики, краеугольным камнем формирования темпов и пропорций экономики»¹.

**Эффективность
капитальных
вложений**

Непрерывный рост капитальных вложений в народное хозяйство требует неуклонного повышения эффективности их использования как важнейшей составной части роста эффективности всего народного хозяйства. Общество заинтересовано в быстром освоении капитальных вложений и сокращении сроков их последующей окупаемости за счет роста национального дохода. Общая (или абсолютная) эффективность капитальных вложений определяется как *отношение прироста национального дохода к сумме капитальных вложений*, вызвавших этот прирост:

¹ Материалы XIX Всесоюзной конференции КПСС, с. 21.

$$\mathcal{E}_{\kappa/\text{в.л.}} = \frac{\Delta(v+m)}{\Sigma K},$$

где $\mathcal{E}_{\kappa/\text{в.л.}}$ — эффективность капиталовложений;
 $\Delta(v+m)$ — прирост национального дохода;
 ΣK — сумма капиталовложений.

Ориентиром движения этого показателя является получение максимума прироста национального дохода при минимуме капитальных затрат. Поэтому при выборе направлений капитальных вложений (на предприятии, в отрасли, в межотраслевом и региональном разрезе) используется сравнительная (относительная) эффективность капитальных вложений (при разных вариантах вложений средств), которая характеризуется *сроком их окупаемости*:

$$T_{\kappa/\text{в.л.}} = \frac{K_2 - K_1}{C_2 - C_1},$$

где $T_{\kappa/\text{в.л.}}$ — сравнительный срок окупаемости капиталовложений;

K_1 и K_2 — капиталовложения в сравниваемых вариантах;

C_1 и C_2 — себестоимость продукции в сравниваемых вариантах.

Величина, обратная этому показателю

$$\left(\frac{1}{T_{\kappa/\text{в.л.}}} = \frac{C_2 - C_1}{K_2 - K_1} \right),$$

называется *коэффициентом эффективности*. Чем выше данный коэффициент, тем короче срок окупаемости капитальных вложений. Так, при коэффициенте, равном 0,125, срок окупаемости вложений составит 8 лет, а при 0,15 — 6,5—7 лет.

Важная задача — *повышение эффективности капитальных вложений*. Для этого необходимо добиться строительства и ввода в действие объектов в нормативные сроки, сократить количество одновременно возводимых объектов, довести до нормативного уровня строительные задельи и незавершенное строительство, уменьшить запасы неустановленного оборудования, повысить качество строительства и снизить его стоимость в расчете на единицу вводимой в действие мощности.

Главное направление современной инвестиционной политики — концентрация капитальных вложений на ре-

шающих участках, от которых зависит ускорение НТП, получение наибольшего прироста продукции и национального дохода на каждый рубль затрат. Центр тяжести в инвестиционной политике переносится с нового строительства на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий.

Дальнейшее совершенствование всего инвестиционного комплекса, неуклонное повышение эффективности капитальных вложений — одно из основных условий ускоренного перевода экономики СССР на рельсы интенсивного воспроизводства.

Тема XVIII

Основное производственное звено и особенности индивидуального воспроизводства в условиях полного хозрасчета

Экономические отношения социалистического расширенного воспроизводства многомерны. Общественное воспроизводство совершается не только в единстве его четырех фаз, но и во взаимосвязи межотраслевых комплексов, отраслей, регионов, предприятий и объединений как составных частей единого народнохозяйственного комплекса. Основное звено данного комплекса — предприятия (объединения). Кругооборот и оборот закрепленных за ними производственных фондов образует внутреннюю структуру расширенного воспроизводства в общественном масштабе.

Совершенствование условий индивидуального воспроизводства в основном производственном звене — одна из центральных проблем перестройки хозяйственного механизма в соответствии с требованиями интенсивного экономического роста. Ведь коренная перестройка управления экономикой в конечном счете направлена на создание благоприятных условий для эффективной работы предприятий (объединений). Активизация хозяйственной деятельности в основном производственном звене тем самым становится важным условием планомерного и всестороннего совершенствования социализма, полного использования его возможностей в достижении высоких конечных результатов общественного воспроизводства.

1. Основное производственное звено и его формы

Производственное предприятие (объединение) — основное звено народного хозяйства

Общественная собственность на средства производства означает, что исходным пунктом жизнедеятельности экономической системы социализма является общественное производство как единое целое. Целостность, как опреде-

ляющая черта народного хозяйства, обусловлена самой сущностью общенародного присвоения.

Социалистическое общественное производство представляет собой общенародную кооперацию труда. При этом каждое предприятие (объединение) специализируется на производстве каких-либо изделий или полупродуктов, определяющих его место в реализации высшей цели социалистического производства. Потому-то социалистическое предприятие (объединение) объективно является основным звеном экономики.

Материальную основу относительной самостоятельности основного производственного звена составляет развитие общественного разделения труда, достигнутый уровень обобществления производства. Процесс обобществления укрепляет экономические связи производителей, обуславливает их соединение в единый народнохозяйственный комплекс. Но оборотной стороной обобществления выступает материально-вещественная дифференциация производителей по выпуску определенной продукции (оказанию услуг), которая порождает различия в их материально-технической базе — технике, технологии и организации производства. Это находит свое выражение в производственно-технической самостоятельности, обособленности кругооборота производственных фондов предприятий (объединений) как социалистических товаропроизводителей. В свою очередь, такая обособленность в сочетании с господством общенародной социалистической собственности на средства производства и ведет к относительной экономической самостоятельности основного производственного звена.

Социально-экономической базой членения единого народнохозяйственного комплекса на относительно самостоятельные структурные звенья выступают общенародное присвоение средств производства, с одной стороны, и необходимость участия в этом процессе каждого трудового коллектива — с другой.

В сфере управления членение единого народнохозяйственного комплекса на относительно самостоятельные звенья связано со следующими обстоятельствами. Потребность в координации экономических процессов в масштабах всего общественного производства предполагает наличие единого экономического центра. В то же время наладить оперативное управление использованием всех общенародных производственных фондов усилиями лишь одного такого центра невозможно. Отсюда — необходимость организационно-экономического членения этих фондов и закрепления их частей за социалистическими предприятиями (объединениями).

Относительная самостоятельность каждого предприятия (объединения) в организации индивидуального воспроизводства какой-либо продукции, удовлетворяющей общественные потребности, превращает его в *субъект хозяйствования с присущими ему коллективными интересами*, взаимосвязанными с интересами всего общества. Поэтому регулирование экономических условий индивидуального воспроизводства должно обеспечивать оптимальное сочетание общенародных, коллективных и личных интересов на основе полного хозрасчета основного производственного звена.

Важным шагом в решении этой сложной задачи явилось принятие Закона СССР «О государственном предприятии (объединении)». Им определено новое экономическое положение основного звена в соответствии с современными требованиями интенсивного воспроизводства, что отражает существенные перемены, происшедшие в социально-экономической сфере со времени принятия Положения о предприятии (1966 г.).

Выделим принципиальные положения, зафиксированные в законе:

— на государственном предприятии трудовой коллектив, используя как хозяин общенародную собственность, создает и приумножает народное богатство, обеспечивает сочетание интересов общества, коллектива и каждого работника;

— предприятие является социалистическим товаропроизводителем, производит и реализует продукцию, выполняет работы и оказывает услуги в соответствии с планом и договорами, на основе полного хозрасчета, самофинансирования, самоуправления, сочетания централизованного руководства и самостоятельности предприятия;

— предприятия действуют в условиях экономического соревнования между собой;

— предприятие является юридическим лицом, пользуется правами и выполняет обязанности, связанные с его деятельностью, обладает обособленной частью общенародной собственности и имеет самостоятельный баланс. Это не означает какого-либо дробления общенародной собственности, ее расчленения на множество объектов групповой собственности. Речь идет о наделении трудового коллектива правами полноправного хозяина государственного предприятия, полностью отвечающего за эффективное использование общенародного достояния, имеющего возможность распоряжаться средствами производства — обновлять их, реализовывать ставшие ненужными станки и оборудование, другие материальные ценности, решать вопрос об экономической целесообразности их ремонта или вывода из эксплуатации;

— предприятие не отвечает по обязательствам государства и других предприятий и организаций;

— главной задачей предприятия является всемерное удовлетворение общественных потребностей народного хозяйства и граждан в его продукции (работах, услугах) с высокими потребительскими свойствами и качеством при минимальных затратах. Отметим, что раньше такая задача ставилась перед отраслевыми органами управления, а роль предприятия сводилась к выполнению плана, что нередко порождало работу «на склад», а не на удовлетворение спроса потребителя;

— в условиях работы на принципах полного хозрасчета и самофинансирования производственная, социальная деятельность предприятия и оплата труда коллектива осуществляются за счет заработанных им средств. Обобщающим показателем хозяйственной деятельности предприятия является прибыль (доход). Часть прибыли (дохода), остающаяся после выполнения обязательств перед бюджетом, банками и вышестоящим органом, поступает в полное распоряжение предприятия и вместе со средствами на оплату труда образует хозрасчетный доход коллектива, являющийся источником жизнедеятельности предприятия;

— деятельность предприятия осуществляется в соответствии с принципом социалистического самоуправления. Трудовой коллектив, являясь полноправным хозяином на предприятии, самостоятельно решает все вопросы производственного и социального развития. Достиже-

ния и потери в работе предприятия непосредственно сказываются на уровне хозрасчетного дохода коллектива, благополучия каждого работника;

— предприятие несет всю полноту ответственности за соблюдение интересов государства и прав граждан, сохранность и приумножение социалистической собственности, выполнение принятых обязательств и обеспечение уровня рентабельности, необходимого для работы в условиях полного хозрасчета и самофинансирования, т. е. за результаты индивидуального расширенного воспроизводства.

**Современные
формы основного
производственного
звена**

Качественное преобразование материально-технической базы общества обусловливает соответствующее изменение организационно-экономических форм основного производственного звена. Это выражается, в частности, в развитии интеграции научно-исследовательского и производственного труда. Научные исследования и конструкторско-технологические разработки все больше становятся начальной фазой производства, определяют технический уровень и качество выпускаемой продукции, рост производительности труда, ресурсосбережение, эффективность воспроизводства в целом.

Под воздействием научно-технического прогресса углубляется специализация производства, происходит рост концентрации и централизации производственных фондов, рабочей силы, увеличивается выпуск продукции. Применение сложных дорогостоящих технических комплексов, машин и оборудования (станков с ЧПУ, обрабатывающих центров, роботизированных комплексов, роторных линий, гибких автоматизированных систем) значительно повышает минимальную сумму накопления, необходимую для технического перевооружения производства, освоения новой продукции. Все это расширяет первоначальные границы индивидуального воспроизводства в основном звене, требует интеграции производственных единиц в объединения. Поэтому в структуре народного хозяйства СССР и других социалистических стран закономерно повышается роль *производственных и научно-производственных хозрасчетных объединений*.

Необходимость образования таких объединений была обнаружена еще около 20 лет назад. Так, в решениях XXIV съезда КПСС (1971 г.) отмечалось, что объединения должны стать основными хозрасчетными звеньями

общественного производства. За период с 1970 по 1986 г. общее число производственных и научно-производственных объединений увеличилось с 608 до 4294. Их доля в общей численности промышленно-производственного персонала повысилась с 6,2 до 54,9%, а в объеме реализованной продукции — с 6,7 до 50,1%. Часть из них (например, такие, как АвтоВАЗ, АвтоЗИЛ, Криогенмаш, Уралмаш, Сумское научно-производственное машиностроительное объединение им. М. В. Фрунзе, ЛОМО, «Кировский завод» и др.) демонстрируют высокоэффективную работу.

Однако благополучное положение характерно далеко не для всех объединений. Процесс их образования замедлился. В итоге решения об их превращении в основное производственное звено так и не были выполнены. В чем же причины этого?

Их несколько. Главная состоит в том, что объединения образовывались административными методами, без должного экономического обоснования. Вопросы их формирования были отданы в руки министерств, что привело к созданию объединений лишь в рамках отдельных отраслей. Такой подход с самого начала находился в противоречии с объективными тенденциями интеграции, которая должна разворачиваться во многом на межотраслевой основе. В результате новые объединения нередко оказывались искусственными образованиями, не соответствующими реальной потребности.

Не менее важно и другое обстоятельство. Международный опыт свидетельствует: для повышения гибкости производства и ускорения научно-технического прогресса необходимо иметь не только крупные, но и средние, а также мелкие специализированные, хорошо технически оснащенные производственные единицы. Однако их развитию не было уделено должного внимания.

Таким образом, на вопрос «Какие предприятия и объединения нам необходимы?» однозначного ответа не существует. *Нужны объединения разного вида* — и производственные и научно-производственные объединения, и межотраслевые научно-технические комплексы (МНТК).

Наряду с объединениями разного вида необходимо развивать *государственные и кооперативные средние и мелкие предприятия, а также добровольные хозяйственные союзы*. Причем последние могут быть (как и объединения) самых разнообразных видов. Важно одно — чтобы предприятия и их союзы обеспечивали рост эффек-

тивности производства, способствовали более полному удовлетворению общественных потребностей, ликвидации монопольного положения объединений.

В организационной структуре объединений заметно повышается роль *научно-технических подразделений*. Это позволяет поднять на качественно новый уровень главную функцию основного звена — производить продукцию (работы, услуги), полностью удовлетворяющую общественные потребности. Кроме того, создаются благоприятные возможности для непрерывного технического совершенствования производства и обновления выпускаемой продукции, что положительно влияет на эффективность работы основного звена.

Одновременно в объединениях происходит централизация ряда вспомогательных и обслуживающих функций — материально-технического снабжения и сбыта, ремонта, транспортного обслуживания, обеспечения инструментом и техоснасткой, выполнения финансово-кредитных операций, сбора и обработки информации, планирования, учета и контроля. Это позволяет снизить численность вспомогательного и обслуживающего персонала, а значит, уменьшить издержки производства и реализации продукции.

Процесс формирования современных видов основного звена экономики, таким образом, еще не завершен. Более того, мы находимся лишь в самом его начале. При этом можно смело утверждать, что дальнейшее развертывание данного процесса приведет к значительному росту многообразия форм основного производственного звена.

Заслуживает внимания положительный опыт деятельности объединений и комбинатов, накопленный в ряде социалистических стран.

Так, к примеру, в ГДР с 1978 г. на основе комбинирования предприятий была внедрена двухзвенная система управления промышленностью. Комбинаты стали основной хозяйственной единицей материального производства. Каждый из них включает отраслевые научно-исследовательские учреждения и ориентирован на выпуск определенного вида готовой продукции, удовлетворяющей общественные потребности. Образование комбинатов способствовало непрерывному техническому совершенствованию производства.

В *Болгарии* в соответствии с «Положением о хозяйственной деятельности» (принято в 1987 г.) основным

производственным звеном считаются «самоуправляющиеся хозяйственные организации» (СХО). Они могут выступать в форме предприятия, хозяйственного объединения, комбината, агропромышленного комплекса, ассоциации, межотраслевого комплекса, кооперативной организации и заниматься тем или иным видом хозяйственной деятельности. Предусмотрены условия, при которых СХО может объявляться экономически несостоятельной (по предложению председателя правления обслуживающего банка и министра финансов) и ликвидироваться.

В Польше главным содержанием второго этапа экономической реформы (1988 г.) является создание самостоятельных, самоуправляемых и самофинансируемых государственных предприятий как главной формы основного производственного звена. Наряду с ними в качестве основного звена могут выступать акционерные общества, кооперативные предприятия и смешанные хозяйственные организации. Предусмотрено также создание небольших государственных предприятий местного значения, занимающихся экспериментально-внедренческой деятельностью (внедрением в производство научно-технических достижений с участием автора в качестве пайщика). Реформой намечено широкое преобразование государственных предприятий в акционерные общества с правом продажи части акций своим работникам. При этом создается рабочее самоуправление с участием представителей коллектива в контрольном совете общества. Пайщиками акционерного общества могут быть также кооперативы, общественные организации, банки и отдельные лица необобществленного труда. Здесь, как и в ряде других социалистических стран, с предприятий снимаются многие ограничения; поощряется широкое экономическое взаимодействие всех форм социалистического хозяйствования в интересах достижения сбалансированности и повышения эффективности производства.

Трудовой коллектив и его роль в повышении эффективности производства

Работники социалистических предприятий образуют трудовые коллективы, которые являются *основной ячейкой народного хозяйства*, объединяющей работников и мобилизующей их уси-

лия для выполнения стоящих перед ними социально-экономических задач. Трудовые коллективы организуют свою работу на основе самоуправления и выполняют производственно-экономические, политико-воспитательные и социальные функции. Ведущее место среди них

занимают производственно-экономические функции. Свое выражение они находят в том, что в ходе перестройки проводится решительный курс на повышение роли трудовых коллективов в разработке планов и принятии хозяйственных решений, в осуществлении мероприятий по социально-экономическому развитию предприятий.

В соответствии с Законом о государственном предприятии (объединении), хозрасчетный доход трудового коллектива является *источником производственного и социального развития предприятия*, оплаты труда коллектива, находится в его распоряжении, используется самостоятельно и изъятию не подлежит. Совет трудового коллектива развивает инициативу работников, направляя ее на увеличение вклада каждого в общее дело, осуществляет меры по приросту хозрасчетного дохода и наиболее эффективному его распределению. Все это свидетельствует о возрастающей роли трудовых коллективов в совершенствовании отношений распределения. Именно здесь разрабатываются условия распределения, позволяющие в рамках удовлетворения общенародных интересов успешно реализовать интересы коллектива и каждого отдельного работника.

Политико-воспитательные функции коллективов трудящихся направлены на реализацию политики КПСС через формирование сознания, повышение общественно-политической активности людей, развитие критики и самокритики, широкой демократии и гласности. Они служат верным средством воспитания у всех членов коллектива творческого, сознательного отношения к труду, высокой дисциплины и организованности.

Трудовой коллектив призван обеспечить высокую деловитость и ответственность работников за порученное дело, воспитывать кадры на лучших традициях, бороться за честь своего предприятия (объединения).

Составной частью политико-воспитательных функций трудового коллектива является организация социалистического соревнования. Усиливается его направленность на достижение максимальных конечных результатов, развиваются состязательные формы, нацеленные на наиболее полное удовлетворение спроса потребителей в эффективной, высококачественной и конкурентоспособной продукции, произведенной с наименьшими затратами.

Важный элемент политико-воспитательных функций — формирование таких отношений между членами коллектива, как взаимное уважение, чуткость, коррект-

ность. Создание благоприятного микроклимата, предупреждение конфликтных ситуаций — первейшая обязанность общественных организаций, действующих в трудовом коллективе.

Выполнение коллективом *социальных функций* выражается в непрерывном совершенствовании профессионально-квалификационной структуры занятых, улучшении условий и охраны труда, культурно-бытового обслуживания работающих и членов их семей. Трудовой коллектив формирует современное экономическое мышление работников, направленное на повышение эффективности общественного производства.

2. Воспроизводство в основном производственном звене и его особенности

Кругооборот и оборот производственных фондов предприятия Производственные фонды предприятий (объединений) могут выполнять свои экономические и социальные функции лишь благодаря *постоянному кругообороту*, который представляет собой непрерывную смену их функциональных форм и прохождение трех стадий в процессе индивидуального воспроизводства.

Схематично общую формулу кругооборота производственных фондов можно выразить так:

$$\left. \begin{array}{l} D - T(СП) \\ ФЗП...P_c \end{array} \right\} \dots П(СП + C_n) \dots \quad T' - D',$$

I стадия
(обращение)

II стадия
(производство)

III стадия
(обращение)

где D — денежные средства;
 $T(СП)$ — стоимость закупленных средств производства;
 P_c — рабочая сила;
 $ФЗП$ — фонд заработной платы;
 $П(СП + C_n)$ — производство, в процессе которого стоимость потребленных средств производства (СП) переносится на изготавливаемый продукт и создается новая стоимость (C_n);
 T' — готовая продукция, предназначенная для реализации;

Д' — денежные средства, вырученные от реализации продукции, соответствующие стоимости потребленных средств производства и вновь созданной стоимости.

При этом функциональная роль производственных фондов на каждой из трех стадий существенно различается.

На первой стадии кругооборота: $D - T(СП)$ — $FЗП...Pс$

формируются материально-вещественные элементы производительной формы фондов, что означает превращение производственных фондов из денежной формы в производительную. Вместе с тем осуществляется найм рабочей силы.

Вторая стадия кругооборота: $...П(СП + Сн)...$ — охватывает процесс социалистического производства, который завершается созданием новой продукции, имеющей потребительную стоимость и стоимость (в том числе стоимость созданного живым трудом прибавочного продукта).

На третьей стадии кругооборота: $T' - D'$ — осуществляется реализация готовой продукции, что означает превращение стоимости производственных фондов из товарной в денежную форму. Тем самым процесс кругооборота завершается. Своевременное и полное выполнение плана реализации продукции в соответствии с заключенными договорами (заказами) является важнейшим условием нормального процесса кругооборота производственных фондов, основным показателем достижения конечных результатов хозяйственной деятельности основного звена.

Непрерывный кругооборот производственных фондов, рассматриваемый не как отдельный завершённый акт, а как устойчиво повторяющийся процесс, называется оборотом фондов.

Время одного оборота производственных фондов складывается из времени производства и времени обращения.

Время производства состоит из трех частей: а) времени пребывания в производственных запасах; б) времени процесса производства; в) времени перерывов в процессе производства. В свою очередь, внутри времени производства выделяются рабочий период (время непосредственного воздействия рабочей силы с помощью

средств труда на предмет труда) и время воздействия естественных процессов на формирование нового продукта. Интенсификация производства предполагает сокращение длительности производственного цикла на основе повышения эффективности функционирования производственных фондов и рабочей силы в рабочий период, ликвидации излишних нерациональных производственных запасов и перерывов в процессе труда, ускорения естественно-биологических процессов (в химической, кондитерской, хлебопекарной, мясо-молочной промышленности, в сельском хозяйстве).

Время обращения складывается из двух периодов: а) времени превращения денег в товары — вещественные элементы производственных фондов (закупка новых машин и оборудования, возобновление израсходованных запасов сырья, материалов, запасных частей, инструментов); б) времени превращения изготовленной продукции в деньги, т. е. времени реализации новых товаров потребителю. Для сокращения времени обращения важно рационально строить хозяйственные связи (прежде всего развивать прямые связи между поставщиками и покупателями на основе договоров и заказов), налаживать ритмичную работу транспорта, перспективное изучение спроса, своевременно снимать с производства устаревшую продукцию.

Гипертрофированное развитие централизованного регулирования оборота производственных фондов основного звена привело к замедлению скорости их оборота, неоправданному удлинению сроков реновации. Так, если в 1970 г. ввод в действие основных производственных фондов (без скота, в процентах от их наличия на конец года) составлял 10,7%, то в 1986 г. — всего лишь 7,3%. Коэффициент их выбытия (в процентах от общей стоимости основных производственных фондов на начало года) снизился за этот период соответственно с 2,3 до 1,9%. В промышленности коэффициент сменности с 1970 по 1986 г. снизился с 1,42 до 1,36%, в том числе в машиностроительном комплексе — с 1,32 до 1,27, а в легкой промышленности — с 1,52 до 1,47%. Замедление оборота производственных фондов проявляется и в росте материальных запасов. Если на конец 1970 г. товарные запасы в оптовой торговле и в промышленности составляли 10,4 млрд руб., то к концу 1986 г. они достигли 19,7 млрд руб., т. е. возросли в 1,9 раза. В розничной торговле запасы товаров увеличились соответственно с 35,3 млрд

руб. до 70 млрд руб., т. е. в 2 раза. По данным Госкомстата СССР, сроки строительства более чем в 2 раза превышают нормативные. На 1 июля 1987 г. сверхнормативные запасы оборудования на стройках достигли 5,3 млрд руб., из которого почти половина импортного. В сверхнормативное незавершенное строительство отвлечено ресурсов более чем на 8 млрд руб. Это означает, что они выключены из хозяйственного оборота.

Ускорение оборота производственных фондов в основном звене и во всем народном хозяйстве способствует решению следующих крупных проблем, влияющих на процесс интенсификации экономики: увеличивает годовой объем производства и реализации продукции при имеющихся производственных фондах, т. е. повышает фондоотдачу; сокращает срок окупаемости капитальных вложений в основные фонды и уменьшает потребность в них при расширении производства; сокращает сроки удовлетворения отложенного спроса на вновь освоенную продукцию; повышает устойчивость всего воспроизводственного цикла.

Основные и оборотные производственные фонды

По своему назначению и выполняемым функциям в процессе кругооборота и оборота производственные фонды предприятий (объединений) делятся на *производительные фонды*, функционирующие в сфере производства, и *фонды обращения*, обслуживающие сферу обращения средств производства и реализации готовой продукции. Вещественным содержанием производительных фондов являются средства труда и предметы труда, а фондов обращения — готовая к реализации продукция и денежные средства, предназначенные для возобновления кругооборота фондов.

Производительные фонды делятся на основные и оборотные. Экономической основой такого деления служит различие функциональной роли средств труда и предметов труда в процессе производства нового продукта и вытекающее отсюда своеобразие оборота их стоимости.

Основные производственные фонды (здания, сооружения, передаточные устройства, машины, оборудование, транспортные средства и т. п.) находятся в эксплуатации длительное время и вещественно не входят в новый продукт. Их стоимость переносится на готовый продукт постепенно, по частям и возвращается в исходную денежную форму по истечении нескольких лет (циклов

кругооборота). Денежным выражением возмещения первоначальной стоимости основных фондов являются амортизационные отчисления. Они служат источником образования фонда амортизации предприятий (объединений), предназначенного для воспроизводства (восстановления) изношенных основных фондов.

Оборотные производственные фонды (сырье, основные и вспомогательные материалы, топливо и т. п.) полностью потребляются в каждом производственном цикле. Их стоимость без остатка переносится на готовый продукт, а после его реализации она возвращается предприятию в денежной форме и служит источником восполнения запасов потребленных оборотных фондов.

Важными условиями интенсификации воспроизводства основных фондов являются *улучшение их структуры* — повышение доли активной их части (машин и оборудования), а также *своевременное их обновление* на основе достижений научно-технического прогресса. В соответствии с этим решено направлять капитальные вложения прежде всего на реконструкцию и техническое перевооружение действующего производства, повысить их долю на эти цели в производственном строительстве до 50% (против 37,5% в 1985 г.).

Еще одним фактором интенсификации воспроизводства является *повышение эффективности использования* основных и оборотных фондов. С этой точки зрения особое значение приобретают: введение двух-трехсменного режима работы прежде всего для нового высокопроизводительного оборудования; ускорение сроков разработки, ввода в эксплуатацию и освоения новой техники на основе комплексного технического перевооружения участков, цехов, предприятий; повышение ритмичности производства, сокращение простоев и потерь времени эксплуатации оборудования; улучшение организации и повышение качества технического обслуживания и ремонта основных фондов.

Научно-технический прогресс настоятельно требует ускорения окупаемости машин и оборудования. Их пребывание в эксплуатации все больше определяется не физическим износом, а моральным устареванием, которое делает экономически невыгодным использование малоэффективного оборудования. Предстоит преодолеть сложившуюся тенденцию снижения фондоотдачи, а в перспективе — добиться ее повышения. Осуществление

этой сложной задачи явится решающим вкладом в завершение перевода экономики СССР на всесторонне интенсивный путь развития.

3. Хозяйственный расчет и его совершенствование

**Экономическое
содержание
и принципы
хозяйственного
расчета**

Эффективность работы предприятий, действенность хозяйственного механизма в целом во многом зависят от отлаженности системы хозяйственного расчета, теоретические основы которого были разработаны В. И. Лениным.

Хозяйственный расчет — сложное экономическое явление, представляющее собой и социально-экономическую категорию, и метод социалистического хозяйствования. *Хозрасчет как объективная экономическая категория* — это своего рода подсистема в единой системе социалистических производственных отношений. Хозрасчетные отношения складываются между обществом и предприятиями (объединениями); между самими предприятиями (объединениями); между предприятиями (объединениями) и их внутренними подразделениями (цехами, отделами); между предприятием (объединением), его подразделениями и каждым работником как членом трудового коллектива.

Как уже отмечалось, одновременно *хозрасчет является методом социалистического хозяйствования*, включенным в единый механизм планового управления экономикой. В этом своем качестве он предполагает самостоятельность звеньев народного хозяйства, их материальную заинтересованность и ответственность за конечные результаты работы, самокупаемость (безубыточность) и рентабельность (самофинансирование), самоуправление, соблюдение плановых нормативов и других централизованно устанавливаемых правил хозяйствования.

Хозяйственный расчет — важный рычаг формирования у трудовых коллективов, отдельных работников хозяйского отношения к обобществленным средствам производства. Он позволяет гибко сочетать общенародные, коллективные и личные интересы. В нем находит конкретное воплощение диалектическое единство планомерных и товарно-денежных отношений, централизованного управления народным хозяйством и самостоятельности

его звеньев. *Переход к полному хозрасчету — узловой пункт радикальной реформы хозяйственного механизма.*

**Нормативное
распределение
прибыли
и хозрасчетный
доход трудового
коллектива**

Соблюдение принципов хозрасчета основано на нормативном распределении прибыли предприятий (объединений). Переход к такому распределению предполагает установление долгосрочных (на пятилетку) нормативов отчислений из прибыли (в процентах) в бюджет (государственный и местный), вышестоящему органу и на собственные нужды трудового коллектива (после уплаты процентов за кредит). *Главная задача нормативов — обеспечить прямую увязку доходов с конечными результатами*, чтобы любое улучшение качества работы коллектива поощрялось увеличением его доходов.

Соотношение централизованно и децентрализованно используемой части прибыли зависит от формирования источников расширенного воспроизводства в основном производственном звене. Чем больше централизуемая в государственном бюджете и распоряжении вышестоящих органов доля прибыли, тем выше удельный вес бюджетного финансирования капитальных вложений предприятий (объединений). И наоборот.

Прибыль социалистических предприятий (объединений) — одна из форм чистого дохода общества, денежное выражение созданного трудом работников прибавочного продукта. Чистый доход социалистического общества (созданный в государственных предприятиях) является общенародной собственностью и в процессе первичного распределения принимает две взаимосвязанные формы: а) чистый доход государственного предприятия (объединения), или прибыль; б) централизованный чистый доход государства, поступающий в бюджет преимущественно в виде налога с оборота и платежей из прибыли. Основным удельный вес в этих платежах составляет плата за фонды. С 1988 г. вводится также плата за трудовые ресурсы в размере 300 руб. на одного работника (в трудоизбыточных районах — 200 руб.).

Перевод предприятий (объединений) на полный хозрасчет и самофинансирование потребовал значительно повышения доли прибыли, оставляемой в распоряжении предприятия (объединения). Децентрализованное использование прибыли и фонда амортизации при расширении кредита составляет экономическую базу полного хозрасчета. Это подтвердилось и результатами эко-

номического эксперимента по самофинансированию. Начиная с 1985 г. Сумское машиностроительное объединение им. М. В. Фрунзе стало перечислять в бюджет лишь около 30% прибыли. Тем самым примерно 70% прибыли использовалось децентрализованно на повышение технического уровня производства и обеспечение расширенного воспроизводства.

Участвовавшему в этом эксперименте объединению АвтоВАЗ было предоставлено право использовать на свои нужды 50% полученной суммы прибыли. Остальная часть перечислялась в бюджет и своему министерству. При этом в объединении сохранялось бюджетное финансирование нового строительства и расширения действующего производства.

Для сравнения укажем, что в том же 1985 г. в распоряжении промышленных предприятий страны было оставлено 45% прибыли, а 55% перечислено в бюджет. При этом надо учесть, что в 28 промышленных министерствах был создан (за счет централизации части прибыли) единый фонд развития науки и техники в сумме 5,1 млрд руб., который также использовался на нужды расширенного воспроизводства.

Какова же минимальная доля прибыли, обеспечивающая самофинансирование предприятия? Она зависит от фондоемкости производства продукции (т. е. дифференцируется по отраслям), от скорости оборота фондов (темпов технического прогресса), минимального размера накопления, а также от масштабов необходимого перевооружения производства (его комплексности) и цен на машины, оборудование, строительно-монтажные работы. Итоги крупномасштабного экономического эксперимента показали, что самофинансирование предприятий (объединений) промышленности возможно при перечислении в бюджет не более 30—35% всей получаемой ими прибыли. Причем эта величина существенно зависит и от децентрализации использования средств фонда амортизации, как важного источника технической реконструкции действующего производства. Как показала практика, перевод предприятия (объединения) на полный хозрасчет и самофинансирование в промышленности и строительстве возможен при достижении уровня рентабельности не менее 15%.

Законом о государственном предприятии (объединении) предусмотрено применение *двух форм (моделей) полного хозрасчета и самофинансирования*. Обе они

обеспечивают не только простое, но и расширенное воспроизводство и удовлетворение социальных потребностей членов трудового коллектива за счет собственных финансовых ресурсов, а также банковского кредита. Основное различие между двумя моделями хозрасчета состоит в степени зависимости оплаты труда и премирования работников от конечных результатов деятельности предприятия. Во второй модели эта зависимость сильнее, что обеспечивает равную степень реализации общественных, коллективных и личных интересов в распределении конечных результатов производства.

В первой модели полного хозрасчета фонд заработной платы образуется по нормативу к объему чистой продукции или другим измерителям продукции (товарной, реализованной). А хозрасчетный доход коллектива складывается из фонда заработной платы и остаточной прибыли (прибыли от реализации за вычетом расчетов с бюджетом и вышестоящим органом, а также уплаченных процентов за кредит). Из остаточной прибыли по нормативам формируются фонды экономического стимулирования: развития производства, науки и техники; социального развития; материального поощрения.

Как видим, при использовании первой модели полного хозрасчета формирование и рост фонда заработной платы прямо не связаны с динамикой прибыли предприятия. Этот фонд выступает как элемент издержек производства — его величина формируется до определения конечных результатов производства и не связана тесно с экономией ресурсов, качеством продукции, величиной полученной прибыли.

При второй модели полного хозрасчета предприятие из своего дохода производит расчеты с бюджетом и вышестоящим органом, выплачивает проценты за кредит. Оставшаяся часть образует хозрасчетный доход коллектива. Из него формируются фонды экономического стимулирования: развития производства, науки и техники; социального развития. Их величина определяется по нормативам к хозрасчетному доходу предприятия. При этом утрачивает прежнее экономическое значение себестоимость продукции как обобщающий показатель индивидуальных затрат на ее производство. Заработная плата предстает в экономическом механизме не как составная часть производственных затрат, а как элемент хозрасчетного дохода коллектива. Отпадает необходимость создавать фонд материального поощрения, поскольку он

составляет единое целое с фондом заработной платы. Единый фонд оплаты труда формируется по остаточному принципу — путем вычета из хозрасчетного дохода двух вышеназванных фондов и служит единым источником всех выплат работникам за результаты труда. Отношения между государством и предприятиями могут регулироваться ставками налогов в сочетании с системой государственных льгот.

Отсюда ясно, что вторая модель хозрасчета, основанная на распределении дохода и остаточном принципе образования единого фонда оплаты труда, ставит величину средств, направляемых на коллективное и личное материальное стимулирование работников в непосредственную зависимость от конечных результатов деятельности предприятия (объединения). Это вносит качественные изменения в формы согласования экономических интересов общества, коллектива и отдельного работника. Оплата труда и премирование прямо зависят от суммы заработанных денежных средств, величины хозрасчетного дохода трудового коллектива. Следовательно, критерием жизнеспособности предприятия становится достаточная экономическая эффективность производства. При длительной убыточной работе и неплатежеспособности, отсутствии спроса на продукцию предприятия его деятельность может быть прекращена.

Таким образом, полная экономическая ответственность, самоуправление и самофинансирование основного звена стимулируют интенсификацию производства, создают определенное экономическое давление на трудовой коллектив со стороны общества, побуждая всех работников предприятия трудиться с наивысшей отдачей, вскрывать и использовать резервы роста эффективности производства. Хозяйственный расчет становится действенным фактором ускорения социально-экономического развития общества.

Тема XIX

Ценообразование, финансы и кредит в системе социалистического хозяйствования

Перевод экономики на рельсы интенсификации требует радикальной реформы хозяйственного механизма, которая предполагает соответствующую пере-

стройку экономических рычагов и стимулов социалистического хозяйствования. Как подчеркивалось на июльском (1988 г.) Пленуме ЦК КПСС, «новый хозяйственный механизм сможет заработать в полную силу только на базе новых ценовых соотношений, при условии формирования эффективно действующего социалистического рынка, оздоровления финансов, создания разветвленной и действенной банковской системы, введения оптовой торговли и, конечно, он предполагает соответствующую реорганизацию структуры управления, перестройку системы внешнеэкономических связей»¹.

1. Ценообразование в системе планового хозяйствования

Виды цен Сложность народнохозяйственной структуры, многообразие форм рыночных связей в социалистической экономике обуславливают наличие различных видов цен. Реализация промышленной продукции в народном хозяйстве происходит по *оптовым ценам*.

В настоящее время применяются два вида оптовых цен на промышленную продукцию. Первый вид — *оптовая цена предприятия* — используется при реализации продукции одного предприятия другому или сбытовым базам своей отрасли. Она включает в себя полную (среднеотраслевую) себестоимость продукции и плановую прибыль предприятия, т. е. позволяет ему возмещать затраты на производство и реализацию продукции и получать доход. Если предприятие снизит свои издержки, то прибыль соответственно увеличится.

При реализации продукции за пределы данной отрасли (преимущественно товаров народного потребления) применяется другой вид оптовых цен — *оптовая цена промышленности* (т. е. отраслевая цена). Она превышает оптовую цену предприятия на величину снабженческо-сбытовой наценки (нормативная сумма издержек и прибыли снабженческо-сбытовых организаций или оптовой торговли). На отдельные виды средств производства и на многие виды товаров народного потребления оптовые цены промышленности включают также налог с оборота (преобладающая его часть поступает в госу-

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 29 июля 1988 года, с. 30.

дарственный бюджет СССР от реализации табачных, ликеро-водочных, парфюмерно-косметических изделий, сахара, тканей и обуви).

Разновидностью оптовых цен являются *расчетные внутриотраслевые цены*, установленные на продукцию отдельных групп предприятий добывающей и металлургической промышленности. В них учитывается величина дифференциальной ренты. Потребителям продукции этих отраслей она продается по единой среднеотраслевой цене на каждый вид.

В соответствии с решениями XXVII съезда КПСС об усилении экономической самостоятельности предприятий и развитии системы заказов на продукцию расширяется применение *договорных цен*. Они устанавливаются по соглашению между поставщиком и потребителем на новую и впервые осваиваемую продукцию, товары улучшенного качества и повышенного спроса, изготавливаемые по разовым или индивидуальным заказам, а также отдельные виды продовольственных товаров. Возможность широкого применения договорных цен на средства производства и предметы потребления предусмотрена Законом о государственном предприятии (объединении). В ст. 17 (п. 10) Закона записано: «В целях расширения самостоятельности в хозяйственной деятельности, более полного учета индивидуальных запросов потребителей, стимулирования выпуска высококачественной продукции предприятие имеет право применять цены по договоренности с потребителем...»

Цены, по которым товары продаются населению, а также предприятиям и организациям, приобретающим их в розничной сети, называются *розничными*. *Розничная цена* превышает оптовую цену промышленности на величину торговой скидки, за счет которой покрываются издержки обращения и формируется прибыль торговых организаций. Различаются *государственные розничные цены, цены кооперативной торговли и цены колхозного рынка*, по которым реализуется продукция личных подсобных хозяйств трудящихся и часть продукции колхозов. По мере развития кооперативной торговли продовольственными товарами она будет оказывать все большее влияние на цены колхозного рынка, которые хотя и складываются под воздействием спроса и предложения, но во многом зависят от общего уровня розничных цен.

Разновидностью розничных цен являются *цены ко-*

миссионной торговли, которые устанавливаются по соглашению с собственником товара, сдаваемого на комиссию.

Колхозы, совхозы, межхозяйственные сельскохозяйственные предприятия и организации, а также граждане реализуют свою продукцию государству по *закупочным ценам*. Их структура аналогична структуре оптовых цен предприятия. В настоящее время сельскохозяйственным предприятиям разрешено всю сверхплановую продукцию и до 30 % плановой продукции картофеля, овощей, плодов, ягод, бахчевых и винограда продавать потребительской кооперации и на колхозном рынке по ценам договоренности с зачетом в выполнение государственного плана закупок. Это крайне важно для быстрой реализации всей выращенной скоропортящейся продукции, улучшения снабжения местного населения и повышения рентабельности сельскохозяйственных предприятий.

Основные направления совершенствования ценообразования	В Программе КПСС записано: «Следует совершенствовать <i>ценообразование</i> , с тем чтобы цены точнее отражали уровень общественно необходимых затрат, а также качество продукции и услуг, активнее стимулировали научно-технический прогресс, ресурсосбережение, улучшение технико-экономических и потребительских свойств изделий, внедрение всего нового, передового, способствовали усилению режима экономии» ¹ .
---	--

Действующая система цен и порядок ценообразования сложились в период экстенсивного развития экономики и превратились в один из основных элементов *механизма торможения*. Ценообразование носило затратный характер и ориентировало предприятия преимущественно на увеличение валовых количественных показателей. Цены стали серьезным тормозом научно-технического прогресса, поскольку их рост на новую технику существенно опережал повышение ее производительных свойств, что вело к увеличению себестоимости продукции и снижению прибыли у потребителей. При этом ценообразование слабо стимулировало повышение качества промежуточной продукции и комплектующих изделий, что также тормозило технический прогресс.

Заниженные цены на природное сырье, конструкционные материалы не поощряли разработку и внедрение

¹ Материалы XXVII съезда КПСС, с. 149.

ресурсосберегающих технологий, широкое применение менее дефицитных и дешевых материалов. Сложившейся системе ценообразования недостает гибкости в реакции на изменения условий производства и реализации товаров. Порядок установления цен громоздкий, много-ступенчатый. Это противоречит возросшему динамизму общественных потребностей, не позволяет производству гибко реагировать на их удовлетворение.

Перевод народного хозяйства на интенсивные рельсы развития усиливает необходимость активного использования планомерно регулируемых цен как рычага рационального ведения хозяйства, повышения эффективности производства за счет более полного использования качественных факторов экономического роста. Совершенствование цен становится важным условием повышения роли прибыли в индивидуальном воспроизводстве, перевода предприятий (объединений) на самоокупаемость и самофинансирование.

Содержание и основные направления перестройки системы ценообразования в условиях нового хозяйственного механизма определены постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 17 июля 1987 г. № 820. Им предусмотрено «осуществить радикальную реформу системы ценообразования, взаимоувязанную перестройку оптовых, закупочных, розничных цен и тарифов как единого целого. Главной задачей перестройки считать создание качественно новой системы цен, ориентированной на интенсификацию общественного производства, широкое использование экономических методов управления, укрепление хозяйственного расчета и самофинансирования в целях ускорения социально-экономического развития страны»¹. Постановлением определены следующие *основные требования к перестройке ценообразования на современном этапе:*

последовательное отражение в ценах общественно необходимых затрат труда на производство и реализацию продукции, ее потребительских свойств, платежеспособного спроса, более полный учет платы за трудовые и природные ресурсы, расходов на охрану окружающей среды;

придание ценам противозатратного характера, повышение их стимулирующей роли в создании новой техни-

¹ О коренной перестройке управления экономикой. Сборник документов. М., 1987, с. 152.

ки, улучшении качества продукции, снижении ее материало- и энергоемкости, ресурсосбережении, широком внедрении малоотходных и безотходных технологий;

переход к планированию цен и тарифов как составной части пятилетних планов в целях более полного отражения в них условий и задач развития народного хозяйства в планируемом периоде и достижения стабильности экономических нормативов;

обеспечение экономических предпосылок для сбалансированности в народном хозяйстве натурально-вещественных и стоимостных пропорций, устранения излишних перераспределительных процессов и неоправданных дотаций;

создание экономических условий для повышения ответственности хозрасчета и самофинансирования во всех отраслях народного хозяйства, широкого применения принципа платности за производственные фонды, трудовые, природные и другие ресурсы;

преодоление тенденции к росту цен на основе развития экономического соревнования, состязательности предприятий, ликвидации дефицита и монополизма путем давления на производителя со стороны потребителя;

обеспечение демократизации, оптимального сочетания стабильности и гибкости в установлении цен на продукцию и услуги на основе широкого использования экономических методов при одновременном усилении централизованных начал в управлении всем процессом ценообразования;

существенное повышение роли потребителя в определении цен, организации действенного контроля за правильностью и обоснованностью установления и применения цен на всех уровнях хозяйственного управления;

обеспечение соответствия политики розничных цен задачам повышения реальных доходов населения, более полного осуществления принципа социальной справедливости.

Намечено пересмотреть всю систему цен и тарифов, с тем чтобы привести ее в соответствие с требованиями нового хозяйственного механизма, усилить воздействие цен и тарифов на рост эффективности общественного производства. Это позволит на их основе разработать план экономического и социального развития на тринадцатую пятилетку, обеспечить комплексное использование принципов полного хозрасчета и самофинансирования во всех отраслях народного хозяйства.

М. С. Горбачев на XIX Всесоюзной партконференции отмечал: «...Многое сейчас упирается в реформу ценообразования. Я имею в виду пересмотр и оптовых, и закупочных, и розничных цен, и тарифов. Нерешенность этой проблемы очень сильно осложняет осуществление экономической реформы. Без реформы цен мы не сможем создать нормальных экономических отношений в народном хозяйстве, обеспечить обоснованную оценку затрат и результатов производства, эквивалентность в обмене товарами и услугами, стимулировать научно-технический прогресс и ресурсосбережение, нормализовать обстановку на рынке и осуществлять справедливое распределение по труду»¹.

Новые оптовые цены на промышленную продукцию, тарифы на услуги транспорта и связи предусмотрено ввести в действие с 1 января 1990 г., а сметные цены и расценки в строительстве, закупочные цены в сельском хозяйстве — с 1 января 1991 г.

При пересмотре оптовых цен в промышленности предстоит улучшить их соотношение на продукцию добывающих и обрабатывающих отраслей, взаимозаменяемые виды топлива (уголь, газ, мазут, бензин и дизельное топливо), черные и цветные металлы, пластмассы, натуральные и синтетические материалы, лесопroduкцию, строительные материалы и другие взаимозаменяемые виды промышленной продукции. Не менее важно не допускать неоправданного роста цен на продукцию машиностроения без существенного улучшения технико-экономических параметров и эффективности новых изделий.

В практике ценообразования на протяжении десятилетий не обеспечивалось *единство оптовых, закупочных и розничных цен*. В результате произошло их полное рассогласование, что усугубилось опережающим увеличением денежных доходов населения в сравнении с производством товаров и услуг. Такое рассогласование — свидетельство серьезного заболевания экономики, которое, однако, не лечили, а загоняли внутрь, приглушали. А когда пытались лечить, то делали это отнюдь не на здоровой основе — за счет средств, получаемых от расширения продажи алкогольных напитков на внутреннем рынке, нефти и газа — на внешнем.

Безболезненно и разом решить все проблемы, кото-

¹ Материалы XIX Всесоюзной конференции КПСС, с. 19.

рые десятилетиями накапливались в экономике, вряд ли возможно. Но решать их нужно, причем комплексно. А это означает, что *изменение цен — достаточно важный, но далеко не единственный компонент в системе необходимых мер*. Эта система должна включать создание условий для ускоренного наращивания производства потребительских товаров и услуг, особенно продовольствия, при снижении себестоимости сельскохозяйственных продуктов; упорядочение розничных цен, что предполагает не только повышение, но и снижение цен на ряд товаров, в первую очередь промышленных; компенсацию в той или иной форме возможных потерь для некоторых групп населения, прежде всего пенсионеров, студентов и т. д.; расширение возможностей для «зарабатывания» дополнительных доходов (вторичная занятость и др.); гласность и демократичность выработки и принятия ответственных решений.

Совершенствование ценообразования является одним из важных направлений перестройки хозяйственного механизма и в братских социалистических странах.

В *Болгарии*, например, «Положением о хозяйственной деятельности» (введено в 1987 г.) предусмотрено расширение самостоятельности самоуправляющихся хозяйственных организаций (СХО) в установлении цен под контролем Комитета по ценам и Министерства торговли. При определении оптовых цен на товары и услуги учитываются следующие факторы: реальные цены доступных и перспективных для страны внешних рынков; ожидаемые изменения международных цен на конкретную продукцию (в том числе с учетом предполагаемого темпа инфляции); качество, технический уровень и функциональная характеристика продукции в сравнении с аналогами ведущих зарубежных и конкурирующих фирм; специфические торгово-экономические условия (характер и объем сделок, фирменное обслуживание, досылка запчастей и т. п.); соотношение спроса и предложения. При этом не допускается формирование договорных цен на основе фактических затрат производителя.

В *ЧССР* повышается определяющая роль общественно необходимых затрат труда в ценообразовании, с тем чтобы движение цен отражало реально достигнутый уровень эффективности производства, исключало «воздушный вал». Цены рассматриваются в качестве «строительных элементов» всех экономических показателей

(объема валовой, товарной и чистой продукции, прибыли и рентабельности, производительности труда и пр.). Преодолевается затратный метод ценообразования, что позволит устранить давление поставщиков продукции на потребителей через взвинчивание цен, добиться соответствия движения натуральной и стоимостной форм продукта, их связи с задачей удовлетворения общественных потребностей, повышения уровня жизни народа.

В *Польше* совершенствование ценообразования на втором этапе экономической реформы, развернувшемся в соответствии с решениями X съезда ПОРП и октябрьского (1987 г.) Пленума ЦК ПОРП, предусматривает широкую демократизацию процедуры установления оптовых цен при сохранении государственного контроля. Значительно расширяется сфера применения договорных цен, установленных изготовителями по согласованию с потребителями, при сокращении государственных преискурантных цен и отказе от широкого регулирования цен государственными органами. Основным способом воздействия государства на динамику цен становится введение предела их максимального роста по группам товаров (установление потолка цен). Калькуляция на производство продукции, составленная предприятием-изготовителем, не должна являться основой договорной цены. Такая цена должна в максимальной степени учитывать соотношение спроса и предложения, быть активным рычагом достижения сбалансированности в народном хозяйстве.

2. Финансовые рычаги интенсификации производства

Финансы и их функции

Финансовые отношения возникают в процессе распределения и перераспределения денежных доходов субъектов социалистического хозяйствования и населения. Эти отношения выполняют следующие четыре функции: воспроизводственную; распределительную; нормативно-контрольную; стимулирующую.

Воспроизводственная функция состоит в финансовом обеспечении и обслуживании кругооборота производственных фондов и фондов обращения как обязательное условие устойчивости, непрерывности, пропорциональности и сбалансированности расширенного социалистического воспроизводства. Без участия финансовых ресур-

сов не может осуществляться экономическое движение производственных фондов по стадиям кругооборота.

Распределительная функция состоит в распределении (и перераспределении) денежных средств между государством и государственными предприятиями, колхозами и другими видами кооперативов, между двумя подразделениями общественного производства, отраслями народного хозяйства, материальным производством и непроизводственной сферой, между классами и социальными группами, между регионами страны. На современном этапе в реализации распределительной функции возрастает роль местных органов власти, особенно в решении социальных задач.

Нормативно-контрольная функция заключается в том, что в процессе образования, распределения и использования фондов денежных средств в народном хозяйстве осуществляются планомерное нормативное регулирование процесса воспроизводства (через нормативы распределения прибыли, платежей в бюджет и др.), а также денежный контроль со стороны вышестоящих организаций и финансовых органов за движением средств внутри предприятия и в договорных взаимосвязях предприятий.

Стимулирующая функция выражается в том, что условия, нормативы и система отчислений в централизованные фонды денежных средств, распределение и использование этих фондов стимулируют ускорение научно-технического прогресса и на этой основе — неуклонный рост производства, повышение его эффективности, улучшение использования рабочей силы и средств производства.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 17 июля 1987 г. № 819 «О перестройке финансового механизма и повышении роли Министерства финансов СССР в новых условиях хозяйствования» намечено осуществление принципиально новой финансовой политики, которая предусматривает радикальную реформу финансового механизма, усиление его воздействия на ускорение социально-экономического развития страны, неуклонный рост эффективности общественного производства и укрепление финансов государства, расширение хозяйственной самостоятельности и повышение ответственности предприятий (объединений) ¹.

¹ См.: О коренной перестройке управления экономикой. Сборник документов, с. 132.

**Составные звенья
финансовой
системы.
Государственный
бюджет**

Финансовая система социалистического общества представляет собой совокупность форм и методов образования, распределения и использования *фондов денежных средств*. Эти фонды

создаются прежде всего в процессе воспроизводства на каждом предприятии (в объединении) и в отрасли. К ним относятся: фонд развития производства, науки и техники, фонд материального поощрения, фонд социального развития. Все они составляют финансы социалистических предприятий и отраслей — основу финансовой системы социализма.

Вторая обширная сфера финансовых отношений связана с образованием и использованием *общегосударственных централизованных финансов*. Их основными звеньями являются: государственный бюджет СССР, государственный краткосрочный и долгосрочный кредит (о нем будет рассказано в § 3 настоящей темы); государственное социальное страхование; государственное имущественное и личное страхование.

Средства фонда *государственного социального страхования* образуются путем начислений на заработную плату и являются частью необходимого продукта. Данный фонд используется для выплаты пенсий инвалидам труда, пособий по временной нетрудоспособности, на полную и частичную оплату путевок в санатории, дома отдыха, профилактории, турбазы, пионерские лагеря. Социальное страхование в СССР и других социалистических странах находится в ведении профсоюзов. Они распоряжаются средствами, поступающими в фонд социального страхования, и осуществляют контроль за их использованием.

Государственное имущественное и личное страхование распространяется на колхозы, межхозяйственные предприятия, совхозы и другие государственные сельскохозяйственные предприятия, а также на граждан. Оно может быть как обязательным, так и добровольным. Фонд на эти цели образуется за счет взносов социалистических предприятий, организаций и населения, величина которых и порядок уплаты регулируется законодательством. Созданием и использованием фонда ведает Госстрах СССР. Средства этого фонда идут на имущественное страхование, предусматривающее возмещение ущерба при гибели или повреждении материальных ценностей; личное страхование, предусматривающее выпла-

ту денежных средств гражданам при достижении ими определенного возраста, утрате трудоспособности вследствие несчастного случая и т. д. Личное страхование служит одной из форм организации денежных сбережений населения (наряду с хранением свободных денежных средств в сберегательном банке).

Центральным звеном советских социалистических финансов является *государственный бюджет СССР*. Он представляет собой ежегодно планомерно формируемый централизованный фонд денежных средств, необходимый государству для обеспечения расширенного воспроизводства и удовлетворения растущих потребностей общества и его членов. Государственный бюджет занимает ведущее положение среди всех звеньев финансовой системы страны как по объему централизации денежных средств, так и по обеспечению ими растущих потребностей народного хозяйства, непродуцированной сферы, обороны и управления. Так, в 1970 г. через бюджетную систему СССР распределялось и перераспределялось 55% национального дохода, а в 1985 г.— 67,5%. Бюджет выступает мощным финансовым источником планомерного развития народного хозяйства страны и повышения его эффективности, совершенствования пропорций расширенного воспроизводства, удовлетворения социально-культурных потребностей и повышения благосостояния членов общества. Вместе с тем существует проблема оптимизации его структуры и доли в национальном доходе, поиска более эффективных методов его формирования.

Радикальная реформа финансового механизма нацелена на решительное повышение его эффективности, на финансовое оздоровление экономики. Суть перестройки финансового механизма состоит в переходе к *нормативному методу регулирования финансовых отношений* общества (государства) со всеми субъектами социалистического хозяйствования (отраслями, регионами, предприятиями, объединениями). Стабильные долговременные экономические нормативы становятся основой финансового и бюджетного планирования, проведения единой финансовой политики государства, расширения прав предприятий (объединений) и местных органов в использовании финансовых ресурсов. Экономические нормативы устанавливают строгую зависимость между размерами денежных средств, направляемых на производственное и социальное развитие регионов, предприятий

(объединений), и эффективностью их хозяйствования.

Доходы и расходы бюджета формируются на основе показателей и долговременных нормативов, заложенных в планах экономического и социального развития и финансовых планах отраслей и предприятий (объединений).

В условиях полного хозрасчета и самофинансирования предприятий (объединений) средства госбюджета будут сосредотачиваться прежде всего на структурной перестройке экономики, финансировании комплексных целевых программ, наращивании научно-технического потенциала, ускорении социального развития, укреплении обороноспособности страны.

Активная роль государственного бюджета СССР в социально-экономическом развитии общества наглядно проявляется в источниках формирования его доходов и целевом назначении расходов.

**Структура доходов и расходов
государственного бюджета СССР
(в % к итогу)**

	1970 г.	1975 г.	1980 г.	1986 г.
<i>Доходы</i>				
Налог с оборота	31,5	30,4	31,1	21,8
Платежи государственных предприятий и организаций из прибыли	34,6	31,9	29,7	30,9
Подходный налог с кооперативных и общественных предприятий и организаций	0,8	0,7	0,6	0,6
Налоги с населения и государственные займы	8,4	8,7	8,3	7,9
Средства социального страхования	5,3	5,1	4,7	6,3
<i>Расходы</i>				
Развитие народного хозяйства	48,2	51,6	54,7	57,3
Социально-культурные мероприятия и наука	36,2	35,9	33,5	32,1
Оборона страны	11,5	8,1	5,8	4,6
Управление	1,1	0,9	0,9	0,7

Достоинством *налога с оборота* является планово гарантированная регулярность и количественная стабильность поступления средств в бюджет. Это обеспечивает устойчивость формирования доходов бюджета в течение

года и выполнение его расходной части. Однако налог с оборота не играет стимулирующей роли в повышении эффективности производства и качества продукции, так как эти средства не попадают на расчетные счета предприятий (объединений), производящих продукцию. Вот почему понизилась его доля в доходах бюджета в условиях перестройки экономики. И это полностью соответствует одному из положений Политического доклада ЦК КПСС XXVII съезду партии: «Все должно быть поставлено в зависимость от конечного результата. Очевидно, назрел вопрос о совершенствовании практики взимания налога с оборота, платежей из прибыли и других поступлений в бюджет. Их размеры и порядок уплаты должны активнее воздействовать на снижение издержек производства, повышение качества продукции и ускорение ее реализации»¹.

На основе решений XXVII съезда партии, июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС *взаимоотношения основного производственного звена с госбюджетом приводятся в соответствие с требованиями полного хозрасчета*, что предполагает рациональное использование всех видов ресурсов. Так, совершенствуется плата за основные производственные фонды и нормируемые оборотные средства, введена плата за трудовые и природные ресурсы (воду, землю, выводимую из сельскохозяйственного оборота, полезные ископаемые). Все это устраняет бесплатность использования объектов общенародной собственности, повышает экономическую ответственность предприятий за их рациональное использование.

Необходимо принять решительные меры по сокращению бюджетного дефицита. Для этого предполагается уменьшить число вновь начинаемых и незавершенных строек, снизить бюджетное финансирование за счет расширения банковского кредита и постепенного отказа от дотации убыточным предприятиям.

Отличительной чертой расходов бюджета при социализме является их производительный характер. Преобладающая доля бюджетных ассигнований направляется на дальнейшее развитие народного хозяйства, социально-культурные мероприятия, что обеспечивает рост экономической мощи страны, создание лучших условий для всестороннего развития трудящихся, как главной производительной силы общества.

¹ Материалы XXVII съезда КПСС, с. 35.

Нормативный метод распределения прибыли придает стабильность финансовым отношениям предприятий (объединений) с бюджетом и вышестоящими органами, обеспечивает устойчивые экономические условия расширенного воспроизводства в основном звене. При этом предусматривается и норматив отчислений от прибыли всех предприятий (в том числе союзного и республиканского значения) - в местный бюджет. Это укрепляет доходную базу местных бюджетов, создает реальную экономическую заинтересованность местных органов власти в улучшении финансовых результатов работы действующих на их территории предприятий (независимо от их подчиненности).

Признано также необходимым участие предприятий (объединений) всех министерств и ведомств в формировании доходов *местных бюджетов* в части, направляемой на финансирование развития инфраструктуры и благоустройства территории. Величина поступающей в местный бюджет части общегосударственных налогов и доходов регулируется стабильными нормативами, установленными на пятилетку, при участии в их обосновании Советов Министров союзных республик. Такой порядок позволяет полнее согласовать общегосударственные и региональные экономические интересы. При этом существенно повышается роль союзных и автономных республик и местных Советов в финансовом обеспечении экономического и социального развития своих территорий. Формирование расходной части бюджетов союзных республик и местных Советов ставится в прямую зависимость от успехов их хозяйственного развития, увеличения вклада в экономику всей страны.

В последнее время во многих братских социалистических странах для усиления воздействия финансовых рычагов на рост эффективности производства перестраиваются взаимоотношения предприятий (объединений), местных органов и населения с бюджетом.

Так, в *Болгарии* взаимоотношения самоуправляющихся хозяйственных организаций (СХО) с бюджетом строятся на принципе обособления хозрасчетных денежных фондов. Они не могут быть централизованы и изъяты государством и служат источником финансирования капитальных вложений и текущих затрат СХО на производственные и социальные нужды (с использованием кредитных ресурсов и валютных поступлений). Для СХО установлены следующие формы платежей в государственный

бюджет: акциз — налог на потребление товаров (устанавливается в процентах к розничным ценам или в абсолютных суммах на единицу продукции); налог с реализации; рентные платежи; налог с фонда заработной платы; взносы для общинных народных советов (по нормативам, установленным Советом Министров НРБ). До 40% этих взносов направляется областным народным советам, что создает заинтересованность местных органов в повышении эффективности предприятий, расположенных на данной территории.

В ГДР, МНР и ЧССР в связи с переводом основного звена на полный хозрасчет, как и в СССР, внедряется нормативный метод распределения прибыли. Введена плата за производственные ресурсы в государственный бюджет, что становится существенным стимулом роста эффективности их использования. Повышается доля прибыли, оставляемой в распоряжении предприятий (объединений), комбинатов.

В ПНР на втором этапе экономической реформы сужаются перераспределительные функции государственного бюджета. Поэтому снижаются обязательные платежи в бюджет из прибыли предприятий в виде подоходного налога и отчислений в фонд погашения иностранной задолженности. Одновременно сокращаются льготы по подоходному налогу и дотации на капитальные вложения малорентабельным предприятиям. Налог с оборота заменяется налогом от условно-чистой продукции, который становится элементом цены товаров. В горнодобывающей промышленности вводятся рентные платежи, учитывающие различия природных условий. Расширяются льготы по подоходному налогу с целью поощрения экспорта продукции, затрат на освоение новой техники и технологии, производство новой продукции и охрану окружающей среды. Таким образом, новые взаимоотношения предприятий с бюджетом стимулируют интенсификацию производства.

3. Кредит и его роль в интенсификации воспроизводства

**Сущность
и основные формы
социалистического
кредита**

Социалистический кредит есть система экономических отношений, возникающих в процессе планомерной мобилизации временно свободных денежных средств и их использования в народном хозяйстве по целевому назначению на условиях возвратности, срочности

и платности. Кредитование осуществляется из так называемого *государственного ссудного фонда*. Источниками его образования являются временно свободные средства, возникающие: в ходе кругооборота фондов социалистических предприятий (часть выручки от реализации продукции, средства фонда развития производства, науки и техники, амортизационные отчисления и др.); в процессе исполнения бюджета (превышение доходов над расходами); на текущих счетах бюджетных учреждений, профсоюзных и других общественных организаций. На цели кредитования используются также свободные денежные средства населения, которые накапливаются в Сберегательном банке.

В отличие от бюджета кредит является более гибким методом удовлетворения потребностей социалистических предприятий в денежных средствах, так как непосредственно связан с хозяйственным расчетом, с планомерным кругооборотом фондов в основном звене народного хозяйства. Его эффективное использование опирается на интенсификацию воспроизводства, хозяйственную инициативу, предприимчивость, экономическую обоснованность принимаемых решений.

В зависимости от сроков предоставления и направлений использования кредит подразделяется на кратко-, средне- и долгосрочный.

Краткосрочный кредит выдается на срок до одного года (в отдельных случаях до двух лет) и связан, как правило, с движением оборотных средств предприятия (объединения), которые делятся на собственные и заемные. Собственные оборотные средства формируются за счет Уставного фонда предприятий, их объем определяется по нормативам, а источником пополнения служит прибыль. Заемные оборотные средства предоставляются в форме банковского кредита для удовлетворения сверхнормативных и временных потребностей в дополнительных ресурсах.

Среднесрочный кредит выдается предприятиям на два-три года для технической реконструкции производства, обновления и модернизации оборудования, внедрения новой техники и технологии со сроком окупаемости до трех лет.

Долгосрочный кредит государственным и кооперативным предприятиям (организациям) предоставляется на срок до 10 лет и предназначен на капитальные вложения, т. е. на новое строительство, приобретение оборуду-

дования и т. п. Он вкладывается в основные фонды предприятий (объединений), является одним из важных финансовых источников их расширенного воспроизводства, а погашается частями за счет прибыли, полученной от освоения кредитных вложений.

Активная роль кредита в социалистическом воспроизводстве, эффективном использовании основных и оборотных фондов базируется на соблюдении главных *принципов кредитования*. К ним относятся: *планово-целевой характер выдачи ссуды, ее возвратность* в обусловленные при оформлении кредита сроки; *материальная обеспеченность ссуды*, т. е. ее связь с реальным ходом производства и реализации продукции, с движением товарно-материальных ценностей и денежных средств в процессе кругооборота фондов; *платность ссуды*.

Взимание *банковского процента* за пользование ссудами является специфическим признаком кредитных отношений. Процент, как и кредит в целом, является одним из экономических рычагов в хозяйственном механизме. Его дифференциация стимулирует рациональное использование не только заемных, но и собственных оборотных средств предприятий.

До хозяйственной реформы 1965 г. за все краткосрочные ссуды взималось 1,5% годовых. В настоящее время с задолженности в пределах планового размера кредита взимается 5% годовых, а с задолженности, превышающей плановый размер кредита, — 8% годовых. Руководителям местных учреждений банков разрешено понижать либо повышать эти процентные ставки в зависимости от соблюдения заемщиками плановых размеров запасов товарно-материальных ценностей, показателей оборачиваемости и сохранности оборотных средств, выполнения обязательств по возврату кредитов. Им предоставлено право объявлять неплатежеспособными предприятия (объединения) и организации, систематически допускающие убытки, несвоевременные расчеты с бюджетом, банками и поставщиками и переводить их на особый режим кредитования и расчетов. Министерству финансов СССР предоставлено право вносить совместно с банками СССР для рассмотрения министерствами, ведомствами СССР и Советами Министров союзных республик предложения о ликвидации или реорганизации в установленном порядке предприятий (объединений) и организаций, не устраняющих длительное время указанные нарушения. Эта мера призвана способствовать укреплению хозрасчета и

рациональному использованию предприятиями (объединениями) собственных и заемных оборотных средств.

**Основные
направления
совершенствования
кредитных
отношений**

Повышение роли кредита в интенсификации экономики, в переводе всех отраслей народного хозяйства на полный хозрасчет и самофинансирование требует активизации его воздействия на ускорение кругооборота фондов и рациональное использование материальных и денежных ресурсов предприятий (объединений).

На XXVII съезде КПСС отмечалось: «В последнее время произошло ослабление *финансово-кредитного воздействия на экономику*... Потерял свое подлинное назначение кредит»¹. Широкое распространение краткосрочного кредитования по обороту материальных ценностей и затрат на заработную плату означало замещение ссудами Госбанка значительной части собственных нормируемых оборотных средств предприятий на весь срок их кругооборота. Поэтому в хозяйственной практике кредит все больше покрывал недостающую часть собственных оборотных средств, что ослабило внимание к их нормированию и своевременному пополнению. Ослабление взаимосвязи кредита с хозрасчетной деятельностью предприятий (объединений), с эффективностью производства явилось одним из элементов механизма торможения экономического развития.

Переход к интенсивной форме расширенного воспроизводства усиливает роль кредита как финансового рычага повышения эффективности производства на основе роста экономической ответственности предприятий за рациональное использование материальных и денежных средств. Это потребовало совершенствования краткосрочного кредитования, в частности замены кредитования по обороту материальных ценностей и затрат на заработную плату кредитом, величина которого определяется по совокупности материальных запасов и производственных затрат. Правлением Госбанка СССР утверждены «Правила кредитования объединений и предприятий по совокупности материальных запасов и производственных затрат». Новая форма кредитования введена с 1 января 1987 г. для всех промышленных предприятий, переведенных на полный хозрасчет и самофинансирование. При этом ограничиваются объекты кредитования, устанавливаются

¹ Материалы XXVII съезда КПСС, с. 34

дифференцированные сроки выдачи кредитов, соответствующие условиям движения (в том числе перевозки) товарно-материальных ценностей, стимулируются предотвращение образования сверхнормативных остатков готовой продукции, оптимизация запасов и транспортных связей, укрепление расчетной дисциплины, снижение затрат на производство продукции.

Новая система краткосрочного кредитования является более жесткой и дифференцированной. Она нацелена на повышение качественного уровня организации кругооборота оборотных средств, их рациональное использование, предотвращение излишних запасов и потерь, укрепление платежной дисциплины. Тем самым кредит становится активным рычагом повышения эффективности социального производства.

Организация кредитных отношений в народном хозяйстве возложена на *банковскую систему*. Ее большое значение в организации экономической жизни страны отмечал В. И. Ленин. Он писал, что *«без крупных банков социализм был бы неосуществим»*¹. Банки выполняли активную роль в развитии экономики на всех этапах социалистического строительства. Вместе с тем коренная перестройка хозяйственного механизма, его нацеленность на всемерное использование качественных факторов интенсивного экономического роста потребовала соответствующей перестройки кредитно-банковской системы. Она направлена на устранение элементов торможения в организации деятельности банков, их взаимоотношениях с предприятиями, нарушений принципов кредитования, с одной стороны, и на укрепление связи кредитного механизма с конечными результатами расширенного воспроизводства — с другой.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 17 июля 1987 г. № 821 «О совершенствовании системы банков в стране и усилении их воздействия на повышение эффективности экономики» признано необходимым реорганизовать действующие и создать новые специализированные банки. С 1988 г. банковская система СССР действует в следующем составе: Государственный банк СССР (Госбанк СССР); Банк внешнеэкономической деятельности СССР (Внешэкономбанк СССР); Промышленно-строительный банк СССР (Промстройбанк СССР); Агропромышленный банк СССР (Агропромбанк

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 34, с. 307.

СССР); Банк жилищно-коммунального хозяйства и социального развития СССР (Жилсоцбанк СССР); Банк трудовых сбережений и кредитования населения СССР (Сберегательный банк СССР). Ядро этой системы — Госбанк СССР, на который возложены функции единого эмиссионно-кассового и расчетного центра страны, организатора и координатора кредитных отношений в народном хозяйстве.

Главное в реорганизации кредитной системы — перевод банков на полный хозяйственный расчет, превращение их в действенных партнеров предприятий. Новые требования к банкам предъявляет рост числа арендных предприятий и кооперативов, расширение индивидуальной трудовой деятельности. В ближайшей перспективе особое внимание будет уделено созданию коммерческих (отраслевых и региональных) банков, формированию сети кооперативных банков.

В ряде социалистических стран также проводится совершенствование кредитных отношений и банковской системы в соответствии с новыми условиями хозяйствования.

Так, в *Болгарии* банковская система реорганизована и включает следующие банки: Болгарский народный банк — выполняет функции центрального государственного банка; банки, создаваемые при участии самоуправляющихся хозяйственных организаций (СХО) для долевого участия в их хозяйственно-финансовой деятельности и неотложной кредитной помощи (так называемые «торговые банки»); хозяйственный банк — осуществляет основное банковское обслуживание и кредитование СХО; банк хозяйственной инициативы — выдает долгосрочные кредиты на техническое обновление, создание мелких и средних мощностей и предприятий; земледельческий и кооперативный банк — обслуживает и кредитует государственные и кооперативные сельскохозяйственные предприятия и организации; банк для развития индустрии потребительских товаров; Болгарский внешнеторговый банк — производит основное банковское обслуживание внешнеэкономической деятельности СХО и государства; государственные сберегательные кассы — ведут банковское обслуживание населения и СХО местного значения.

В *Польше* на втором этапе экономической реформы предусмотрено повысить роль банков в эффективном ведении хозяйства, достижении экономического равновесия, совершенствовании структурной политики, укреплении

денежного обращения. В соответствии с этими задачами расширяется сеть банков, активизируются их отношения с предприятиями и организациями, которым предоставлена возможность выбирать себе банк для кредитно-расчетного обслуживания. Наряду с повышением роли Национального польского банка (НПБ) в реализации экономической политики и проведением кредитных операций, создана сеть региональных банков, поставленных в конкурентно-сопоставительные отношения друг с другом. Разрешено также создавать коммерческие банки в форме акционерных обществ в рамках как государственной, так и кооперативной собственности без жесткого ограничения сферы обслуживания и объектов кредитования (в том числе с участием вложений НПБ и государственных средств). Отношения этих банков с предприятиями и организациями строятся на принципах экономического партнерства, хозрасчета и самофинансирования с привлечением заемных средств (не исключен и риск банкротства), что повышает эффективность тех и других. Одновременно возрастает стимулирующая роль банковского процента, усиливается его дифференциация по видам объектов, срокам кредитования и с учетом риска кредитования. Все это превращает кредит и банки в действенные рычаги эффективного социалистического хозяйствования.

Тема XX

Аграрные отношения в социалистическом обществе и совершенствование хозяйственного механизма АПК

Аграрный вопрос всегда занимал важное место среди проблем социально-экономического развития общества. В современных условиях, как подчеркивается в резолюции XIX Всесоюзной партийной конференции «О ходе реализации решений XXVII съезда КПСС и задачах по углублению перестройки», существенное улучшение продовольственного снабжения страны — это крупнейший социально-политический вопрос. Кратчайший путь к его решению лежит через всемерное раскрытие потенциала колхозов и совхозов. Неослабного внимания требуют и проблемы экологической сбалансированности, сохранения и роста плодородия земли, преобразования

аграрной структуры на путях индустриализации и всемерной интенсификации сельского хозяйства и других отраслей, входящих в состав АПК, обеспечения самоukupаемости, самофинансирования и самоуправления АПК в целом и его производственных единиц, углубления агропромышленной интеграции и последовательного преодоления социально-экономического неравенства тружеников села. На решение перечисленных проблем нацелена современная аграрная политика партии. При этом магистральным направлением достижения намеченных целей является всемерное развитие разнообразных форм подряда и аренды, создание широкой сети кооперативов как в рамках существующих хозяйств, так и во взаимосвязях с другими предприятиями и отраслями экономики.

1. Аграрный сектор — основное звено агропромышленного комплекса

Социально-экономические функции АПК и его структура

Формирование и укрепление АПК отражает естественноисторический процесс развития производительных сил, организационно-технических, техно-

логических и экономических отношений в сельском хозяйстве и взаимосвязанных с ним отраслях и сферах хозяйственной деятельности. Они отпочковались от сельского хозяйства и оказались связанными между собой опосредованно — через народнохозяйственный механизм. Обоособление их интересов в условиях усложняющихся взаимосвязей и интенсификации потоков движения материальных ресурсов явилось тормозом эффективного развития сельского хозяйства. А потому объективно возникла необходимость углубления интеграционных процессов, создания целостного хозяйственного организма не только в масштабах народного хозяйства, но и в его подсистемах на республиканском, областном, районном уровнях, а также на уровне хозяйств и их объединений.

С созданием агропромышленных объединений в середине 80-х годов предполагалось преодолеть разобщенность интересов и ведомственность во взаимосвязях партнеров в АПК страны. Однако реорганизация была «верхушечного» характера и затронула лишь организационно-управленческую сторону вопроса. В итоге не была сломана система жесткого администрирования и директивного планирования, не удалось согласовать экономические интересы партнеров. Вот почему и ныне *продолжаются по-*

иски новых форм, новых способов соединения интересов хозяйств. Создаются агрокомбинаты, производственные системы, агрофирмы, агропромышленные объединения хозяйств на принципах самоуправления.

Так, в Новомосковском АПО Тульской области колхозы и совхозы, вместо того чтобы быть объектом управления со стороны РАПО, сами на деле становятся суверенными хозяевами, управляющими реально, а не формально. Все руководящие органы и должностные лица в них избираются, подотчетны управляемой системе и периодически сменяются. Они призваны выполнять функции защиты интересов хозяйств, обеспечивать согласованность их действий к взаимной выгоде всех вместе и каждого в отдельности и осуществлять это наиболее эффективным способом. При этом произошло значительное сокращение ранее раздутого на всех уровнях административно-управленческого аппарата, поглощавшего огромные материальные, трудовые и финансовые ресурсы из средств аграрного сектора. В этих условиях на деле преодолеваются административно-командные методы руководства хозяйствами, что полностью соответствует резолюции XIX Всесоюзной конференции КПСС: «Должны быть немедленно прекращены всякие попытки командовать колхозами и совхозами. Они в состоянии самостоятельно решать вопросы внутрихозяйственной деятельности, определять формы межхозяйственных связей и производственного обслуживания»¹.

Социально-экономические функции АПК сложны и многообразны. Его главные задачи — стабильно обеспечивать население продовольствием; неуклонно и последовательно снижать трудоемкость сельскохозяйственного производства, высвобождать работников для других сфер деятельности; увеличивать вклад в национальный доход страны, способствуя сбалансированности стоимостных, денежно-валютных пропорций в экономике; в ходе самой хозяйственной деятельности наращивать плодородие земли, добиваться экологического равновесия в окружающей природной среде; целенаправленно повышать интеллектуальный потенциал сельских тружеников, профессиональное мастерство, совершенствовать опыт работы в конкретных условиях, создавать благоприятные условия для их творческого применения; последовательно улучшать условия труда и быта, совершенствовать образ

¹ Материалы XIX Всесоюзной конференции КПСС, с. 110—111.

жизни сельских тружеников, способствуя преодолению существенных различий между городом и селом, достижению социальной однородности советского общества.

В процессе выполнения этих задач АПК должен управляться, планироваться и финансироваться все в большей мере *как единое целое, как взаимосвязанная система*. Аграрная политика партии острием своим нацелена на преодоление узковедомственных и местнических барьеров, на достижение эффективного взаимодействия партнеров по АПК, гармонизацию их коренных интересов.

Организационно-хозяйственная структура АПК подразделяется на три крупные сферы: 1) отрасли, обеспечивающие АПК средствами производства и производственными услугами, включая строительство, ремонтные и мелиоративные работы; 2) сельское (в том числе личное подсобное) хозяйство; 3) отрасли, занятые переработкой и доведением сельскохозяйственной продукции до потребителя (заготовка, переработка, хранение, транспортировка, реализация). Аналогичная классификация принята во всех социалистических странах, а также в мировой экономической литературе. Иногда выделяют дополнительные подсистемы АПК, к которым относят социальную инфраструктуру села, систему подготовки и переподготовки кадров.

В 1986 г. в СССР на долю АПК приходилось около трети произведенного валового общественного продукта, производственных основных фондов страны и численности работников. В странах — членах СЭВ доля сфер АПК варьируется весьма ощутимо. Так, в ГДР и Чехословакии более высок удельный вес первой и третьей сфер, что отражает значительный уровень их индустриального развития.

Аграрная политика КПСС направлена на сбалансированное развитие всех сфер и отраслей АПК, ускоренное совершенствование материально-технической базы третьей сферы, повышение эффективности их функционирования как единого целого.

**Особенности
экономических
отношений
и производства
в сельском
хозяйстве**

Связующим звеном и исходной базой всей системы АПК является сельское хозяйство. Именно здесь происходит формирование натурально-вещественной основы продукта. Все остальные отрасли лишь способствуют этому, со-

храняя или видоизменяя продукцию в соответствии с потребностями общества. В поступательном движении к

более высокой ступени зрелости сельское хозяйство проходит те же этапы, что и все народное хозяйство. Однако условия хозяйственной деятельности, процесс создания продукта и его потребительские свойства настолько специфичны, что они формируют устойчивые особенности в системе экономических связей.

Среди этих особенностей выделяется прежде всего *своеобразие средств производства и предметов труда*: земельные угодья, растения, животные. Воздействуя на них, сельскохозяйственные предприятия получают конкретные материальные блага: сырье, продукты питания. Процесс производства, технологические операции в этой сфере тесно переплетаются с естественными процессами, органически комбинируясь в ходе создания потребительной стоимости. А потому здесь непосредственно взаимодействуют три группы объективных законов: естественно-биологические, технико-технологические и социально-экономические. «Экономический процесс воспроизводства, каков бы ни был его специфически общественный характер, всегда переплетается в этой области (в земледелии) с естественным процессом воспроизводства»¹, — отмечал К. Маркс, анализируя особенности развития сельского хозяйства.

Под воздействием этих законов процессы концентрации и специализации сельскохозяйственного производства, уровень и динамика обобществления существенно отличаются от аналогичных процессов в других отраслях и сферах хозяйственной деятельности. Они, как правило, протекают более медленно. Земля, являясь основным средством производства, ограничена в своих размерах. Она закреплена за сельскохозяйственными предприятиями. Уровень концентрации производства в значительной мере предопределен размерами земельных угодий, их плодородием, интенсивностью использования, что в совокупности обуславливает различную производительность труда, устойчивую дифференциацию в доходах. В определенных условиях они приобретают рентный характер и формируют рентные отношения.

Специализация сельскохозяйственной деятельности зависит прежде всего от географических и природно-климатических факторов. Для продуктивного использования земельных угодий необходимы рациональное комбинирование отраслей, экономически обоснованный севооборот,

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 24, с. 404—405.

эффективная система земледелия. Количество отраслей, их размеры и сочетание определяются рядом факторов: совершенством техники и технологии, уровнем развития материально-технической базы хозяйств, их местоположением, характером их кооперирования, комбинирования, интеграции, а также условиями транспортировки, хранения, переработки и потребления промежуточного и конечного продукта той или иной отрасли сельского хозяйства.

Потребительские свойства многих видов сельскохозяйственной продукции (картофель, овощи, фрукты, ягоды, яйцо, молоко и т. д.) позволяют использовать их без глубокой предварительной технологической обработки. Немало продуктов может быть переработано посредством консервирования, квашения, брожения в домашней обстановке. Именно поэтому сельское хозяйство медленно и до последнего времени не в полном объеме втягивается в рыночные связи и товарооборот. Здесь дольше сохраняются натуральные и полунатуральные виды производства (для личных и хозяйственных нужд).

**Социально-
экономическая
структура
аграрного
сектора**

Современная структура сельского хозяйства в странах социализма отличается большим своеобразием. Она включает две формы общественной собственности на средства производства — *общенародную и колхозно-кооперативную*, а также *личную собственность*. На их базе функционируют совхозы, колхозы, личное подсобное хозяйство, различные виды их кооперирования, комбинирования, интеграции. Динамика их развития определяется единой системой экономических отношений и законов социализма, но механизм реализации здесь специфичен. В связи с этим по-особому действуют внутренние импульсы их самодвижения и саморазвития, механизм удовлетворения экономических интересов и разрешения противоречий между ними. Кроме того, в ряде стран социализма — Болгарии, Венгрии, ГДР, Румынии, Чехословакии — сохраняется и индивидуальный сектор как остаток мелкотоварного уклада. А в Польше и Югославии он занимает в аграрном секторе преобладающее место.

Перечисленные особенности отражают специфику функционирования и развития аграрного сектора экономики социалистического общества, а вместе с тем и ключевые вопросы современной аграрной политики коммунистической партии и социалистического государства.

Укрепление и развитие аграрного сектора экономики неизменно осуществляется на основе взаимосвязи и взаимодействия социалистических форм собственности и различных типов хозяйств агропромышленного комплекса страны. При этом ведущую роль играет общенародная собственность в народном хозяйстве и основанные на ней государственные предприятия, так как именно здесь первоначально формируется система социалистических производственных отношений и законов, предопределяющая экономическую сущность и направления развития как колхозно-кооперативной, так и личной собственности.

Удельный вес форм хозяйствования, функционирующих на базе государственной, колхозно-кооперативной и личной собственности, в производстве отдельных видов продукции сельского хозяйства и по регионам СССР, и в разных социалистических странах различен. Общей закономерностью совершенствования социализма является укрепление связи между ними, усиление их взаимодействия во всех регионах и в каждой из стран.

В СССР в производстве валовой продукции сельского хозяйства на долю *государственных предприятий* приходится около 40%, *колхозного сектора* — третья часть, а *личного подсобного хозяйства (ЛПХ)* — около четверти. При этом доля ЛПХ в производстве продукции животноводства составляет 30%, а картофеля — 60%.

В братских социалистических странах, как и в СССР, процент земли в личном подсобном хозяйстве небольшой, а его доля в производстве продуктов весома (за исключением ГДР и Чехословакии, где она составляет 10—13%). Так, в Болгарии в ЛПХ производится 25% продукции сельского хозяйства, в Венгрии — 33, в Румынии — свыше 40, в Монголии — более 30%.

Нередко из того факта, что личные подсобные хозяйства, имея небольшие площади, производят свыше четверти всего объема продовольствия, делается вывод, что они являются наиболее эффективной формой хозяйствования. Так ли это? Чтобы правильно ответить на этот вопрос, обратим внимание на следующие обстоятельства. Почти вся продукция животноводства получается здесь с использованием кормов, произведенных в общественном хозяйстве. Что же касается продукции земледелия, то урожайность огородных, фруктовых, ягодных культур, картофеля, винограда в ЛПХ не намного выше, чем на общественных землях. Другое дело — как хранятся и в каком виде доводятся до потребителя эти продук-

ты. Так что говорить об ЛПХ как наиболее эффективной форме хозяйствования неправомерно.

В то же время, подчеркивая исходную и определяющую роль государственной собственности в функционировании сельского хозяйства, было бы ошибкой недооценивать значение других ее форм. Более полное выявление потенциальных возможностей и резервов каждой из форм собственности, обеспечение их дальнейшего развития возможно лишь на базе их тесной связи, хозяйственного кооперирования и всемерного сотрудничества. В современных условиях становится все более очевидным, что *общенародная собственность эффективно функционирует лишь в сочетании и взаимодействии с другими формами социалистической собственности, а последние для своего развития нуждаются в прочной государственной собственности*. Особенно четко это проявляется в сельском хозяйстве.

В основном из общенародных источников формируются средства для улучшения производительной силы земли, повышения ее плодородия. Мероприятия по капитальному и текущему обогащению земельных участков хозяйства осуществляют частично и за свой счет, но в общей сумме затрат их расходы составляют незначительную долю.

Тесно взаимодействуют государственные и колхозно-кооперативные предприятия при сооружении объектов производственной и социальной инфраструктуры в сельской местности. Экономически развитые колхозы и кооперативы наладили прочные контакты с местными государственными учреждениями, обслуживающими сельское население в сфере здравоохранения, просвещения, коммунально-бытового хозяйства, культуры, спорта, а с потребительской кооперацией — в сфере торгового обслуживания и общественного питания.

Обоснованное комбинирование средств колхозов, государственных организаций, потребительской кооперации и других хозрасчетных предприятий, действующих на селе, позволяет быстрее и эффективнее развивать материально-техническую базу инфраструктуры, способствует ускоренному преодолению существенных социально-экономических различий между городом и селом.

Создание и укрепление агропромышленных объединений ускоряет процесс кооперирования средств и ресурсов, что приносит больший эффект и для региона, и для каждого хозяйства в отдельности.

Интенсификация и эффективность сельского хозяйства. Необходимость коренного изменения экономических отношений на селе

Всестороннее укрепление и развитие материально-технической базы аграрного сектора экономики опираются на тяжелую индустрию. Она создает предпосылки и основу *интенсификации отраслей земледелия и животноводства.*

Интенсификация сельскохозяйственного производства осуществляется под воздействием многих факторов, прежде всего качественных, обусловленных научно-техническим прогрессом. Глубоко ошибочны бытовавшие ранее представления, связывавшие интенсивную форму расширения производства в земледелии только с ростом капитала на единицу земельной площади, оставляя, таким образом, эффективность его использования вне поля зрения. К. Маркс и В. И. Ленин неоднократно подчеркивали взаимосвязь между интенсификацией и применением эффективных средств производства¹. Воздействие последних на процесс интенсификации возрастает по мере ускорения научно-технического и социально-экономического прогресса, повышения грамотности работника и степени реализации его экономических интересов.

Анализ интенсификации производства как результативного, а не затратного процесса предполагает выделение наиболее существенных в каждом конкретном случае факторов — технических, технологических (сюда же входят агротехнические и зоотехнические), социально-экономических, природно-географических. *Наибольший результат достигается, когда все эти факторы действуют в тесной связи и взаимодействии.* Только на основе интенсификации можно обеспечить значительное сокращение затрат живого и овеществленного труда в расчете на единицу продукции и тем самым повысить эффективность сельскохозяйственного производства, добиться резкого улучшения в снабжении населения продуктами питания, а промышленности сырьем.

Для измерения уровня и темпов интенсификации сельскохозяйственного производства наиболее приемлем *показатель выхода валовой продукции на единицу земельной площади с учетом специализации хозяйств.* Это и понятно. Ведь земля в сельском хозяйстве — главное

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 27, с. 191—192.

средство производства. Следовательно, показатель производства валовой продукции в расчете на единицу площади земельных угодий улавливает воздействие всех факторов интенсификации, т. е. в обобщающей степени отражает уровень и динамику процесса интенсификации в сельском хозяйстве в целом. Нередко, однако, данный показатель причисляют к показателям экономической эффективности сельскохозяйственного производства. Это неправомерно, ибо экономическая эффективность отражает результаты производства в их соотношении с затратами живого и овеществленного труда.

За десятилетие после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС выход валовой продукции (в сопоставимых ценах 1973 г.) на 100 га сельхозугодий повысился в колхозах с 12,9 тыс. руб. в 1965 г. до 20,2 тыс. руб. в 1975 г., а в совхозах соответственно с 5,7 тыс. до 8,9 тыс. руб. В последующее десятилетие процесс интенсификации в аграрной экономике резко затормозился. Возрастающая фондовооруженность производства не давала должной отдачи. Усилились иждивенчество, бесхозяйственность, ведомственность, на почве чего произошла деформация еще не вполне сложившегося хозрасчетного механизма.

Разработанные майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС принципиально новые подходы положили начало формированию современного хозяйственного механизма в АПК, придали положительные импульсы интенсификации в колхозах и совхозах. В результате к 1985 г. выход валовой продукции на 100 га сельхозугодий повысился в колхозах до 26,4 тыс. руб., а в совхозах — до 11,4 тыс. руб. В последующие годы также была получена прибавка, особенно в отраслях животноводства. Однако темпы роста не достигли плановых рубежей.

В отраслях растениеводства интенсивность и ее динамика характеризуются *урожаем культур, качеством продукции, наращиванием плодородия земли.*

Приведенные в таблице (см. с. 385) данные характеризуют динамику интенсификации земледелия в среднем по стране. По республикам и регионам эти показатели отличаются весьма существенно.

Современная оснащенность хозяйств позволяет резко повысить продуктивность полей и ферм при внедрении интенсивных технологий, преодолении обезлички в оценке результатов труда, переводе колхозов и совхозов на

Рост урожайности основных сельскохозяйственных культур во всех категориях хозяйств (в среднем за год; в ц с 1 га)

Годы	Зерновые культуры	Картофель	Сахарная свекла
1961—1965 гг.	10,2	94	165
В том числе 1965 г.	9,5	103	188
1966—1970 гг.	13,7	115	228
В том числе 1970 г.	15,6	120	237
1971—1975 гг.	14,7	113	217
В том числе 1975 г.	10,9	112	181
1976—1980 гг.	16,0	117	237
В том числе 1980 г.	14,9	96	218
1981—1985 гг.	14,9	115	218
В том числе 1985 г.	16,2	113	241
1986 г.	18,0	137	233
1987 г.	19,6	125	256

полный хозрасчет и самофинансирование, а их подразделений — на принципы коллективного, арендного и семейного подряда, установлении оплаты труда руководителей и специалистов в зависимости от валового дохода хозяйства. В основном именно с умением на деле применить эти факторы связаны существующие различия в интенсификации производства внутри районов и областей, краев и республик, которые порой достигают двух-трехкратных размеров.

В отраслях животноводства интенсивность измеряется *продуктивностью скота и птицы*. Она все еще крайне низка в большинстве хозяйств и возрастает очень медленно в основном из-за низкого качества кормов и нарушения рационов вследствие глубокой диспропорции между поголовьем скота, с одной стороны, и количеством и качеством кормовых ресурсов — с другой.

Именно на основе интенсификации сельского хозяйства можно поднять его эффективность, повысить рентабельность.

Интенсивное развитие сельского хозяйства является основой интенсификации АПК в целом. Однако в этом процессе велика роль и заключительных стадий (так же как и промежуточных этапов) движения произведенных продуктов. Ведь промежуточные результаты суммируются на завершающей стадии, что и предопределяет общую динамику интенсификации, в том числе и в сельском хозяйстве.

Статистика свидетельствует, что значительная часть аграрной продукции не доходит до потребителя, портится на стыках: в пути, на базах хранения, в процессе переработки. Капиталовложения, направляемые в сельское хозяйство, в аграрный сектор, не дают должной отдачи, используются неэффективно, а во многих случаях просто омертвляются.

Так, если за 1980—1986 гг. производственные основные фонды АПК возросли на 40%, то объем продукции — лишь на 19%, в том числе в сельском и лесном хозяйстве эти показатели увеличились соответственно на 39 и 17%, заготовках — на 23 и 14, переработке сельскохозяйственного сырья — на 36 и 22, торговле и общественном питании — на 51 и 21, ремонте техники — на 44 и 30, в строительстве — на 53 и 18%. За эти же годы поставка сельскому хозяйству средств химии возросла примерно на 40%, электроэнергии — примерно на 42%. В то же время производительность труда повысилась лишь на 25% при росте оплаты труда в колхозах со 118 до 163 руб. и в совхозах со 150 до 195 руб., т. е. на 30%. Естественно, все это повлияло на динамику издержек производства и рентабельности.

Главная причина такого положения дел, как подчеркивалось на июльском (1988 г.) Пленуме ЦК КПСС, «состоит в том, что практические меры по укреплению материальной базы села одновременно не подкреплялись соответствующей работой по изменению экономических отношений в деревне...

Наша задача — перестроить их таким образом, чтобы крестьянин действительно стал хозяином на земле и мог по-настоящему применить здесь свои силы, знания и способности»¹.

Решить эту задачу можно лишь на основе повсеместного внедрения полного хозрасчета и самоокупаемости, подряда и аренды, изменения в связи с этим внутривиробственных связей в колхозах и совхозах, развития различных форм кооперации, создания семейных ферм и других производств, работающих на условиях долгосрочной аренды земли, развития агропромышленных комбинатов, агрофирм и поощрения личного подсобного хозяйства.

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 29 июля 1988 года, с. 20, 21.

2. Совершенствование хозяйственного механизма в аграрном секторе экономики

Проблемы совершенствования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию

Для перевода совхозов на полный хозрасчет и самофинансирование, восстановления этих принципов в колхозном секторе необходимы существенные изменения в общих условиях хозяйствования в АПК. Большая роль в этом деле отводится *реформе цен*. Необходимо добиться того, чтобы они обеспечивали возмещение общественно необходимых затрат труда, стимулировали повышение качества продукции и снижение ее себестоимости.

Не меньше хозяйств в установлении обоснованного уровня цен на сельскохозяйственную продукцию заинтересованы и ее потребители, так как это, во-первых, обеспечивает им надежный и постоянно возрастающий объем поставок этой продукции, а во-вторых, нацеливает на постоянный поиск путей ее экономии и рационального использования.

Именно поэтому в политике цен так тесно и противоречиво перекрещиваются интересы производителя и потребителя продуктов сельского хозяйства, рабочего класса и колхозного крестьянства, интересы текущие и перспективные, народнохозяйственные и отраслевые, региональные и общегосударственные, национальные и интернациональные.

Анализ динамики цен и ее структурообразующих элементов предполагает исследование движения общих выплат за 1 ц закупаемой государством аграрной продукции, важнейших элементов ее себестоимости и прибыли; динамики прибыли, рентабельности, затрат, действующих основных фондов и валового дохода хозяйств и их структурных подразделений. В сочетании с системой государственного кредитования, страхования и бюджетного финансирования эти показатели в достаточной степени характеризуют условия хозрасчетного воспроизводства в аграрном секторе экономики, их воздействие на интенсификацию и эффективность сельскохозяйственного производства.

В процессе совершенствования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию учитываются прежде всего следующие *факторы*:

- 1) приближение уровня цены к зональным обществен-

но необходимым затратам живого и овеществленного (прошлого) труда;

2) введение единых цен для всех форм хозяйствования в данном регионе (колхозов, совхозов, межхозяйственных предприятий, личного подсобного хозяйства);

3) более точный учет качества продукции;

4) стимулирование надбавкой к цене интенсификации производства, наращивания объемов продаж;

5) поддержание паритета цен на сельскохозяйственную продукцию, промышленные средства производства и производственные услуги;

6) внедрение расчетных и договорных цен на оборот продукции внутри хозяйств и их объединений;

7) уменьшение перераспределительной функции цены и возрастание ее значимости в интенсификации расширенного воспроизводства.

Основой дифференциации закупочных цен по зонам страны является *зональная стоимость*. Цены дифференцированы по республикам, а внутри них по областям, природно-климатическим зонам и группам хозяйств в рамках краев и областей. Максимальные уровни закупочных цен отличаются от минимальных по зерновым культурам примерно в 2 раза, свиньям и овцам — в 2—2,5 раза, молоку — в 3 раза и т. д.

Система надбавок к базовой зональной закупочной цене включала:

а) надбавку за превышение объема закупок, достигнутого в предыдущей пятилетке, что стимулирует интенсификацию производства, повышение его эффективности;

б) надбавку за качество продукции;

в) надбавку убыточным и низкорентабельным хозяйствам.

В процессе реформы ценообразования различные виды дотаций и надбавок, как правило, включаются в основную цену.

Рентные доходы и механизм их перераспределения

В связи с различиями в плодородии и местоположении земельных участков равновеликие затраты средств и труда на разных участках воплощаются в различном количестве продукции, а на единицу продукции расходуется неодинаковое количество труда. Эти различия приводят к тому, что у ряда хозяйств образуется дополнительный чистый доход. *В условиях товарно-денежных отношений данный доход приобретает рентный характер.*

Абсолютная рента, обусловленная частной собственностью на землю, при социализме отмирает, а дифференциальная рента сохраняется, хотя ее масса сокращается по мере выравнивания условий хозяйствования. Механизм перераспределения дифференциальной ренты включает ряд инструментов: установление разных закупочных цен; надбавки к ценам на продукты худших зон; оплата из госбюджета транспортных услуг и мелiorации земель; платность землепользования; дифференцированный налог на прибыль. В СССР мобилизация ренты осуществляется преимущественно путем дифференциации закупочных цен. При таком механизме рента изымается с производимого продукта, а не с земли и зависит не от потенциального плодородия земли, а от количества фактически произведенного продукта. В некоторых социалистических странах закупочные цены не дифференцированы по зонам, а основная часть ренты изымается с помощью налоговых платежей за землю или же налога на прибыль.

Совершенствование финансово-кредитного механизма

Совершенствование товарно-денежных отношений и ценообразования происходит в тесной связи с развитием финансово-кредитных отношений. Это, в свою очередь, знаменует углубление

обобществления производства.

Воспроизводство в сельскохозяйственных предприятиях осуществляется *не только на основе самокупаемости* и самофинансирования, *но и за счет прямого финансирования из средств государственного бюджета и льготного кредитования*. Целевое финансирование широко практикуется в государственных сельскохозяйственных предприятиях. Скажем, не менее трети капитальных вложений совхозов покрывались из средств госбюджета. По мере роста рентабельности совхозного производства и внедрения принципов самофинансирования эта доля снижается.

В колхозах государственные дотации занимают небольшой удельный вес. Однако для экономически слабых хозяйств на 80-е годы решением майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС на развитие объектов социальной инфраструктуры выделено 3 млрд руб. ежегодно. Это значительно больше тех сумм, которые направляют сюда колхозы из собственных доходов.

Основное финансовое воздействие на колхозную экономику государство оказывает через систему долгосроч-

ного и краткосрочного кредитования. Ссуды на капитальные вложения предоставлялись на весьма длительные сроки и на льготных условиях — со ставкой не более 1% годовых. Краткосрочное кредитование также осуществляется на льготных условиях. За счет этого пополняются оборотные средства хозяйств. Особенно велика роль кредита в экономике отстающих хозяйств. Рентабельные колхозы в основном обходятся собственными финансовыми ресурсами.

В ряде социалистических стран кредит носит коммерческий характер и предоставляется кооперативам на весьма жестких условиях и при высокой ставке процента (в Польше, например, от 3 до 13%). При этом за деньги, находящиеся на счетах кооперативов в госбанке, процентов не начисляется. В СССР колхозы получают за свои средства, хранящиеся в банке, 0,5% годовых.

За минувшее десятилетие в СССР сложилась высокая задолженность хозяйств по государственным кредитам. Так, в колхозах на конец 1970 г. она составляла по долгосрочным ссудам 10,2 млрд руб., 1980 г. — 34 млрд руб. и 1986 г. — 49,1 млрд руб. В совхозах рост составил также солидную сумму: с 500 млн руб. в 1970 г. до 11 млрд руб. в 1986 г. Краткосрочные долги увеличивались еще более высокими темпами: в колхозах соответственно с 2,5 млрд руб. до 38 млрд руб. и в совхозах — с 6 млрд руб. до 46 млрд руб. Довольно значительная часть хозяйств не имеет собственных финансовых средств и существует исключительно за счет государственного кредита и дотаций.

На XIX партийной конференции ряд делегатов ставили вопрос о списании значительной части долгов колхозов, так как они образовались в основном не по вине колхозов, а были обусловлены ошибками и просчетами в аграрной политике КПСС и социалистического государства.

Постепенный переход на самокупаемость и самофинансирование, на принципы полного хозрасчета призван улучшить финансовое положение хозяйств и снизить долю кредита и дотаций в их финансовом кругообороте.

В Законе «О кооперации в СССР», в материалах IV Всесоюзного съезда колхозников (март 1988 г.) восстановлены ленинские положения о роли кооперации в экономике социализма, в формировании его нового облика. Ныне открыт путь к созданию крупного кооператив-

ного сектора в экономике страны, широкому применению разнообразных форм кооперации во всех отраслях народного хозяйства. Это поможет укрепить и колхозный сектор экономики.

Важное место в финансовых отношениях занимает система страховых платежей и возмещений. В колхозной форме производства сложилось государственное страхование имущества и посевов. В процессе развития оно претерпевало значительные изменения, постепенно утрачивало налоговый характер и укрепляло хозрасчетные основы. В 80-х годах — после майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС — к этой системе присоединились и совхозы. Вместе они выплачивают свыше 4 млрд руб. страховых платежей.

При стихийных бедствиях колхозы и совхозы получают страховые возмещения. Сложившаяся система страхования занимает весьма существенное место в финансах хозяйств. Вместе с тем она нуждается в совершенствовании. Так, для хозяйств важно гарантированное возмещение потерь не только в деньгах, но и в натуре, т. е. создание страховых резервов семян, кормов и других натурально-вещественных элементов. Думается, целесообразно было бы сконцентрировать финансовые и натуральные страховые ресурсы в руках сельскохозяйственных органов на районном, областном и республиканском уровнях. В этих условиях система страхования станет более эффективной.

Улучшение планомерных связей между партнерами Углубление обобществления и преодоление относительной хозяйственной обособленности усиливают связи предприятий аграрного сектора как между собой, так и с другими хозяйствами в рамках межхозяйственной и агропромышленной интеграции.

В 1986 г. действовало около 10 тыс. *межхозяйственных предприятий и организаций*, пайщиками которых являлись 163,2 тыс. колхозов и совхозов. Причем многие хозяйства одновременно состоят пайщиками двух, трех и более предприятий. Только колхозы вложили в их организацию свыше 6 млрд руб. Межхозяйственные предприятия оказывают производственные услуги участникам кооперации на эквивалентно-возмездной основе. При соблюдении взаимной выгоды межхозяйственные связи развиваются динамично, удовлетворяя интересы всех партнеров. Нарушение данного принципа, как правило,

наносит ущерб хозяйствам-пайщикам, сдерживая тем самым укрепление и развитие кооперации.

Нуждаются в совершенствовании производственно-хозяйственные отношения *колхозов и совхозов с предприятиями-партнерами по агропромышленной интеграции*. Эти отношения нередко страдают узковедомственным подходом, что наносит ущерб не только колхозам и совхозам, но и конечным результатам АПК.

На июльском (1988 г.) Пленуме ЦК КПСС было обращено поэтому внимание на необходимость перехода к добровольному созданию колхозами и совхозами совместных органов управления вместо РАПО, к кооперативным формам производственно-технического и экономического обслуживания хозяйств.

Сельскохозяйственные предприятия объективно заинтересованы в *укреплении планомерности, сбалансированности и упорядоченности долговременных связей* как во всем народном хозяйстве, так и в региональных рамках. Эти условия призваны создать народнохозяйственный план, регулирующий согласованность в развитии всех хозяйств, взаимные поставки средств производства и оказание услуг.

Введение нормативного планирования несколько улучшило механизм плановых разработок, способствуя преодолению планирования «от достигнутого», а точнее, «от недостигнутого». Однако и оно вызывает нарекания из-за механического суммирования оценки фондов, земельных угодий, работников и механической же разверстки «плана-заказа» в суммарном выражении с последующим переводом в натуральные показатели. Как и прежде, план базируется не на активном участии коллектива в его разработке, а нередко на «игре в цифры».

Государство, как выразитель общенародных, коллективных и личных интересов трудящихся, оказывает существенное воздействие на усиление планомерности через систему материально-технического обеспечения, государственные заказы на продукцию сельского хозяйства, ценообразование, кредитование, прямое финансирование ряда целевых мероприятий народнохозяйственного и местного значения.

В то же время, как отмечается в постановлении ЦК КПСС «О неотложных мерах по ускорению решения продовольственного вопроса в соответствии с установками июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС», продолжают действовать факторы, тормозящие развитие хозяйст-

венной активности и самостоятельности трудовых коллективов, сдерживающие инициативу населения. Недостаточно используются экономические рычаги регулирования производства, медленно осваиваются нормативные методы планирования, не получают должного развития договорные отношения. Введенные надбавки к закупочным ценам на продукцию, реализуемую низкорентабельными и убыточными колхозами и совхозами, нередко используются прежде всего на оплату труда. Все это наносит немалый ущерб и текущим, и перспективным интересам хозяйств.

**Социальная
направленность
аграрной
политики партии**

Среди важнейших задач аграрной политики партии на современном этапе — рост благосостояния, совершенствование образа жизни сельских жителей.

Интенсификация, повышение эффективности производства в колхозах и совхозах, АПК обеспечивают быстрое *подтягивание доходов сельских семей к уровню доходов городских жителей*. Так, если среднемесячная оплата труда колхозников в общественном хозяйстве увеличилась с 58 руб. в 1965 г. до 163 руб. в 1986 г. (рост — в 2,8 раза), то заработная плата рабочих и служащих промышленности за этот период увеличилась со 105 до 215 руб. (рост — в 2 раза). Хотя, как видим, разница еще достаточно существенна, однако ясно видна тенденция на ее сглаживание. Ускоренными темпами растут и доходы колхозных семей, получаемые из государственных социальных фондов. Если в 1965 г. их доля в бюджете семей колхозников составляла 14,6%, то в 1986 г. — уже 18,9%. В доходах семей рабочих промышленности выплаты и льготы из общественных фондов потребления увеличились соответственно с 22,8 до 23,8%. И здесь, хотя разрыв сократился, до полного равенства еще далеко. Правда, следует сказать, что отмеченные различия в значительной мере сглаживаются под влиянием доходов от личного подсобного хозяйства, доля которых в семьях колхозников в 1986 г. составляла 23,1%, а в семьях рабочих — 0,7%.

Выравнивается и структура расходов сельских и городских жителей, хотя и тут пока сохраняются различия, порой немалые. Так, если расходы на культурно-бытовые услуги в колхозных семьях составляли в 1986 г. 14,5%, то в семьях рабочих промышленности — 23,3%. При этом следует учитывать, что разница в абсо-

лутных величинах еще более значительна из-за общих различий доходных поступлений, а стало быть, и сумм расходов.

Приведенные данные отражают положение в целом по стране. В разрезе республик и регионов они существенно варьируются. В ряде регионов разница в расходной части бюджетов семей сельских жителей и горожан практически преодолена, хотя в доходной части она еще сохраняется. Аналогичная ситуация характерна и для ряда социалистических стран.

Выравнивание условий жизни в городе и на селе, повышение благосостояния сельских тружеников является центральным пунктом аграрной политики КПСС. «По сути дела,— подчеркивалось на июльском (1988 г.) Пленуме ЦК КПСС,— нам нужна общенациональная программа строительства на селе жилья, школ, больниц, дорог и объектов коммунального хозяйства, бытового обслуживания, связи, торговли — в общем, всего того, без чего не может жить и нормально трудиться современный человек»¹.

В начале 1988 г. разработана крупная государственная программа строительства и реконструкции автомобильных дорог в Нечерноземной зоне РСФСР. Предусмотрено уже к 1995 г. соединить трассами с твердым покрытием все населенные пункты, производственные участки, бригады.

Ускоренное развитие производственной и социальной инфраструктуры на селе, растущее взаимодействие аграрного и промышленного производства в условиях интенсификации и роста эффективности всех форм хозяйствования в АПК создают реальные предпосылки для решения накопившихся на селе социальных проблем.

Тема XXI

Мировое социалистическое хозяйство. Внешнеэкономические связи СССР

В теоретической и практической деятельности КПСС, коммунистических и рабочих партий стран социализма с каждым годом усиливается внимание к научной

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 29 июля 1988 года, с. 25.

разработке проблем их разностороннего сотрудничества, повышению эффективности хозяйственного взаимодействия как важнейшему фактору интенсификации национальных экономик, ускорения социально-экономического развития, роста народного благосостояния.

Указанные проблемы были предметом обсуждения на Экономическом совещании стран — членов СЭВ на высшем уровне (1984 г.), на XXVII съезде КПСС и съездах других братских партий, на рабочей встрече руководителей коммунистических и рабочих партий стран СЭВ в ноябре 1986 г. Эти проблемы периодически рассматриваются на сессиях СЭВ и заседаниях его различных органов. На указанных форумах приняты важные решения по совершенствованию стратегии, форм и методов практического осуществления стоящих перед братскими странами и всем содружеством социально-экономических задач, в частности по переводу национальных экономик на интенсивный путь развития, повышению эффективности взаимного сотрудничества. Подчеркнута настоятельная необходимость лучшего согласования экономической политики стран — членов СЭВ, совершенствования механизма их сотрудничества, расширения непосредственного взаимодействия между министерствами, ведомствами, объединениями и предприятиями, более глубокого изучения и практического использования передового опыта социалистического хозяйствования, накопленного в каждой из братских стран.

Все это призвано содействовать реализации поставленной на XXVII съезде КПСС задачи последовательного объединения усилий стран социалистического содружества на ключевых направлениях интенсификации производства и ускорения научно-технического прогресса для совместного выхода на передовые рубежи науки и техники в целях дальнейшего роста благосостояния своих народов, укрепления их безопасности¹.

«Мировой социализм,— отмечалось на XIX Всесоюзной партийной конференции,— переживает непростой, переломный период. Выход социалистических стран на новые рубежи, раскрытие их потенциалов в национальных и международных рамках поднимают престиж и роль социализма в мировом развитии»².

¹ См.: Материалы XXVII съезда КПСС, с. 172.

² Материалы XIX Всесоюзной конференции КПСС, с. 31.

1. Становление и развитие мирового социалистического хозяйства

Предпосылки и основы образования мирового социалистиче- ского хозяйства

Становление и развитие мирового социалистического хозяйства стало возможным в результате победы Великой Октябрьской социалистической революции в России, проведения социалистических преобразований в ряде других стран мира, постепенного расширения и углубления разностороннего сотрудничества социалистических государств, возникновения и упрочения мировой социалистической системы. В основе этих явлений лежит открытый основоположниками марксизма объективный исторический процесс интернационализации труда, производства и обмена, всех других областей жизни стран и народов. В ходе общественно-экономического прогресса, писали К. Маркс и Ф. Энгельс, «на смену старой местной и национальной замкнутости и существованию за счет продуктов собственного производства приходит всесторонняя связь и всесторонняя зависимость наций друг от друга. Это в равной мере относится как к материальному, так и к духовному производству»¹.

Международное обобществление труда, производства и обмена, их интернационализация обусловлены объективными потребностями развития производительных сил, прежде всего крупной машинной промышленности. *Зародившись в условиях капитализма, процесс интернационализации углубляется и получает новое социально-экономическое содержание при социализме.* В новых исторических условиях он впервые осуществляется на основе социалистической собственности, социально-экономической и политической общности социалистических стран, единства их интересов и конечных целей, новых принципов хозяйственного взаимодействия. Это обусловило коренное изменение как сущности процесса интернационализации, форм его проявления и методов сознательного использования, так и его конечных результатов. Социалистическое движение, подчеркивал В. И. Ленин, «творит новые, высшие формы человеческого общежития, когда законные потребности и прогрессивные стремления трудящихся масс *всякой* национальности будут впервые удовлетворены в интернациональном единстве...»²

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 4, с. 428.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 26, с. 40.

Благоприятные предпосылки для развития нового типа сотрудничества между странами социализма, для становления и упрочения мирового социалистического хозяйства реализуются не автоматически. Этот процесс, особенно на начальном его этапе, затрудняется большими разрывами в уровнях развития производительных сил и благосостояния трудящихся в странах, вставших на путь социализма, отсутствием необходимого опыта и традиций в развитии новых международных экономических отношений.

**Международное
социалистическое
разделение труда.
Социалистическая
экономическая
интеграция**

Практическим проявлением процесса интернационализации производительных сил в мировой социалистической системе явилось становление и развитие нового типа разделения труда, социалистической экономической интеграции.

Международное социалистическое разделение труда представляет собой объективный исторический процесс специализации и кооперирования социалистических стран в развитии важнейших отраслей материального производства, науки и техники. Его цель — повышение эффективности общественного производства, обеспечение высоких темпов социально-экономического развития на базе рационального использования природных, материальных и трудовых ресурсов, ускорения научно-технического прогресса, роста производительности труда, а также повышение благосостояния населения братских стран. Развитие международного социалистического разделения труда лежит в основе становления и упрочения разносторонних хозяйственных взаимосвязей между социалистическими странами, постепенного формирования мирового социалистического хозяйства как нового международного экономического образования.

В отличие от международного капиталистического разделения труда, которое складывалось в результате навязывания более сильными государствами своим менее развитым партнерам уродливой, неэффективной структуры экономики, международное социалистическое разделение труда направлено на гармоничное сочетание специализации производства и комплексного развития народного хозяйства стран социализма, постепенное преодоление исторически сложившихся различий в уровнях их экономического развития на основе максимального использования внутренних возможностей каждой из стран и

преимуществ сотрудничества в рамках мировой социалистической системы.

Разделение труда между странами социализма осуществляется в *разных формах*. На первых этапах становления хозяйственного взаимодействия братских стран преимущественное развитие получило *межотраслевое разделение труда*. Обусловленные им взаимные поставки отдельных видов сырья и готовой продукции покрывали потребности, которые не могли быть обеспечены собственным производством, а также способствовали постепенной специализации народнохозяйственных комплексов этих стран. В последующие периоды, наряду с дальнейшим совершенствованием межотраслевого разделения труда, все большее внимание уделялось углублению и повышению эффективности *внутриотраслевого разделения труда*. Это характерно и для нынешнего этапа и касается прежде всего обрабатывающих отраслей — машиностроения, химической промышленности, а также металлургии, отраслей агропромышленного комплекса. Такое разделение труда содействует сокращению неоправданного параллелизма в производстве отдельных видов продукции в разных странах, увеличению серийности производства, повышению его качественных параметров.

Большую роль в развитии и совершенствовании международного социалистического разделения труда сыграло создание в 1949 г. и последующая деятельность *Совета Экономической Взаимопомощи* — первой международной экономической организации социалистических стран.

В настоящее время членами СЭВ являются 10 социалистических стран, расположенных в Европе, Азии и Латинской Америке. Это Народная Республика Болгария, Венгерская Народная Республика, Социалистическая Республика Вьетнам, Германская Демократическая Республика, Республика Куба, Монгольская Народная Республика, Польская Народная Республика, Социалистическая Республика Румыния, Союз Советских Социалистических Республик, Чехословацкая Социалистическая Республика. Население этих стран на начало 1988 г. составляло около 460 млн человек, или примерно 10% его общемировой численности.

Наряду со странами — членами СЭВ в международном социалистическом разделении труда принимают участие и другие социалистические страны, не являющиеся членами данной организации. Это выражается в разви-

тии внешней торговли всех социалистических стран, других форм их взаимного сотрудничества.

Потребность в ускорении социально-экономического и научно-технического прогресса социалистических стран (прежде всего стран — членов СЭВ), в решении встающих перед ними новых сложных задач по дальнейшему совершенствованию материально-технической базы нового общества, повышению народного благосостояния, а также значительный опыт, накопленный в процессе их хозяйственного взаимодействия, создали необходимые предпосылки для подъема сотрудничества, международного социалистического разделения труда на новый, более высокий уровень.

Коллективными усилиями братских стран была разработана и принята 25-й сессией СЭВ в июле 1971 г. *Комплексная программа дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ*. В этой программе определены сущность социалистической экономической интеграции, ее задачи и механизм практического осуществления.

Развитие социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ, указывается в Комплексной программе, представляет собой сознательно и планомерно регулируемый коммунистическими и рабочими партиями и правительствами стран — членов СЭВ процесс международного социалистического разделения труда, сближения их экономик, создания современной высокоэффективной структуры национальных хозяйств сотрудничающих стран, постепенного выравнивания уровней их экономического развития, формирования глубоких и устойчивых связей в основных отраслях народного хозяйства, науки и техники, расширения и укрепления международного социалистического рынка, совершенствования товарно-денежных отношений между странами СЭВ¹.

В ходе интеграции постепенно складываются основы *интернационального производственного комплекса стран СЭВ*. Он состоит из дополняющих друг друга национальных производственных комплексов, которые развиваются на базе углубляющегося разделения труда между ними.

¹ См.: Комплексная программа дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ. М., 1971, с. 7.

Однако в силу того, что преимущества и возможности международного социалистического разделения труда, социалистической экономической интеграции используются далеко не полностью, возникла настоятельная необходимость дальнейшего расширения и повышения эффективности этих процессов. Прежде всего это касается научно-технического сотрудничества, международной специализации и кооперирования производства, взаимной торговли, углубления и интенсификации всего интеграционного процесса.

В документах, принятых братскими странами и органами СЭВ в последнее время, уточнены стратегия и основные задачи хозяйственного взаимодействия стран сотрудничества на период до конца нынешнего столетия, пути и методы совместного решения наиболее важных и сложных народнохозяйственных проблем. В их числе ускорение научно-технического прогресса и перевод национальных экономик на интенсивные рельсы развития; все более полное обеспечение растущих потребностей братских стран в топливно-энергетических и сырьевых ресурсах, современных машинах и оборудовании, а их населения — в продовольствии и товарах народного потребления; дальнейшее выравнивание уровней экономического развития стран социализма; упрочение их технико-экономической неуязвимости от капиталистического мира; углубление участия социалистических государств в международном социалистическом и всемирном разделении труда.

На 44-й сессии СЭВ, состоявшейся в мае 1988 г., принята коллективная *Концепция международного социалистического разделения труда на 1991—2005 гг.* Эта Концепция исходит из необходимости углубления, рационализации разделения труда как между странами социализма, так и между ними и другими государствами, использования новых форм и методов развития международного разделения труда. Реализация Концепции призвана существенно поднять роль международного социалистического разделения труда как фактора интенсификации и повышения эффективности экономик братских стран, дальнейшего совершенствования структуры их народных хозяйств, повышения технического уровня производства, увеличения экспортных возможностей обрабатывающих отраслей промышленности и роста конкурентоспособности их продукции на мировом рынке, а также содействовать ускоренному решению социальных проблем.

Большая роль в решении этих задач отводится осуществлению *Комплексной программы научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 года*, разработанной совместными усилиями братских стран и принятой в 1985 г.

Мировое социалистическое хозяйство на современном этапе

Мировое социалистическое хозяйство является экономической и материально-технической основой мировой социалистической системы. На современном этапе оно представляет собой систему народных хозяйств суверенных социалистических стран, их совместных производственных, научно-технических и других экономических организаций и предприятий, тесно связанных между собой социалистическими производственными отношениями, планомерным международным социалистическим разделением труда. Являясь неотъемлемой составной частью всемирного хозяйства, социалистическое хозяйство оказывает влияние как на него, так и на мировое капиталистическое хозяйство, взаимодействие с которым развивается.

Наиболее сплоченную, интегрированную и развитую часть мирового социалистического хозяйства составляет система народных хозяйств стран — членов СЭВ. Взаимодействие национальных хозяйств братских стран в рамках мирового социалистического хозяйства осуществляется в настоящее время по следующим направлениям: сотрудничество в развитии науки и техники; международная специализация и кооперирование производства; совместные строительство и использование важных народно-хозяйственных объектов; развитие прямых связей между объединениями и предприятиями сотрудничающих стран; создание и налаживание эффективной деятельности международных экономических и научно-технических организаций стран социализма; совершенствование и развитие взаимной торговли, валютно-финансовых и кредитных отношений.

В результате расширения и углубления форм сотрудничества в мировом социалистическом хозяйстве, особенно в рамках содружества стран — членов СЭВ, с каждым годом усиливаются взаимосвязи и взаимозависимости национальных воспроизводственных процессов. Ныне за счет развития международного социалистического разделения труда и увеличения на этой основе взаимных поставок товаров братские страны удовлетворяют свои импортные потребности в машинах и оборудовании поч-

ти на 70%, в угле — на 99, природном газе — на 93, нефти — на 70, прокате черных металлов — на 66, железной руде — на 77, товарах народного потребления — на 61%. Стоимость взаимных поставок товаров и услуг составляет в среднем 18% национального дохода стран — членов СЭВ.

Преимущества социалистической экономики обуславливают социально-экономический и научно-технический прогресс братских стран, упрочение мирового социалистического хозяйства в целом. Так, за 1961—1986 гг. совокупный национальный доход всех стран социализма возрос в 4 раза, а развитых стран капитализма — в 2,6 раза; промышленное производство увеличилось соответственно в 5,7 и в 2,6 раза. В результате более высоких темпов экономического роста доля социалистических государств в мировом промышленном производстве повысилась с 20% в 1950 г. до более 40% в 1986 г. Ныне промышленная продукция стран социализма составляет свыше $\frac{3}{4}$ объема продукции развитых капиталистических государств.

Страны — члены СЭВ, располагая примерно 10% мировой численности населения, производят в настоящее время примерно 25% мирового национального дохода (против 15% в 1950 г.), около 33% мировой промышленной продукции (против 18% в 1950 г.), около 20% мировой сельскохозяйственной продукции.

Повышаются качественные показатели в развитии экономики стран социализма, растет производительность общественного труда. Только за счет этого источника в большинстве стран — членов СЭВ получают ныне от 75 до 100% прироста национального дохода и промышленной продукции.

Повышение эффективности экономики служит надежной основой роста уровня народного благосостояния. Реальные доходы на душу населения в целом по странам СЭВ в 1985 г. по сравнению с 1950 г. увеличились почти в 5 раз.

Вместе с тем необходимо отметить, что наряду с большими достижениями социалистических стран в экономическом и научно-техническом развитии в их сотрудничестве имеется немало недостатков, неиспользованных резервов, что особенно отчетливо проявилось в середине 70 — начале 80-х годов. Это выразилось, в частности, в снижении темпов экономического развития и роста народного благосостояния в ряде стран социализма.

Коммунистические и рабочие партии братских стран выработали и активно осуществляют систему мер, направленных на дальнейшее наращивание экономического и научно-технического потенциала, совершенствование хозяйственного механизма, углубление и повышение эффективности взаимного сотрудничества. Все это позволит поднять темпы интенсификации производства, ускорить социально-экономическое развитие стран социалистического содружества и на этой основе существенно повысить уровень народного благосостояния.

**Становление
и развитие
международных
социалистических
производственных
отношений**

В ходе прогресса социалистических стран, углубления их взаимных хозяйственных связей не остаются неизменными и социалистические производственные отношения. Причем развиваются они не только вглубь, но и вширь, выходят за национальные рамки. Происходит становление и развитие *международных социалистических производственных отношений*.

Вместе с тем отметим, что данные отношения являются вторичными, производными от *внутринациональных производственных отношений*. Именно последние определяют характер и особенности международных отношений в мировой социалистической системе, стимулируют или тормозят их развитие.

В процессе своего совершенствования международные производственные отношения приобретают все большую самостоятельность, оказывают растущее обратное воздействие на внутригосударственные производственные и другие группы отношений. *Международные и внутри-страновые производственные отношения представляют собой две подсистемы социалистических производственных отношений*, которые тесно переплетаются. Их совокупность образует экономическую структуру, реальный базис мировой социалистической системы.

Мировому социалистическому хозяйству, развивающемуся на основе указанных двух подсистем отношений, присущи *объективные экономические законы*, характерные для системы социалистических производственных отношений в целом. В их числе основной экономический закон социализма, закон планомерного развития, закон стоимости и другие законы, воздействующие на процесс производства, распределения, обмена и потребления в условиях социализма. Сознательное, планомерное использование этих законов является необходимым усло-

нием учета и реализации общих и специфических экономических интересов стран социализма, повышения эффективности национальных экономик и взаимных хозяйственных связей, мирового социалистического хозяйства в целом.

Необходимо вместе с тем учитывать, что *проявление и методы использования одних и тех же экономических законов в национальной и международной сферах имеют свою специфику*. Ее обуславливают, главным образом, государственный суверенитет сотрудничающих стран, господство в каждой из них обособленной собственности на средства производства, существование наряду с общими специфических экономических интересов каждой из стран. Недостаточный учет или игнорирование этой специфики может привести к нежелательным последствиям — нарушить основополагающие принципы экономических взаимоотношений между странами социализма, ослабить их заинтересованность в развитии сотрудничества, снизить его эффективность и позитивное воздействие на экономическое развитие каждой страны и всего мирового социалистического хозяйства.

2. Механизм и формы хозяйственного взаимодействия стран социализма

Механизм хозяйственного взаимодействия

Механизм экономического сотрудничества, углубления социалистической экономической интеграции включает ряд звеньев: совместная плановая деятельность стран — членов СЭВ; товарно-денежные отношения; организационно-правовые формы и инструменты сотрудничества. Взаимодействуя и дополняя друг друга, эти звенья обеспечивают взаимосвязь между объективными потребностями сотрудничества и субъективными действиями социалистических государств по его практическому осуществлению.

В настоящее время осуществляется *перестройка механизма сотрудничества*, направленная на повышение его эффективности. Поставлена задача превратить этот механизм в мощный рычаг ускорения интенсификации производства, углубления сотрудничества, усиления заинтересованности стран в приоритетном развитии наиболее эффективных и действенных форм взаимных хозяйственных связей. Старые, привычные формы сотрудничества, сложившиеся в период экстенсивного развития,

не в состоянии обеспечить его дальнейшее динамичное и эффективное развитие. Вот почему, как отмечалось на XXVII съезде КПСС, «надо искать новые пути, решительно идти на непосредственное взаимодействие предприятий и отраслей, развивать прямые хозяйственные связи, создавать совместные объединения, конструкторские бюро и лаборатории. Начало этому положено, организован ряд совместных научно-производственных объединений. Это, конечно, только ростки новых форм интеграции. Но за ними будущее»¹.

Потребность повысить эффективность совместных усилий братских стран в решении стоящих перед ними задач вызвала настоятельную необходимость *поднять на новый уровень согласование их экономической политики*. Под таким согласованием понимается выработка на коллективной основе путей решения крупных экономических проблем, представляющих взаимный интерес и имеющих важное значение для определения каждой страной направлений как своего экономического развития, так и совместного сотрудничества на длительную перспективу в сферах науки, техники, материального производства, капитального строительства.

Главным звеном механизма сотрудничества стран — членов СЭВ является *совместная плановая деятельность*. Она оказывает решающее воздействие на рост планомерности сотрудничества, выбор наиболее рациональных форм и методов решения стоящих задач. Основными формами совместной плановой деятельности братских стран являются: разработка прогнозов в важнейших отраслях экономики, науки и техники; координация планов развития ведущих отраслей народного хозяйства на пятилетний период и более отдаленную перспективу; совместное планирование заинтересованными странами развития отдельных отраслей промышленности и видов производства; составление и осуществление долгосрочных целевых программ сотрудничества в развитии ключевых отраслей народного хозяйства; разработка и осуществление пятилетних планов совместных интеграционных мероприятий; обмен опытом совершенствования системы планирования и управления народным хозяйством.

Совместная плановая деятельность, прежде всего координация народнохозяйственных планов, является главным инструментом согласования экономической полити-

¹ Материалы XXVII съезда КПСС, с. 256.

ки, формирования все более устойчивых хозяйственных и научно-технических связей между странами СЭВ, а также основой разработки их национальных планов в части, затрагивающей взаимное сотрудничество. В ходе координации происходит согласование основных направлений производственного и научно-технического взаимодействия, направлений и объемов совместных капитальных вложений, взаимных товарных поставок и услуг.

Другим важным элементом механизма сотрудничества братских стран являются их *взаимные товарно-денежные отношения*. Развитие этих отношений нацеливается на органическое сочетание совместной плановой деятельности с активным использованием материальных и финансовых рычагов и стимулов сотрудничества. Для этого используются система ценообразования, взаимное кредитование, другие товарно-денежные рычаги. Они призваны не только обеспечивать эквивалентность и взаимовыгодность обмена товарами и услугами, но и стимулировать ускорение научно-технического прогресса, совершенствование организации производства, повышение качества предназначенной для экспорта продукции, расширение выпуска и взаимных поставок дефицитных товаров.

Наконец, третье звено механизма сотрудничества — *организационно-правовые формы и институты*. Они обеспечивают регулярность и упорядоченность взаимодействия, способствуют своевременной реализации заключенных соглашений.

Развитию хозяйственных связей между социалистическими странами содействует также деятельность двусторонних межправительственных комиссий по экономическому и научно-техническому сотрудничеству. Главная их задача — выявление новых возможностей расширения и углубления взаимодействия социалистических стран на двусторонней основе.

**Сотрудничество
в развитии
науки и техники**

Сотрудничество между странами социализма, прежде всего между странами — членами СЭВ, в развитии науки и техники играет важнейшую роль в успешном решении стоящих перед ними экономических, научно-технических и социальных задач, в углублении и повышении эффективности интеграционных процессов в мире социализма.

В настоящее время в многогранном научно-техническом сотрудничестве стран СЭВ участвует около 4 ты.

научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций этих стран и Югославии. Только за последнее десятилетие ими выполнено свыше 20 тыс. фундаментальных и прикладных разработок. Ежегодно их коллективами создается от 200 до 300 новых усовершенствованных машин и приборов, разрабатывается или совершенствуется 100—150 технологических процессов, около 200 новых видов материалов и препаратов.

Совместными усилиями братских стран осуществляется выпуск многих видов современного промышленного оборудования, в частности продукции станкостроения, электронной и вычислительной техники, средств транспорта и международной связи. Освоено производство высокоэффективных автоматизированных станков, ЭВМ, атомных реакторов и другого оборудования для АЭС. Создаются необходимые для народного хозяйства материалы с заранее заданными свойствами, высокоурожайные сорта и гибриды сельскохозяйственных культур, высокопродуктивные породы животных, эффективные медицинские препараты.

Среди коллективных разработок, переданных в производство и имеющих большое значение,— ЭВМ производительностью 5 млн операций в секунду, персональные компьютеры, технические средства для школьного обучения. Под руководством советского МНТК «Робот» создан свободно программируемый промышленный робот с сенсорным управлением. Получена не имеющая мировых аналогов стеклокерамика «Ильмит-40», которая способна заменять металл и вместе с тем легко поддается обработке, может использоваться в агрессивной среде. Проводятся совместные работы по получению методом генной инженерии вакцин против гепатита, гриппа, СПИДа и других болезней.

Вместе с тем научно-техническое сотрудничество не отвечает современным требованиям. В народном хозяйстве стран социализма используется пока лишь около четверти результатов совместных разработок. Желание охватить сотрудничеством как можно более широкий круг научно-технических проблем приводит к распылению сил и средств. Научно-технический уровень и качество многих видов взаимопоставляемой продукции, в том числе и производимой на основе совместных разработок, не соответствует мировому уровню, они не конкурентоспособны на мировом рынке. Прежде всего это относится к изделиям машиностроения.

В целях выработки согласованной, а в некоторых областях и единой научно-технической политики была разработана и принята *Комплексная программа научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 года*. В соответствии с ней совместные усилия сотрудничающих стран концентрируются на реализации *пяти приоритетных направлений*, лежащих в основе революционных сдвигов в науке, технике и производстве. В их числе электронизация народного хозяйства, комплексная автоматизация, ускоренное развитие атомной энергетики, новые материалы и технологии их производства и обработки, ускоренное развитие биотехнологии. Программа предусматривает совместную разработку 2800 тем и заданий по созданию новых видов техники, материалов, технологических процессов. Для придания большей эффективности объединению усилий создаются совместные научно-технические и производственные объединения, международные инженерные и технологические центры, другие совместные предприятия и лаборатории, а также центры по подготовке и повышению квалификации научно-технических и производственных кадров.

В рамках научно-технического сотрудничества осуществляет свою деятельность международное научно-производственное объединение «Интерробот», участниками которого являются СССР, НРБ, ВНР, Куба, ПНР и ЧССР. Активизируется деятельность международной организации «Интерэлектро» и ряда других, созданных в предыдущие годы. С конца 1985 г. действует два советско-болгарских научно-производственных объединения. Одно из них создано на базе Московского станкостроительного производственного объединения «Красный пролетарий» и болгарского научно-производственного комбината «Берое» в г. Стара-Загора и получило название «Советско-болгарское научно-производственное объединение «Красный пролетарий» — «Берое». Другое объединение создано на базе Ивановского станкостроительного производственного объединения и болгарского Государственного хозяйственного объединения «Завод металлорежущих машин» в Софии и называется «Ивановское СПО — ГХО ЗММ». Объем производства в этих объединениях в текущей пятилетке должен увеличиться примерно в 2 раза. В частности, в объединении «Ивановское СПО — ГХО ЗММ» намечено создать 2700 обрабатывающих центров пятнадцати типов, широкую номенклатуру узлов для взаимных кооперированных поставок, включая

системы с ЧПУ и программируемые контролеры, на общую сумму в 172 млн руб.

Большое значение в братских странах уделяют расширению сотрудничества в области стандартизации и унификации, а также взаимному обмену информацией о научно-технических достижениях.

Международная специализация и кооперирование производства

Международная специализация представляет собой концентрацию производства однородной продукции в одной или нескольких странах для удовлетворения потребностей в ней всех сотрудничающих стран, а также возможного экспорта в третьи страны. Международная специализация тесно связана с *кооперированием производства*, которое выражает форму производственных связей специализированных предприятий, участвующих в совместном изготовлении отдельного продукта, но сохраняющих свою хозяйственную самостоятельность.

Существует несколько видов международной специализации производства: межотраслевая, внутриотраслевая, предметная, поузловая, подетальная, технологическая. При определении участия отдельных стран в том или ином виде международной специализации учитываются уровень развития их производственного аппарата и перспективы его модификации, накопленный опыт, другие производственные и природные факторы.

Со второй половины 80-х годов стали интенсивнее развиваться международная производственная и научно-техническая специализация и кооперирование производства. Прежде всего это касается *машиностроения*, сотрудничество в развитии которого имеет целью обеспечить ключевые отрасли производства технически совершенным высокоэффективным оборудованием, создать научно-технические заделы для изготовления энерго-, материало- и трудосберегающей техники, средств механизации и автоматизации на базе новейших достижений в области электроники, микропроцессоров и робототехники.

Важной задачей является также объединение усилий братских стран для дальнейшего развития и повышения эффективности *агропромышленных комплексов* и значительного увеличения на этой основе производства продуктов питания и сельскохозяйственного сырья.

Для лучшего обеспечения населения *промышленными товарами* осуществляются совместные мероприятия

по укреплению сырьевой базы для их производства, техническому перевооружению и модернизации отраслей легкой промышленности, а также по расширению специализации и кооперирования производства в целях увеличения выпуска и взаимных поставок указанных изделий, особенно длительного пользования.

Между странами — членами СЭВ заключено свыше 120 многосторонних и около тысячи двусторонних соглашений о специализации и кооперировании производства. На их основе только в машиностроении изготавливается около 17 тыс. видов и типоразмеров машин и оборудования, около 4 тыс. типоразмеров подшипников. Удельный вес специализированных и кооперированных изделий во взаимных поставках продукции машиностроения достигает 40%, подшипников — почти 90%. Глубокая и стабильная специализация и кооперирование производства сложились также в автомобилестроении, судостроении, сельскохозяйственном машиностроении.

В целях дальнейшего развития международной специализации и кооперирования производства взят курс на усиление роли непосредственных связей между объединениями и предприятиями братских стран. Больше внимания уделяется совершенствованию ценообразования на специализируемую и кооперируемую продукцию, усилению материальной заинтересованности стран в повышении эффективности международной специализации и кооперирования производства, возрастании их роли в интенсификации национальных хозяйств, росте производительности труда, повышении качества и потребительских свойств производимой и взаимопоставляемой продукции.

Совместные сооружения и эксплуатация народнохозяйст- венных объектов	Данная форма сотрудничества призвана содействовать повышению эффективности использования средств, выделяемых на строительство новых и реконструкцию действующих предприятий и других объектов. В ряде случаев она выступает предпосылкой расширения и повышения эффективности других форм взаимодействия. Осуществляется эта форма сотрудничества в двух взаимосвязанных направлениях: а) путем оказания содействия в строительстве и реконструкции важных национальных объектов на двусторонней основе; б) путем совместного строительства и эксплуатации крупных интеграционных объектов на двух- или многосторонней основе.
---	--

Согласно заключенным *двусторонним соглашениям*,

только СССР на начало 1987 г. оказывал братским странам техническое содействие в строительстве и реконструкции более 5 тыс. различных промышленных, сельскохозяйственных, транспортных, культурно-бытовых и других объектов (из них свыше 3,3 тыс. уже введено в эксплуатацию). Построенные на основе такого сотрудничества промышленные и другие предприятия составляют костяк индустрии многих, прежде всего менее развитых, социалистических стран.

В процессе социалистической экономической интеграции происходит *объединение усилий стран — членов СЭВ в строительстве крупных интеграционных объектов*. Помимо прочего, это содействует более эффективному использованию капитальных вложений в рамках сотрудничества, достижению более равномерного распределения усилий между братскими странами в развитии капиталоемких и фондоемких добывающих, топливных и сырьевых отраслей экономики, а также транспортных коммуникаций, используемых при взаимных поставках продукции.

Совместными усилиями стран социалистического сотрудничества сооружены и введены в эксплуатацию многие крупные интеграционные объекты. В их числе в СССР — нефтепровод «Дружба», Оренбургский газоконденсатный комплекс и газопровод «Союз», Киембаевский асбестовый и Усть-Илимский целлюлозно-бумажный комбинаты, крупные мощности по производству железосодержащего сырья и ферросплавов, линии электропередачи напряжением 750 кВт в рамках объединенной энергосистемы «Мир». Ведется строительство Хмельницкой АЭС мощностью 4 млн кВт, Мозырского завода кормовых дрожжей. В Монголии усилиями СССР и МНР построен и введен в эксплуатацию крупный комбинат по производству медного и молибденового концентрата «Эрдэнэт». Интеграционные объекты создаются и в других братских странах.

В качестве компенсации за участие в сооружении объектов топливно-энергетической и сырьевой базы СССР поставляет в братские страны нефть, природный газ, железную руду, другие товары. В соответствии с решениями экономического совещания стран — членов СЭВ на высшем уровне (1984 г.) в целях создания более благоприятных условий для продолжения поставок из СССР отдельных видов энергоносителей и сырья в другие страны сотрудничества они расширяют производство и встреч-

ные поставки в СССР машин и оборудования высокого качества, продовольственных и промышленных товаров народного потребления, некоторых видов конструкционных материалов.

**Создание
и деятельность
международных
экономических
организаций**

Наряду с Советом Экономической Взаимопомощи, являющимся экономическим центром стран социалистического содружества, существуют *совместные специализированные экономические организации и предприятия*, которые созданы на основе договоров, заключенных между правительствами или государственными органами заинтересованных стран либо между их хозяйственными организациями.

Специализированные организации и предприятия содействуют разработке методологических вопросов сотрудничества братских стран, координации их народно-хозяйственных планов, совместной эксплуатации ряда хозяйственных объектов, стандартизации и унификации выпускаемой продукции, обмену опытом и необходимой информацией. Деятельность некоторых из них связана с проектированием, организацией производства и сбыта отдельных видов продукции, а также с оказанием транспортных и других видов услуг.

В зависимости от характера деятельности и уровня представительства стран указанные организации делятся на два основных типа: межгосударственные экономические организации и международные хозяйственные организации.

Межгосударственные экономические организации занимаются в основном координационной деятельностью в определенных отраслях промышленности или сферах сотрудничества. К ним относятся такие организации, как «Интерметалл», «Интерхим», «Организация сотрудничества в области подшипниковой промышленности», Общий парк грузовых вагонов, Центральное диспетчерское управление Объединенных энергетических систем стран СЭВ и др.

Международные хозяйственные организации создаются в следующих формах: а) международные хозяйственные объединения, которые призваны сочетать координационную и хозяйственную деятельность на принципах хозрасчета («Интертекстильмаш», «Интератомэнерго», «Интератоминструмент», «Интерхимволокно» и др.); б) международные хозяйственные товарищества, занимающиеся главным образом координационной деятель-

ностью и не обладающие правами юридического лица («Интерэталонприбор», «Интерводоочистка», «Интернефтепродукт»); в) совместные предприятия по производству отдельных видов продукции и оказанию услуг на началах хозяйственного расчета («Халдекс», «Монголсовцветмет», «Эрдэнэт», «Интерлихтер», хлопкопрядильная фабрика «Дружба»).

В настоящее время функционирует около 30 международных экономических организаций, объединений и предприятий стран СЭВ, и число их быстро возрастает. Этому способствует деятельность братских стран, направленная на создание благоприятных условий для развития имеющихся, образования и успешной работы новых международных хозяйственных организаций, предприятий и фирм, в том числе с участием представителей развивающихся стран, развитых капиталистических государств.

**Взаимные
торговые,
валютно-финансо-
вые и кредитные
отношения**

Торговые отношения между странами социализма развиваются на планомерной основе, они свободны от каких бы то ни было дискриминационных ограничений, не подвержены резким спекулятивным колебаниям цен. Объем взаимного товарооборота между странами — членами СЭВ возрос с 4,6 млрд руб. в 1950 г. до 205,3 млрд руб. в 1986 г., т. е. более чем в 44 раза. На долю их взаимного товарооборота падает около 65% внешней торговли европейских стран СЭВ и более $\frac{3}{4}$ оборота СРВ, Кубы и МНР. Из года в год увеличивается объем торговли между странами социалистического содружества и другими государствами. Общий объем товарооборота стран — членов СЭВ со всеми странами мира в 1986 г. составил 314,7 млрд руб. против 7,4 млрд руб. в 1950 г. Совершенствуется структура внешнеторгового оборота за счет повышения в ней доли продукции обрабатывающих отраслей промышленности, прежде всего машиностроения.

Образовалась и развивается особая сфера международного товарного обмена — *мировой социалистический рынок*, представляющий собой сферу товарно-денежных отношений между суверенными социалистическими государствами. Он функционирует наряду с мировым капиталистическим рынком и является частью всемирного рынка.

Торговля между странами СЭВ осуществляется на основе долгосрочных (обычно пятилетних) соглашений

и по ценам, базирующимся на средних ценах всемирного рынка за последние пять лет, очищенных от конъюнктурных и спекулятивных наслоений. В ряде случаев при определении цен мирового социалистического рынка учитываются также издержки производства и особенности реализации товаров на данном рынке. Это обеспечивает эквивалентный, взаимовыгодный характер обмена между братскими странами.

Взаимная торговля, другие формы экономических взаимоотношений между братскими странами социализма опосредствуются валютно-финансовыми и кредитными отношениями. С начала 1964 г. используется *система многосторонних расчетов* между странами СЭВ по всем видам торговых и неторговых платежей в международной коллективной валюте особого типа — *переводном рубле*. По своей социально-экономической сущности эта валюта отлична от советского рубля и валют других социалистических стран. Переводный рубль используется странами СЭВ при определении конкретных цен и производстве расчетов во взаимной торговле, предоставлении и погашении взаимных кредитов, при расчетах по совместному строительству, содержанию международных производственных, научных и других предприятий и организаций. Он применяется также при расчетах по операциям в сфере услуг, включая все виды транспорта, страхование, туризм, при накоплении необходимых средств на своих счетах. Для осуществления указанных расчетов создан *Международный банк экономического сотрудничества (МБЭС)*.

Кредитные отношения, развивающиеся между социалистическими странами, представляют собой временную передачу части фонда накопления из одной страны в другую для решения отдельных национальных или интеграционных задач. МБЭС предоставляет два вида кредитов: расчетный (для погашения задолженности по товарообмену на срок до 30 дней) под 2—3% годовых; срочный (для расширения товарооборота и решения отдельных сезонных задач на срок от 6 месяцев до 3 лет) из расчета 3,25—5% годовых. Банк предоставляет и льготные кредиты: для СРВ и МНР 0,5—1% годовых, для Республики Куба — 0,5—2% годовых.

В 1971 г. странами СЭВ был создан *Международный инвестиционный банк (МИБ)*. Он предоставляет кредиты для сооружения или реконструкции промышленных предприятий, в деятельности которых заинтересованы

все сотрудничающие страны, а также для совместного осуществления крупных хозяйственных проектов. Этот банк оказывает *среднесрочные кредиты* (до 5 лет) из расчета 3% годовых и *долгосрочные* (до 15 лет) из расчета 3,25—5% годовых. За время своей деятельности МИБ предоставил кредиты для сооружения или реконструкции более 80 крупных объектов. В их числе Оренбургский газоконденсатный комплекс и газопровод «Союз» — в СССР, завод «Икарус» — в ВНР, завод «Татара» — в ЧССР и многие другие.

3. Внешнеэкономические связи СССР и проблемы их совершенствования

Внешнеэкономические связи СССР играли и продолжают играть большую роль в развитии народного хозяйства страны на всех этапах социалистического строительства. Они являются важной составной частью внешнеэкономической политики КПСС и Советского правительства. В соответствии с ней министерства, объединения и предприятия страны в настоящее время нацеливаются на все более глубокое включение в международное разделение труда, особенно в рамках мировой социалистической системы, дальнейшее повышение эффективности внешнеэкономических связей как важного фактора ускорения экономического роста, повышения народного благосостояния.

Основой развития внешнеэкономических связей нашей страны является ее растущий экономический и научно-технический потенциал, наличие больших запасов различных природных богатств. Ныне на долю СССР приходится примерно 20% производства мировой промышленной продукции. Что же касается содружества социалистических государств, то в нем на долю СССР приходится примерно $\frac{3}{4}$ совокупного промышленного и сельскохозяйственного производства, научно-технического потенциала. На территории СССР сосредоточено около 20% всех топливно-энергетических ресурсов мира, более 40% разведанных запасов железной и около 70% марганцевой руды. СССР занимает первое место в мире по запасам гидроресурсов, лесоматериалов, пресной воды. Посевные площади СССР составляют 16% мировых.

Все это создает весьма благоприятные условия для развития внешнеэкономических связей, все более глубокого включения страны в социалистическую экономическую интеграцию.

В настоящее время СССР поддерживает торгово-экономические отношения со 145 странами мира, в то время как в 1950 г. — с 45 странами. В их числе все социалистические страны, более 100 развивающихся государств, большое число развитых капиталистических стран. Внешнеторговый товарооборот СССР в текущих ценах возрос с 2,9 млрд руб. в 1950 г. до 130,9 млрд руб. в 1986 г. Примерно 67% его приходится на страны социализма, 22% — на развитые капиталистические страны, 11% — на развивающиеся государства. СССР оказывает экономическое и техническое содействие 74 странам мира.

За счет импорта из других стран, прежде всего из социалистических, СССР покрывает значительную часть своих потребностей в машинах и оборудовании, около 10% рыночного фонда по предметам народного потребления. В обмен на импортируемую продукцию наша страна экспортирует от 10 до 30% производства отдельных видов машин, продукцию добывающих и топливно-энергетических отраслей.

Необходимо вместе с тем отметить, что объем и структура внешней торговли СССР не соответствует его доле в мировом производстве, уровню экономического и научно-технического потенциала и потребностям ускорения социально-экономического развития. Слабо используется потенциал обрабатывающей промышленности, особенно машиностроения, в увеличении и совершенствовании структуры экспорта, повышении конкурентоспособности отечественной продукции на мировом рынке. В 1986 г. машины, оборудование и транспортные средства занимали в экспорте всего 15%, в то время как топливо, электроэнергия, минеральное сырье и металлы — почти 56%.

Серьезным тормозом дальнейшего развития, повышения эффективности внешнеэкономических связей СССР до недавнего времени являлась *устаревшая структура управления этими связями*, большая оторванность производителей продукции от ее реализации на внешнем рынке.

В 1986 и 1987 гг. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановления о совершенствовании управления

внешнеэкономическими связями страны, их интенсификации и повышении эффективности в качестве фактора экономического роста. Этими постановлениями выработан комплекс организационно-правовых и экономических мер, направленных на более широкое вовлечение СССР в международное разделение труда, а непосредственных производителей продукции — во внешнеэкономическую деятельность за счет повышения их материальной заинтересованности в практических результатах этой деятельности.

В целях совершенствования управления внешнеэкономическими связями, повышения уровня координации и руководства деятельностью всех министерств, ведомств, предприятий и организаций, осуществляющих торгово-экономические, валютно-финансовые и научно-технические связи с зарубежными странами, создана Государственная внешнеэкономическая комиссия Совета Министров СССР. Упразднены Министерство внешней торговли СССР и Государственный комитет СССР по внешним экономическим связям. На их основе создано общесоюзное Министерство внешних экономических связей СССР.

Более 20 министерствам и ведомствам и свыше 70 крупным объединениям и предприятиям страны предоставлено право на основе полного хозрасчета, самофинансирования и валютной самоокупаемости *непосредственно осуществлять экспортно-импортные операции по производимой ими продукции* с социалистическими, развивающимися и развитыми капиталистическими странами. Объединения и предприятия, которые пока не получили такого права, будут производить свои экспортно-импортные операции на основе договоров с Министерством внешних экономических связей СССР или с внешне-торговыми организациями объединений и предприятий, которым такое право предоставлено.

Согласно предварительным оценкам, внешнеторговые организации министерств и ведомств, которым предоставлено право самостоятельного выхода на внешний рынок, будут обеспечивать более 20% экспортно-импортных операций страны. Более 65% экспорта машин и оборудования станут осуществлять их непосредственные производители.

Принятыми постановлениями предоставлены широкие права объединениям и предприятиям СССР в развитии прямых связей с предприятиями и организациями

стран — членов СЭВ и других государств мира, в создании совместных предприятий, товариществ, акционерных обществ, в использовании других эффективных форм совместного инвестиционно-коммерческого и научно-технического взаимодействия, сервисного обслуживания, туризма.

В 1987 г. были приняты Указ Президиума Верховного Совета СССР и постановления Совета Министров СССР, которыми регламентируется создание и деятельность на территории нашей страны *международных объединений, организаций и предприятий* с участием организаций и фирм социалистических, развивающихся и развитых капиталистических стран.

В целях лучшего удовлетворения спроса населения, расширения ассортимента потребительских товаров предприятиям и организациям внутренней торговли, потребительским и иным кооперативам страны поручено осуществление широких товарообменных операций с родственными организациями социалистических стран. Расширены возможности приграничной и прибрежной взаимной торговли. Вся выручка от реализации на внешнем рынке сверхплановой продукции, а также от приграничной и прибрежной торговли остается в распоряжении соответствующих предприятий, крайисполкомов и облисполкомов и должна направляться, как правило, на закупку за рубежом потребительских товаров, а также машин, оборудования, сырья и материалов, необходимых для их производства.

Принимаются меры к расширению *подготовки и повышению квалификации кадров*, занимающихся практическим осуществлением внешнеэкономических операций. В этих целях расширяется преподавание соответствующих предметов в учебных заведениях и системе переподготовки народнохозяйственных кадров страны, создаются новые специализированные учебные заведения.

Углубляется сотрудничество в данной области с другими странами мира. Возрастают обучение советских специалистов в зарубежных государствах, а также приглашение иностранных специалистов в нашу страну для чтения лекций и проведения необходимых консультаций. Предусмотрена организация на территории СССР консультационных отделов и пунктов зарубежных фирм по внешним экономическим связям.

Тема XXII

Всемирное хозяйство и соревнование двух систем

В предыдущих темах были рассмотрены глубинные экономические закономерности развития капитализма и социализма, их коренное отличие. Вместе с тем в отношениях между двумя мировыми системами существуют как противоречия, так и силы притяжения, вызванные общими интересами. Вот почему изучение закономерностей взаимодействия двух систем, их противоборства и сотрудничества, их воздействия на ход мировых событий, на социальный прогресс человечества имеет особое значение.

1. Всемирное хозяйство — экономический фундамент мирного сосуществования

Объективные основы мирного сосуществования двух мировых систем

Переход человечества от капитализма к социализму исторически неизбежен. Но процесс этот займет целую историческую эпоху, которая уже отсчитала семь десятилетий. Сосуществование

капитализма и социализма в течение этой исторической эпохи также объективно неизбежно. Каким оно может и должно быть? Капитализм и социализм не могут не соприкасаться друг с другом, не влиять друг на друга. В каких формах может и должно разрешаться противоречие между ними? Эти вопросы встали в практическую плоскость сразу же после победы Октябрьской революции. Не менее актуальными они остаются и в наши дни.

Международная буржуазия пыталась силой оружия задушить первое в мире социалистическое государство, т. е. стремилась разрешить возникшее противоречие путем вооруженного столкновения двух миров. «Капитализм,— отмечалось в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии,— встретил рождение социализма как «ошибку» истории, которая должна быть «исправлена». Исправлена во что бы то ни стало, любым способом, без оглядки на право и мораль: вооруженной интервенцией, экономической блокадой, подрывной деятель-

ностью, санкциями и «наказаниями», отказом от какого бы то ни было сотрудничества»¹.

«Гармония между большевизмом и цивилизацией,— писал лидер британских правых У. Черчилль премьер-министру Ллойд-Джорджу,— невозможна. Поэтому младенца надо удушить уже в его колыбели».

Первой глобальной попыткой уничтожить социализм была интервенция четырнадцати империалистических государств против Советской России. Следующей — вторая мировая война. В послевоенный период развернулась подготовка очередной мировой войны и развязанная империализмом беспрецедентная гонка ракетно-ядерных вооружений.

В отличие от империализма, пытающегося силой остановить ход истории, вернуть былое, социализм по собственной воле *никогда не связывал свое будущее с военным решением международных проблем*. С момента рождения первого социалистического государства В. И. Ленин решительно отверг возможности разрешения противоречий между двумя противоположными системами на путях вооруженного столкновения. «Окончание войн, мир между народами, прекращение грабежей и насилий,— писал он,— именно наш идеал...»² «Разоружение есть идеал социализма»³. И первым декретом Советской власти, подписанным В. И. Лениным на второй день революции, был Декрет о мире.

Впервые в истории цивилизации, когда право сильного и богатого диктовать свои условия и вести захватнические войны было привычной нормой международных отношений, Советская власть повела решительную борьбу против такого порядка вещей. Ленин предложил иной курс — научиться длительному «сожительству» с капиталистическими государствами. В противовес левому экстремизму он обосновал возможность *мирного сосуществования государств двух систем*. Ленинская стратегия мирного сосуществования социалистических и капиталистических государств базируется, во-первых, на *социально-экономической природе социализма*. Покончив с эксплуатацией и угнетением внутри страны, социализм стремится утвердить эти принципы и в международных отношениях. Ему чужды захватнические войны, ибо война и военные приготовления противоречат коренным ин-

¹ Материалы XXVII съезда КПСС, с. 10—11.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 26, с. 304.

³ Там же, т. 30, с. 152.

тересам народов, целям социализма и тормозят его развитие.

Во-вторых, стратегия мирного сосуществования вытекает из *научной теории социалистической революции*. Марксизм-ленинизм отвергает экспорт революции. «Мы и сегодня твердо убеждены,— отмечалось в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии,— подталкивать революцию извне, тем более военными средствами, бесполезно и недопустимо»¹.

В-третьих, стратегия мирного сосуществования базируется на том непреложном факте, что главной ареной решения исторического спора между капитализмом и социализмом является экономика, *экономическое соревнование*, которое социализм, как более прогрессивный общественный строй, должен выиграть.

Наконец, в-четвертых, эта стратегия основывается на том, что *ныне мирному сосуществованию разумной альтернативы нет*. Либо мирное сосуществование, либо термоядерная катастрофа. Третьего не дано. «Проделанный Центральным Комитетом КПСС анализ характера и масштабов ядерной угрозы,— записано в Резолюции XXVII съезда партии по Политическому докладу ЦК КПСС,— позволил сформулировать имеющий важное теоретическое и практическое значение вывод о том, что на международной арене сложились объективные условия, в которых противоборство между капитализмом и социализмом может протекать только и исключительно в формах мирного соревнования и мирного соперничества»².

Мирное сосуществование государств с различным общественным строем — это такой международный порядок, который предполагает не просто отсутствие войн, устранение господства военной силы, а установление отношений добрососедства и сотрудничества, наличие широкого обмена достижениями науки и техники, ценностями культуры на пользу всех народов. Это единственно разумный, единственно приемлемый выход для человечества. Избавление от растраты огромных ресурсов на военные нужды позволило бы направить плоды труда исключительно на цели созидания. Государства, вставшие на путь самостоятельного развития, были бы ограждены от посягательств извне, что облегчило бы их националь-

¹ Материалы XXVII съезда КПСС, с. 12.

² Там же, с. 110—111.

ный и социальный прогресс. Открылись бы благоприятные возможности и для решения коллективными усилиями всех государств мира существующих глобальных проблем.

Мирное сосуществование отвечает интересам всех стран, всех народов. Его экономическим фундаментом является всемирное хозяйство.

Всемирное хозяйство: сущность и закономерности развития Коренная социальная противоположность социализма и капитализма не исключает *единства всемирного хозяйства* как сложной, но взаимосвязанной совокупности национальных хозяйств, независимо от принадлежности их к той или иной общественной системе.

Это было справедливо в первые годы существования социализма. Это жизненно важно и сегодня, когда «ход истории, общественного прогресса все настоятельнее требует налаживания *конструктивного, созидательного взаимодействия государств и народов в масштабах всей планеты*. Не только требует, но и создает для этого необходимые предпосылки — политические, социальные, материальные»¹.

Несмотря на глубокую противоречивость современного мира и многообразие государств, его составляющих, он взаимосвязан, взаимозависим и представляет собой определенную целостность.

Естественно, *существуют различия во взаимодействии разных составных частей всемирного хозяйства* — между национальными хозяйствами, входящими в одну и ту же систему, и входящими в разные, противоположные системы. Особенно сложны межсистемные отношения.

Несмотря на глубокие принципиальные различия в характере производственных отношений капитализма и социализма, существуют и *общие экономические законы*, действующие в сфере хозяйственных отношений между ними. К общеэкономическим законам, действующим в условиях как капитализма, так и социализма, относятся законы концентрации производства, разделения и кооперации труда, закон роста производительности труда, закон экономии времени, закон возвышения потребностей и некоторые другие. Кроме них обнаруживают себя *закономерности, присущие развитию всемирного хозяйства как целого*.

¹ Материалы XXVII съезда КПСС, с. 20.

Это, во-первых, закон повышения уровня международного обобществления производства по мере развития национальных и международных производительных сил. «...Крупная промышленность,— писал Ф. Энгельс,— связала между собой все народы земли, объединила все маленькие местные рынки во всемирный рынок, подготовила всюду почву для цивилизации и прогресса и привела к тому, что все, что совершается в цивилизованных странах, должно оказывать влияние на все остальные страны...»¹

Во-вторых, закон растущего вовлечения национальной экономики в мирохозяйственные связи по мере развития производительных сил и углубления разделения труда внутри страны. «Взаимоотношения между различными нациями,— писали К. Маркс и Ф. Энгельс,— зависят от того, насколько каждая из них развила свои производительные силы, разделение труда и внутреннее обращение»². Действие этого закона подтверждается практикой мирового капиталистического и мирового социалистического хозяйства, практикой развития интеграционных процессов внутри каждого из них, а также развитием межсистемных хозяйственных связей.

В-третьих, закон возрастания объективной необходимости планомерного развития мирохозяйственных связей по мере повышения уровня международного обобществления производства. О нарастании такой необходимости уже говорилось в темах о государственно-монополистическом капитализме и социалистической интеграции.

В-четвертых, закон стоимости, который является «сквозным» экономическим законом, действующим во всех звеньях всемирного хозяйства. Как уже отмечалось, этот закон лежит в основе любых товарообменных сделок. Он выполняет важную роль на стыке двух мировых хозяйств — «сшивает» обе системы «нитями всемирного обмена».

Все общие экономические законы действуют в каждой из подсистем всемирного хозяйства по-разному, преломляясь через призму господствующих здесь производственных отношений и в первую очередь основного производственного отношения данной формации.

Таким образом, мирное сосуществование государств двух систем является необходимым условием функцио-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 4, с. 326—327.

² Там же, т. 3, с. 19—20.

нирования всемирного хозяйства, которое, в свою очередь, составляет экономический фундамент мирного существования.

2. Экономическое соревнование двух мировых систем

**Экономика —
главная сфера
соревнования
между
капитализмом
и социализмом**

Соревнование двух мировых систем охватывает все сферы общественной жизни. Но главной среди них является экономика. «Производительность труда,— писал В. И. Ленин в работе «Великий почин»,— это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя. Капитализм создал производительность труда, невиданную при крепостничестве. Капитализм может быть окончательно побежден и будет окончательно побежден тем, что социализм создает новую, гораздо более высокую производительность труда. Это — дело очень трудное и очень долгое, но *оно начато*, вот в чем самое главное»¹. Выступая на заключительном заседании X Всероссийской конференции РКП(б), В. И. Ленин снова подчеркивал: «Сейчас главное свое воздействие на международную революцию мы оказываем своей хозяйственной политикой... На это поприще борьба перенесена во всемирном масштабе. Решим мы эту задачу — и тогда мы выиграли в международном масштабе наверняка и окончательно. Поэтому вопросы хозяйственного строительства приобретают для нас значение совершенно исключительное»².

Эти ленинские положения и сегодня имеют не менее актуальное значение, чем 70 лет назад. «Главное воздействие на мировое развитие,— говорил М. С. Горбачев на Всесоюзной научно-практической конференции в декабре 1984 г.,— социализм оказывал и оказывает через свою хозяйственную политику, через успехи в социально-экономической области. Каждый новый шаг вперед на этом пути — самый убедительный аргумент в пользу социалистического строя и советского образа жизни»³. И действительно, от успехов в развитии экономики зависят уровень жизни трудящихся, сила примера и привлекательности социализма для трудящихся несоциали-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 21.

² Там же, т. 43, с. 341.

³ Горбачев М. С. Избранные речи и статьи, т. 2, с. 99.

стического мира, возможность оказывать помощь народам развивающихся государств, укреплять обороноспособность стран социалистического содружества, а значит, и способность предотвратить новую мировую войну.

**Исторические
условия
соревнования
с капитализмом
и достижения
социализма**

Когда мы оглядываемся на пройденный социализмом путь, оцениваем свои достижения и определяем сегодняшние задачи в соревновании с капитализмом, следует прежде всего учитывать ряд обстоятельств.

Во-первых, социалистическая революция первоначально победила в стране с низким уровнем развития производительных сил. Отмечая это, В. И. Ленин писал: «...нам пришлось первым пробить брешь в старом буржуазном мире в тот момент, когда наша страна принадлежала экономически если не к самой отсталой, то к одной из самых отсталых стран»¹.

В 1913 г. национальный доход на душу населения в России был меньше, чем в Германии, в 3,6 раза, во Франции — в 4,3 раза, в Англии — в 5,5 раза, в США — в 8,2 раза. А отставание в индустриальном развитии было еще большим. Имея 10% населения мира, Россия производила 4% мировой промышленной продукции, или, если считать на душу населения, — в 2,5 раза меньше, чем в среднем в мире, включая всю огромную тогда колониальную периферию. Производительность труда в промышленности дореволюционной России была примерно в 9 раз ниже, чем в США, в 4,9 раза ниже, чем в Англии, в 4,7 раза ниже, чем в Германии, в 3,3 раза ниже, чем во Франции. Примерно то же самое можно сказать о большинстве стран, вступивших на путь социалистического строительства после нашей страны: их экономика также многократно отставала от уровня развитых капиталистических стран.

Во-вторых, экономическая отсталость усугублялась неграмотностью, отставанием в культурном развитии большой массы населения. В 1910 г. около $\frac{1}{5}$ детей школьного возраста в России были лишены возможности учиться².

Ликвидация технико-экономической и культурной отсталости стала жизненно важным вопросом для первого социалистического государства. Разрабатывая экономи-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 74.

² См. там же, т. 23, с. 127.

ческую программу социалистической революции в сентябре 1917 г., В. И. Ленин подчеркивал, что вопрос стоит «с беспощадной резкостью: либо погибнуть, либо догнать передовые страны и перегнать их также и экономически...»

Погибнуть или на всех парах устремиться вперед. Так поставлен вопрос историей¹. В результате разрушений, принесенных гражданской войной и иностранной интервенцией, эта проблема стала еще более острой.

В-третьих, развитие стран социализма на протяжении всей их истории происходило под огромным экономическим и военным давлением империализма.

Сразу же после установления Советской власти в России империалистические державы не только оказывали огромную помощь внутренней контрреволюции, но и организовывали неоднократные походы интервентов против нашей страны. И хотя им не удалось задушить первое социалистическое государство, экономике страны был нанесен огромный ущерб. В 1920—1921 гг. производство промышленной продукции сократилось по сравнению с 1913 г. почти в 7 раз, выплавка стали — в 22 раза. К началу 20-х годов молодая Советская Республика отставала от США по выплавке стали в 250 раз, по добыче угля — почти в 80, нефти — почти в 20, по выработке электроэнергии — в 100, производству продукции машиностроения — в 130, продукции химической промышленности — в 320 раз, а в целом по объему промышленного производства — почти в 35 раз.

Из-за постоянной угрозы военного нападения империалистических держав наша страна была вынуждена отвлекать огромные экономические ресурсы для создания оборонной промышленности. Так, в 1939 г. военные расходы поглощали 25,6%, в 1940 г. — 32,6, а в 1941 г. (после начала войны) — 43,4% государственного бюджета страны.

И в этих тяжелейших условиях менее чем за два десятка лет с начала своего существования Советский Союз не только восстановил разрушенное гражданской войной хозяйство, но и решил такие грандиозные задачи, как индустриализация народного хозяйства, культурная революция.

Во второй мировой войне советский народ одержал победу. Но экономике страны, ее людским ресурсам был

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 34, с. 198.

нанесен огромный ущерб. Было разрушено 1710 городов, более 70 тыс. сел и деревень, 32 тыс. промышленных предприятий, свыше 6 млн зданий, 65 тыс. км железных дорог, 40 тыс. больниц и других лечебных учреждений, 84 тыс. школ, техникумов, вузов и научно-исследовательских институтов, уничтожено или угнано в Германию более 70 млн голов скота. Общая стоимость уничтоженного и разграбленного имущества оценивается в 679 млрд руб. Кроме того, ущерб, связанный с ведением войны и прекращением производства на оккупированной территории, составил около 1800 млрд руб. А какой суммой можно оценить гибель более 20 млн советских граждан?..

За годы войны промышленное производство в СССР сократилось на 8%, сельскохозяйственное — более чем в 2 раза, в то время как в США промышленное производство выросло более чем на 60%. В 1945 г. наша страна производила только 17% объема промышленной продукции США, т. е. отставала почти в 6 раз. Большие потери понесли и другие страны, вставшие после войны на путь строительства социализма. Скажем, Польша потеряла 6,1 млн человек. Было разрушено 66% всех промышленных предприятий страны. Поголовье крупного рогатого скота сократилось на 65%. А экономика многих капиталистических стран понесла незначительные потери.

Не успевшей окрепнуть после войны с фашизмом экономике Советского Союза была навязана «холодная война» и изнурительная гонка вооружений. Советский Союз еще в 1946 г. внес в ООН проект международного соглашения о запрещении производства и применения атомного оружия. Однако он был отвергнут. Более того, США начали форсировать его производство. Так, если в декабре 1948 г. США имели 150 атомных бомб, к середине 1950 г. — 250, то к концу 1951 г. — около 1000 бомб. Соответственно расширялся и список объектов ядерного нападения в СССР. Если осенью 1945 г. планировалось сбросить атомные бомбы на 20 советских городов, а в 1947 г. — на 24, то в 1950 г. — на 100 городов. По утвержденному в 1949 г. плану «Дропшот» США планировали сбросить на Советский Союз 300 атомных бомб и 250 тыс. т обычной взрывчатки, вывести из строя 85% промышленных предприятий, после чего разделить территорию нашей страны на пять оккупационных зон и ввести 22 дивизии для выполнения жандармских функций на территории СССР и 11 дивизий — на территории других социалистических стран.

Над миром нависла тень третьей мировой войны. Ее смогла предотвратить только ликвидация монополии США на атомное и термоядерное оружие. Создав собственный ракетно-ядерный потенциал, а затем добившись военного паритета с США, Советский Союз воздвиг тем самым серьезный барьер на пути развязывания империализмом ракетно-ядерной войны. Одновременно с этим шло укрепление экономического и научно-технического потенциала стран социализма.

За 1950—1985 гг. промышленное производство в мире выросло в 7,3 раза. В том числе в развитых капиталистических странах — в 4,2 раза, в развивающихся — в 7,3, в социалистических — в 18,1 раза. За это время доля стран социализма в мировом промышленном производстве выросла с 20 до более 40%, а доля развитых капиталистических стран сократилась с 73 до примерно 50%. На долю стран социализма сегодня приходится 26,2% территории, 31,9% населения земного шара, треть производимого национального дохода.

**Проблемы
и задачи стран
социализма
в соревновании
с капитализмом**

Все вышесказанное вовсе не означает, что соревнование с капитализмом — дело совсем нетрудное. Как раз наоборот. Нам приходилось бороться не только с многочисленными попытками империализма

приостановить развитие экономики социализма, но и с собственными ошибками, с недостаточно правильным пониманием самой проблемы экономического соревнования с капитализмом. Вопреки ленинским взглядам, *долгое время проблема экономического соревнования с капитализмом упрощалась и сводилась в основном к чисто количественным показателям*, к тому, чтобы догнать развитые капиталистические страны по производству основных видов продукции. Так, например, производство электроэнергии намечалось увеличить к 1980 г. до 2700—3000 млрд кВт·ч, выплавку стали — до 250 млн т, общий объем промышленной продукции за 20 лет (1961—1980 гг.) увеличить в 6 раз и т. д.

Однако эти расчеты оказались нереальными. Они основывались на механическом перенесении высоких темпов роста в 50-е годы на предстоящий период и не учитывали того, что за 20 лет экстенсивные факторы роста исчерпают себя. Не учитывалась и способность государственно-монополистического капитализма использовать результаты разворачивающейся научно-технической революции для развития экономики. По прогнозам органов

СЭВ, относящимся к 1970 г., предусматривалось, что к 1985 г. доля стран социализма в мировом промышленном производстве превысит 50%. Фактически же она составила 40%.

За 1951—1960 гг. доля стран социализма в мировом промышленном производстве возросла с 20 до 36%, или на 16 пунктов, за следующие 10 лет (1961—1970 гг.) — на 2 пункта, за следующие семь лет (1971—1977 гг.) — еще на 2 пункта, а за последние 10 лет осталась на том же уровне (40%). За 1951—1960 гг. объем промышленной продукции СССР к уровню США увеличился в 2 с половиной раза — с 30 до 75 пунктов, или на 45 пунктов, за следующие 10 лет (1961—1970 гг.) — на 5 пунктов, а за следующие 15 лет не возрос ни на один пункт. Относительный (к уровню США) объем продукции сельского хозяйства за последние 25 лет также не изменился и остается на уровне 85%. Таковы количественные показатели.

В условиях НТР и перевода экономики на интенсивные рельсы развития первостепенное значение приобретают качественные показатели, и прежде всего развертывание научно-технического прогресса, рост производительности труда, повышение качества продукции и эффективности производства.

Начнем с *производительности труда*. Это — важнейший показатель уровня развития производительных сил. Как уже отмечалось, в 1913 г. производительность труда в промышленности России составляла 11% от уровня США. За 1950—1984 гг. производительность труда в промышленности СССР выросла в 6 раз, в Болгарии — в 7,6, в Венгрии — в 4,9, в ГДР — в 7,2, в Польше — в 6,2, в Румынии — в 11, в Чехословакии — в 5,5 раза. В развитых капиталистических странах (за исключением Японии) темпы роста производительности труда были в 1,5—2 раза ниже. Однако, несмотря на это, уровень производительности труда там сегодня выше, чем в странах — членах СЭВ. Это и понятно. Ведь если в одной стране исходный уровень производительности труда в 2 раза выше, чем в другой, то вторая должна обеспечить вдвое более высокие темпы роста только для того, чтобы не отстать от первой. О динамике производительности труда в СССР и США можно наглядно судить по данным следующей таблицы (см. таблицу на с. 430).

На основании анализа приведенных в таблице данных можно сделать следующие выводы:

**Среднегодовые темпы прироста
производительности труда в СССР и США (в %)**

	1961— 1986 гг.		1971— 1975 гг.		1976— 1980 гг.		1981— 1985 гг.		1986 г.	
	СССР	США	СССР	США	СССР	США	СССР	США	СССР	США
Производительность общественного труда	4,7	1,8	4,5	0,5	3,3	1,8	3,1	2,9	3,8	1,5
Производительность труда в промышленности	4,5	2,7	6,0	2,3	3,2	3,1	3,1	2,2	4,5	2,0

1) среднегодовые темпы прироста производительности труда за 26 лет в СССР были значительно выше, чем в США;

2) наблюдалось заметное снижение темпов прироста производительности труда в СССР за 1976—1985 гг., что привело к их сближению в СССР и в США. Это, в свою очередь, не могло не сказаться на темпах приближения производительности труда в Советском Союзе к уровню США, который в промышленности составил (США = 100%):

1950 г.	1960 г.	1970 г.	1980 г.	1986 г.
30	44	53	55	более 55

Как видим, если за первые 10 лет разрыв сократился на 14 пунктов, за вторые — на 9, за третьи — на 2, то за первую половину 80-х годов разрыв практически не сокращался.

Особенно велик разрыв в производительности труда между СССР и США в сельском хозяйстве. В СССР она составляла в 1981—1985 гг. (в среднем за год) менее 20% к уровню США. Причем за последние 20 лет разрыв здесь не только не сократился, но даже несколько увеличился. Средний уровень производительности общественного труда в странах — членах СЭВ в конце 70-х

годов составлял 75% соответствующего уровня стран ЕЭС и около трети уровня США. Поэтому кардинальное повышение производительности труда в целом и особенно в сельском хозяйстве составляет одну из центральных задач экономической политики КПСС и других братских партий. Осуществление поставленной на 1986—2000 гг. задачи — поднять производительность общественного труда в СССР в 2,3—2,5 раза — позволит нам вплотную приблизиться к уровню США, а в последующем и достичь его.

Важным объектом и фактором соревнования двух систем является *качество продукции*. И по этому показателю в целом мы еще существенно отстаем от наиболее развитых капиталистических стран. «...Надо признать, — говорил М. С. Горбачев на совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса (июнь 1985 г.), — что качество, технико-экономический и эстетический уровень изделий — одно из самых уязвимых мест нашей экономики, источник многих трудностей и проблем. Все это наносит нам серьезный социально-экономический и морально-политический ущерб. Совершенно недопустимо, когда вновь создаваемая техника уже на стадии конструирования оказывается морально устаревшей, уступает лучшим образцам по надежности, ресурсу работы и экономичности»¹.

От уровня качества продукции зависит не только рост благосостояния народа, не только эффективность производства внутри страны, но и наши успехи во внешнеэкономической сфере. На коренное повышение качества продукции направлены меры, предусмотренные кардинальной реформой хозяйственного механизма.

Основой названных выше факторов интенсификации производства и одновременно объектов экономического соревнования социализма с капитализмом является *ускорение научно-технического прогресса*. Без перелома на этом участке работы немыслимы ни кардинальное повышение производительности труда, ни рост фондоотдачи, ни усиление ресурсосбережения, ни резкое повышение качества продукции. Отставание социалистических стран от развитых капиталистических государств в производительности труда, ресурсосбережении и качестве продукции в значительной мере связано с недостатками в развитии научно-технического прогресса. А последние объ-

¹ Горбачев М. С. Избранные речи и статьи, т. 2, с. 264—265.

ясняются прежде всего двумя причинами: во-первых, более поздним вступлением стран социализма в научно-техническую революцию и, во-вторых, трудностями внедрения научно-технических достижений в производство в связи с недостаточной заинтересованностью в этом предприятий в условиях старого механизма хозяйствования.

«...Самое тревожное состоит в том,— отмечал М. С. Горбачев на июньском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС,— что мы начали отставать в научно-техническом развитии. В то время как страны Запада в широких масштабах начали структурную перестройку экономики с упором на ресурсосбережение, использование новейших технологий и других достижений науки и техники, у нас научно-технический прогресс затормозился. И не из-за отсутствия научных заделов, а главным образом по причине невосприимчивости народного хозяйства к нововведениям»¹.

Проиллюстрируем сказанное на таких примерах. Технология непрерывной разливки стали была разработана советскими учеными. В США, Японии, Великобритании, Италии, ФРГ и Франции, купивших у нас лицензии на эту технологию, сегодня методом непрерывной разливки производится 100% стали. У нас — 46%. Первая в мире атомная электростанция была построена в нашей стране. Вместе с тем удельный вес производства электроэнергии на атомных электростанциях в 1986 г. составлял: во Франции — 68,6%, в ФРГ — 29,9, Японии — 24,5, Великобритании — 19,4, США — 15,8, в СССР — 10,1%. Как говорится, комментарии излишни.

Ускорение научно-технического прогресса требует форсирования научных исследований, решительного перелома в деле внедрения новой техники и технологии, подготовки кадров высокой квалификации. А для этого надо поднять экономическую заинтересованность трудовых коллективов всех звеньев в цепи: наука — техника — производство — сбыт — потребление. Добиться этого можно лишь на основе перестройки экономических отношений. Решению этих проблем и призваны служить радикальная реформа хозяйственного механизма, демократизация производственной и общественной жизни, позволяющие сделать человека активным участником всех преобразований.

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 25—26 июня 1987 года, с. 40.

Ускорению научно-технического прогресса, социально-экономического развития братских стран и укреплению позиций социализма в экономическом соревновании с капитализмом будет способствовать и *углубление социалистической экономической интеграции*, реализация Комплексной программы научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 года.

Большие возможности укрепления позиций социализма во всемирном хозяйстве заложены в *углублении сотрудничества социалистических стран с развитыми капиталистическими и развивающимися государствами*.

В 70-е годы — в период разрядки международной напряженности — внешняя торговля стран — членов СЭВ с развитыми капиталистическими государствами увеличилась с 13 млрд руб. в 1970 г. до 67,4 млрд руб. в 1980 г., т. е. росла значительно быстрее, чем их совокупный внешнеторговый оборот. Однако в 80-е годы рост товарооборота между ними резко затормозился, а к середине 80-х годов даже сократился, о чем свидетельствуют данные следующей таблицы:

Оборот внешней торговли стран — членов СЭВ с промышленно развитыми капиталистическими странами

	1980 г.	1981 г.	1982 г.	1983 г.	1984 г.	1985 г.	1986 г.
Оборот (в млрд руб.)	67,4	69,8	73,8	73,3	78,9	76,8	67
Увеличение (+) или сокращение (—) товарооборота (в % к предыду- щему году)	+17,8	+3,5	+5,7	—0,7	+7,6	—2,7	—12,8

Основными причинами замедления роста и даже сокращения внешней торговли стран — членов СЭВ с развитыми капиталистическими странами являются: во-первых, изменение конъюнктуры мирового капиталистического рынка в связи с падением темпов роста производства, экономическими кризисами, ростом безработицы в капиталистических странах; во-вторых, возведение капиталистическими странами всевозможных запретительных барьеров в виде эмбарго, санкций и т. п. в торговле с социалистическими странами; в-третьих, сокращение спроса и падение цен на сырье и энергоносители.

Немалую роль в этом играют и общая слабость пози-

ций социалистических стран на мировых рынках, уязвимая для конъюнктурных и ценовых колебаний структура экспорта стран — членов СЭВ, низкая конкурентоспособность продукции этих стран. Так, например, если страны СЭВ производят почти $\frac{1}{3}$ мировой промышленной продукции, а страны ЕЭС — 17%, то доля последних в мировой торговле достигает 36%, в то время как стран — членов СЭВ — менее 10%. Свыше 70% экспорта стран социалистического содружества в страны ЕЭС составляют сырьевые и продовольственные товары, а машинотехнические изделия — лишь 5%. В экспорте же стран ЕЭС в страны СЭВ промышленные изделия превышают 60%.

Парадоксально, но факт, что при общем росте доли промышленности во внутреннем производстве шла «деиндустриализация» экспорта СССР, он приобрел однобокую топливно-сырьевую направленность. Скажем, доля машин и оборудования в экспорте СССР за годы десятой и одиннадцатой пятилеток сократилась более чем вдвое. Сегодня свыше 80% советского экспорта составляют топливно-сырьевые товары, прежде всего газ, нефть и нефтепродукты. Доля машин и оборудования упала до 15%, а в экспорте в развитые капиталистические страны она составляет всего 1—2%. Сложившаяся практика закупки машин и оборудования преимущественно для развития добывающих отраслей и производства потребительских товаров, а не для развития отечественного машиностроения вела лишь к усилению этой асимметрии. К началу 80-х годов характер экспортной и импортной политики пришел в противоречие с интересами обеспечения технико-экономической независимости страны и ускорения научно-технического прогресса. Выход из сложившегося положения неразрывно связан с перестройкой и качественными изменениями в хозяйственном механизме как внутри страны, так и в сфере международных и межсистемных экономических отношений.

3. Социализм и прогресс человечества

**Социализм
и глобальные
проблемы
человечества**

Поворот человечества к социализму, начатый Великим Октябрем, — закономерный результат общественного развития. За семь десятилетий социализм превратился в могучую мировую систему, оказывающую глубочайшее воздействие на все стороны мирового раз-

вития. Во многом благодаря социалистическим странам, их огромным достижениям в экономической, социальной, духовной и политической областях, последовательному проведению КПСС, братскими коммунистическими и рабочими партиями ленинской стратегии мирного сосуществования удалось предотвратить развязывание ядерной войны, не дать империализму выиграть «холодную войну», нанести поражение империалистической стратегии «отбрасывания социализма», умерить его притязания на мировое господство.

«И если мы,— пишет Генеральный секретарь ЦК Компартии Уругвая Родней Арисменди,— спросим себя, что было бы с нами без этой победы (победы социализма.— *Прим. авт.*), без русской революции, без Советского Союза, то ответ тоже представляется однозначным: мир жил бы сегодня под властью нацистской диктатуры или под «железной пятой» империализма, говоря словами Дж. Лондона. Огромное большинство населения земного шара прозябало бы под игом колониализма, продолжая оставаться рабами метрополии; Латинская Америка, несмотря на свой более высокий по сравнению с Азией и Африкой уровень развития, еще не знала бы освободительных революций нынешней, второй войны за независимость, не знала бы победы Кубы, победы Никарагуа...

А прошедшие с той поры семьдесят лет — не более чем мгновение в жизни человечества — определили всю его дальнейшую судьбу, всю сегодняшнюю картину мира, где полтора миллиарда людей живут в условиях социализма, вдохновленные его идеалами. Минувшие годы были судьбоносными и в другом отношении: мы не сгорели в пламени ядерной войны в конечном счете благодаря социалистическому миру, который обладает достаточным могуществом, чтобы, опираясь на международное общественное мнение, отбить у империализма охоту к военным авантюрам»¹.

Успехи социализма огромны и неоспоримы. Вместе с тем в развитии теории и практики социалистического строительства в предшествующие десятилетия в Советском Союзе и в других социалистических странах допускались серьезные ошибки, отступления от принципов творческого марксизма-ленинизма.

¹ Проблемы мира и социализма, 1988, № 1, с. 13.

Социализм — закономерный результат исторического развития, а потому он должен вобрать весь передовой опыт мирового развития, в полной мере опираться на достижения человеческого прогресса.

Наряду с этим социализм дает свои альтернативы решению острейших проблем нашего времени — предотвращения термоядерной войны, преодоления критического состояния окружающей среды, ограниченности традиционных ресурсов планеты, освоения Мирового океана и космоса, ликвидации ужасающей отсталости, огромных зон голода и нищеты на нашей планете.

За последнее столетие промышленное производство на Земле увеличилось более чем в 50 раз, причем $\frac{4}{5}$ этого роста приходится на период после 1950 г. К началу 80-х годов человечество ежегодно использовало свыше 80 млрд т различных природных веществ и материалов, а к концу века их потребление может утроиться. Это ведет к относительному исчерпанию экономически рентабельных (при данном уровне), технически доступных и дешевых источников сырья, топлива, пресной воды, к массивному загрязнению воздушного и водного бассейнов. «Нарушения природного баланса,— говорится в документе «О последствиях гонки вооружений для окружающей среды и других аспектах экологической безопасности», принятом Политическим консультативным комитетом государств—участников Варшавского Договора,— достигают масштабов, которые могут иметь непредсказуемые последствия, способны подрвать материальную базу социально-экономического развития человечества, поставить под угрозу само его существование». Исключительно остро проблема экологической безопасности стоит в густонаселенной Европе, перенасыщенной вооружениями, вредными и опасными производствами.

Другой глобальной проблемой современности стало бедственное положение большинства стран, освободившихся от колониализма. Это реальность, что в конце XX в., когда человечество в своем научно-техническом развитии поднялось до космических высот, когда имеются технические и экономические условия для обеспечения нормальной жизни всему населению Земли, свыше 800 млн человек живут в условиях абсолютной бедности. Это не парадокс, а реальность, что сегодня на Земле голодающих больше, чем когда-либо в истории человечества.

Острой остается проблема обеспечения человечества энергией и сырьем.

Но проблемой проблем является *предотвращение термоядерной войны*. Сохранение угрозы ядерной катастрофы, учащение экологических бедствий, нарушение равновесия в природе подтверждают растущую экологическую взаимосвязь всех государств мира, независимо от уровня их социально-экономического развития и политического устройства.

Сама жизнь настоятельно требует объединения усилий мирового сообщества в интересах спасения человечества и обеспечения условий его нормального развития в будущем. Поэтому к решению этих проблем нельзя подходить с узкоклассовых позиций и интересов. Высшие общечеловеческие интересы могут и должны отстаиваться всеми прогрессивными силами. Сегодня в авангарде этих сил стоит рабочий класс и его международное детище — мировая система социализма.

Социализм — не единственный фактор социального прогресса в современном мире, но он является движущей силой этого прогресса. Важнейшие инициативы и программы радикального решения глобальных проблем исходят от стран социализма и поддерживаются ими. Основной проблемой современности, как уже отмечалось, является прекращение гонки вооружений и ракетно-ядерное разоружение, ликвидация других средств массового уничтожения. Здесь вклад социалистических государств особенно весом. Конкретно это проявилось в разработке программы поэтапной ликвидации ядерного оружия к 2000 г., а также выдвижении целого ряда крупных инициатив: система всеобъемлющей безопасности, свобода выбора, баланс интересов, «общеевропейский дом», перестройка отношений в азиатско-тихоокеанском регионе, оборонная достаточность и ненаступательная доктрина, снижение уровня вооружений как путь к укреплению национальной и региональной безопасности, отзыв войск и баз с чужих территорий, меры доверия, международная экономическая безопасность, идея непосредственного включения авторитета науки в мировую политику.

На совещании Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского Договора в июле 1988 г. был поставлен ряд новых вопросов, решение которых позволило бы еще дальше отодвинуть угрозу войны, а затем создать условия для полного исключения ее возможности.

К новому облику социализма Сегодня судьбы мира и социального прогресса больше, чем когда-либо раньше, зависят от динамизма развития мировой социалистической системы, формирования нового облика социализма.

Развернувшаяся с середины 80-х годов в СССР и в других социалистических странах перестройка всех сфер общественной жизни нацелена не только на избавление от застойности и консерватизма предшествующего периода, исправление допущенных ошибок, но и на преодоление исторически ограниченных, изживших себя черт общественной организации и методов работы. Как отмечалось на XIX Всесоюзной партийной конференции, «мы отказываемся от всего того, что деформировало социализм в 30-е годы и что привело его к застою в 70-е годы. Но мы хотим такого социализма, который был бы очищен от наслоений и извращений прошлых периодов и вместе с тем наследует все лучшее, что рождено творческой мыслью основоположников нашего учения, что воплощено в жизнь трудом и усилиями народа, что отражает его надежды и чаяния»¹.

На XIX Всесоюзной конференции КПСС были определены *основные черты нового облика социализма*, формируемого в ходе перестройки социалистического общества.

Во-первых, это строй подлинного, реального гуманизма, при котором все развитие общества, начиная с его экономики и кончая духовно-идеологической сферой, направлено на удовлетворение потребностей человека, на его всестороннее развитие. И делается это трудом, творчеством, энергией самих людей.

Во-вторых, это строй эффективной и динамичной экономики, опирающейся на новейшие достижения научно-технического прогресса и обеспечивающей наивысшую производительность труда, экономики, непосредственно подчиненной удовлетворению потребностей общества, четко приспособляющейся к ним. Основой такой экономики должны быть разнообразные формы общественной и личной собственности и организации производства, реальными хозяевами которого выступают трудящиеся.

В-третьих, это строй социальной справедливости, сочетающий социальные гарантии жизненно важных потребностей человека в труде, в охране здоровья, образо-

¹ Материалы XIX Всесоюзной конференции КПСС, с. 86.

вании, жилье, социальном обеспечении с последовательным проведением принципа распределения по труду, искоренением любых форм уравнительности и социального паразитизма.

В-четвертых, это строй высокой культуры и морали. Он наследует и приумножает лучшие достижения духовного развития человечества.

В-пятых, это строй подлинного народовластия, социалистического самоуправления народа, глубокого и последовательного демократизма в управлении экономикой, социальными процессами, законности, открытости и гласности.

В-шестых, это строй подлинного равенства всех наций и народностей, их социального расцвета и взаимообогащения.

В-седьмых, это строй, природе и интересам которого органически присуще стремление к миру, к укреплению сотрудничества и взаимодействия с братскими социалистическими странами, налаживанию нормальных, цивилизованных отношений между всеми народами и государствами на основе демократических принципов равноправия, невмешательства в дела друг друга, признания за всеми народами права самим определять свою судьбу.

«Нам нужны не социальные утопии,— говорил на XIX Всесоюзной партийной конференции М. С. Горбачев,— а четкие ориентиры, объективные критерии социалистичности на всех этапах перемен, чтобы ясно виделись тенденции общественного развития, чтобы не захлестнули, как не раз случалось в прошлом, текучка и показуха»¹.

Социалистический строй обладает огромными потенциями и возможностями. Выявить их и превратить в реальность — наша историческая задача, от решения которой в определяющей степени зависит дальнейшее продвижение общества к коммунизму.

¹ Материалы XIX Всесоюзной конференции КПСС, с. 89.

Содержание

Введение	3
Раздел первый. Основные контуры экономической панорамы мира	12
Тема I. Экономические основы общественного прогресса	—
1. Критерии экономического прогресса	—
2. Противоречие между производительными силами и производственными отношениями как источник экономического прогресса	20
3. Интересы как движущие силы экономической деятельности людей	22
4. Роль надстройки в экономическом прогрессе	25
Тема II. Социально-экономический облик современного мира	27
1. Социально-экономическая структура современного мира	—
2. Противоречивое единство современного мира Формирование нового облика всемирного хозяйства.— Глобальные проблемы современности.— Характер и содержание современной эпохи	32
Раздел второй. Закономерности и противоречия современного капитализма	45
Тема III. Основные черты экономической системы капитализма	—
1. Капитал — накопленный неоплаченный труд рабочего класса	—
Товар и его свойства.— Величина стоимости товара.— Закон стоимости.— Рабочая сила как товар.— Постоянный и переменный капитал.— Степень эксплуатации рабочего класса. Норма и масса прибавочной стоимости.— Производство прибавочной стоимости — основной экономический закон капитализма	
2. Социально-экономические проблемы положения рабочего класса при капитализме	53

Доходы рабочего класса и их динамика.— Занятость и безработица при капитализме	
3. Этапы развития капиталистического способа производства. Монополистический капитализм	58
Два этапа развития капитализма.— Возникновение и развитие монополий — неизбежный результат действия экономических законов капитализма.— Основные формы промышленных монополий.— Монополия и конкуренция.— Финансовый капитал — специфическая категория империализма.— Акционерная форма собственности и ее роль в обеспечении финансово-монополистического контроля.— Государственно-монополистический капитализм	
4. Превращенные формы прибавочной стоимости на разных этапах развития капитализма	65
Издержки производства.— Прибыль как превращенная форма прибавочной стоимости.— Норма и масса прибыли.— Средняя прибыль.— Цена производства.— Монополия — высокая прибыль.— Финансово-кредитные учреждения	
5. Основное противоречие капитализма и экономические кризисы	72
Основное противоречие капитализма.— Экономические кризисы перепроизводства.— Промышленный цикл	

Тема IV. Современный государственно-монополистический капитализм 76

1. Сущность государственно-монополистического капитализма и этапы развития	—
2. Монополии и государство в системе ГМК	79
3. Основные формы ГМК	80
Государственная собственность.— Государственный бюджет и его роль в государственно-монополистическом регулировании экономики.— Стимулирование внешней экспансии монополий и международные формы ГМК.— ГМК и развитие производительных сил капитализма	

Тема V. Научно-техническая революция, ее социально-экономические последствия 90

1. Капиталистические стимулы научно-технической революции	92
2. Социально-экономические последствия	94
Усиление эксплуатации рабочего класса.— Противоречия воспроизводства рабочей силы.— Обострение проблемы занятости и безработицы	
3. Требования рабочего класса	105

Тема VI. Милитаризация экономики — важнейшее проявление антинародного характера капиталистического строя 109

1. Монополии — генератор милитаризма	—
2. Милитаризм и государственно-монополистический капитализм	111

3. Чудовищное расточение ресурсов	114
4. Милитаризация — источник обогащения военно-промышленных монополий	119
5. Необходимость и возможность разоружения	122

Тема VII. Мировое капиталистическое хозяйство. Транснациональный монополистический капитал 128

1. Сущность мирового капиталистического хозяйства	—
Международное капиталистическое разделение труда.— Интернациональный характер капиталистического обобществления производства.— Структура мирового капиталистического хозяйства.— Особенности действия экономических законов капитализма в сфере мирового хозяйства	
2. Основные формы международных экономических отношений	132
Международная торговля.— Международное движение капиталов.— Международная миграция рабочей силы.— Международный обмен технологией.— Международные валютные отношения.— Международные кредитные отношения	
3. Капиталистическая экономическая интеграция	139
4. Основные центры межимпериалистического соперничества	142
5. Транснациональный монополистический капитал	143

Тема VIII. Социально-экономические проблемы освободившихся стран 147

1. Социально-экономическая структура освободившихся стран. Проблемы преодоления отсталости	148
Особенности воспроизводства.— Взаимоотношения с иностранными монополиями.— Индустриализация.— Аграрные преобразования.— Проблема накопления.— Экономическая роль государства.— Капиталистическое развитие.— Социалистическая ориентация	
2. Неоколониализм	159
Сущность и формы неоколониализма.— Неоколониальное разделение труда.— Коллективный неоколониализм.— «Помощь развитию».— Транснациональные монополии.— Неэквивалентный обмен.— «Технологический неоколониализм».— Экспорт оружия.— Внешний долг.— Последствия неоколониализма.— Борьба за перестройку международных экономических отношений	

Тема IX. Историческое место монополистического капитализма. Углубление противоречий и возможности его адаптации к новым условиям 167

1. В. И. Ленин о троякой особенности монополистического капитализма	—
2. Общий кризис капитализма, резервы развития и выживания	171

Сущность, причины и основные черты общего кризиса капитализма.— Этапы общего кризиса капитализма.— Резервы развития и выживания капитализма. Перспективы преобразования буржуазного общества

Раздел третий. Основные черты социализма. Пути обновления его экономической системы 179

Тема X. Экономические закономерности становления социализма —

1. Многоукладность — основная черта экономики переходного периода 180
Обязательность особого переходного периода к социализму.— Закономерности формирования укладов переходного периода
2. Ленинская концепция реализации интересов в ходе социалистического строительства 185
3. Становление экономических законов социализма 192
4. Многообразие путей и форм строительства социализма — объективная закономерность развития общества 194

Тема XI. Структура социалистических производственных отношений и их взаимосвязь с производственными силами 196

1. Структура социалистических производственных отношений 197
Многообразие критериев классификации производственных отношений и экономических законов.— Собственность в системе производственных отношений.— Хозяйственный механизм в системе производственных отношений
2. О диалектике производительных сил и производственных отношений социализма 208
Причины актуализации данной проблемы.— Принципиальное соответствие и противоречивость социалистических производственных отношений и производительных сил.— Негативные последствия рассмотрения производительных сил и производственных отношений в отрыве друг от друга

Тема XII. Социалистическая собственность и формы ее реализации. Основной экономический закон 216

1. Общественная собственность, ее структура и место в экономической системе 217
Экономическое содержание и формы собственности.— Субъекты общественной собственности.— Новые формы хозяйствования с позиций собственности
2. Повышение эффективности реализации собственности — стратегическая задача партии 225

Реализация собственности в системе производственных отношений.— Самоуправление как функция общественной собственности

3. Основной экономический закон социализма — закон отношений общественной собственности 230
Содержание основного экономического закона.— Закон движения коммунистической формации

Тема XIII. Процесс социалистического производства и пути повышения его эффективности 237

1. Характерные черты процесса социалистического производства —
2. Экономический потенциал страны 240
Качественная и количественная характеристика производственного потенциала.— Социально-экономическая природа средств производства.— Новый тип работника и характер рабочей силы
3. Совокупный общественный труд и продукт при социализме 245
Совокупный общественный труд и его структура.— Рабочий день, Рациональное использование рабочего и свободного времени.— Закон экономии времени.— Необходимый и прибавочный труд и продукт при социализме.— Общественный продукт и его структура
4. Эффективность социалистического производства. Пути ее повышения 252
Необходимость повышения эффективности общественного производства.— Эффективность общественного производства. Основные показатели ее роста.— Ускорение научно-технического прогресса

Тема XIV. Закон планомерного развития, основные направления совершенствования планирования 260

1. Объективные основы и содержание планомерности —
Общая характеристика планомерности.— Планомерность и пропорциональность.— Приоритеты развития отраслей
2. Место закона планомерного развития в системе законов 264
Взаимодействие с основным экономическим законом социализма.— Планомерность и закон экономии рабочего времени.— Взаимосвязь с законом стоимости
3. Социалистическое планирование и основные направления его совершенствования 266
Новые формы народнохозяйственного планирования.— Принципы планирования.— Методы планирования.— Формирование целостной, взаимосвязанной системы планов

Тема XV. Товарно-денежные отношения. Закон стоимости. Проблемы развития социалистического рынка	279
1. Диалектическое единство планомерности и товарно-денежных отношений	—
2. Закон стоимости и его функции	286
3. Социалистический рынок. Денежное обращение. Рынок: содержание, проблемы и перспективы его развития.— Денежное обращение и пути его совершенствования	292
Тема XVI. Отношения распределения, их законы и пути совершенствования	304
1. Социалистические распределительные отношения: сущность, структура и функции	—
Сущность и структура распределительных отношений.— Функции распределения при социализме	
2. Основной принцип распределения материальных благ при социализме	308
Необходимость и сущность распределения по труду.— Мера труда и мера вознаграждения за него	
3. Формы оплаты труда, их совершенствование в современных условиях	311
Сущность заработной платы, ее функции.— Тарифная система, ее совершенствование.— Соотношение фонда зарплаты предприятий (объединений) и производительности труда.— Образование и распределение фонда зарплаты на предприятиях (в объединениях)	
4. Общественные фонды потребления и их совершенствование	315
Необходимость и способы распределения через общественные фонды потребления.— Реальные доходы населения	
Тема XVII. Интенсивный экономический рост, темпы и пропорции общественного воспроизводства	319
1. Основные черты интенсивной формы социалистического расширенного воспроизводства	—
Социально-экономический тип общественного воспроизводства.— Экстенсивные и интенсивные факторы экономического роста.— Интенсификация производства и новое качество экономического роста	
2. Темпы и пропорции общественного воспроизводства в условиях интенсификации	327
Структурные сдвиги в экономике как элемент нового качества экономического роста.— Соотношение двух подразделений общественного производства в условиях интенсификации	
3. Социалистическое накопление при интенсивном воспроизводстве	339

Физический и моральный износ в новых условиях.— Особенности накопления.— Эффективность капитальных вложений

Тема XVIII. Основное производственное звено и особенности индивидуального воспроизводства в условиях полного хозрасчета 336

1. Основное производственное звено и его формы
Производственное предприятие (объединение) — основное звено народного хозяйства.— Современные формы основного производственного звена.— Трудовой коллектив и его роль в повышении эффективности производства 337
2. Воспроизводство в основном производственном звене и его особенности 345
Кругооборот и оборот производственных фондов предприятия.— Основные и оборотные производственные фонды
3. Хозяйственный расчет и его совершенствование 350
Экономическое содержание и принципы хозяйственного расчета.— Нормативное распределение прибыли и хозрасчетный доход трудового коллектива

Тема XIX. Ценообразование, финансы и кредит в системе социалистического хозяйствования . . . 354

1. Ценообразование в системе планового хозяйствования 355
Виды цен.— Основные направления совершенствования ценообразования
2. Финансовые рычаги интенсификации производства 362
Финансы и их функции.— Составные звенья финансовой системы. Государственный бюджет
3. Кредит и его роль в интенсификации воспроизводства 369
Сущность и основные формы социалистического кредита.— Основные направления совершенствования кредитных отношений

Тема XX. Аграрные отношения в социалистическом обществе и совершенствование хозяйственного механизма АПК 375

1. Аграрный сектор — основное звено агропромышленного комплекса 376
Социально-экономические функции АПК и его структура.— Особенности экономических отношений и воспроизводства в сельском хозяйстве.— Социально-экономическая структура аграрного сектора.— Интенсификация и эффективность сельского хозяйства. Необходимость коренного изменения экономических отношений на селе

- | | |
|---|-----|
| 2. Совершенствование хозяйственного механизма в аграрном секторе экономики | 387 |
| Проблемы совершенствования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию.— Рентные доходы и механизм их перераспределения.— Совершенствование финансово-кредитного механизма.— Улучшение планомерных связей между партнерами.— Социальная направленность аграрной политики партии | |

Тема XXI. Мировое социалистическое хозяйство. Внешнеэкономические связи СССР	394
---	------------

- | | |
|---|-----|
| 1. Становление и развитие мирового социалистического хозяйства | 396 |
| Предпосылки и основы образования мирового социалистического хозяйства.— Международное социалистическое разделение труда. Социалистическая экономическая интеграция.— Мировое социалистическое хозяйство на современном этапе.— Становление и развитие международных социалистических производственных отношений | |
| 2. Механизм и формы хозяйственного взаимодействия стран социализма | 404 |
| Механизм хозяйственного взаимодействия.— Сотрудничество в развитии науки и техники.— Международная специализация и кооперирование производства.— Совместные сооружения и эксплуатация народнохозяйственных объектов.— Создание и деятельность международных экономических организаций.— Взаимные торговые, валютно-финансовые и кредитные отношения | |
| 3. Внешнеэкономические связи СССР и проблемы их совершенствования | 415 |

Тема XXII. Всемирное хозяйство и соревнование двух систем	419
--	------------

- | | |
|---|-----|
| 1. Всемирное хозяйство — экономический фундамент мирного сосуществования | — |
| Объективные основы мирного сосуществования двух мировых систем.— Всемирное хозяйство: сущность и закономерности развития | |
| 2. Экономическое соревнование двух мировых систем | 424 |
| Экономика — главная сфера соревнования между капитализмом и социализмом.— Исторические условия соревнования с капитализмом и достижения социализма.— Проблемы и задачи стран социализма в соревновании с капитализмом | |
| 3. Социализм и прогресс человечества | 434 |
| Социализм и глобальные проблемы человечества.— К новому облику социализма | |

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

Учебное пособие для университетов
марксизма-ленинизма

Заведующий редакцией *В. Т. Пискунов*
Редакторы *Я. Ю. Гайдуков, В. В. Голоднов*
Младший редактор *И. В. Конопляникова*
Художественный редактор *А. А. Пчелкин*
Технический редактор *Т. Н. Полунина*

ИБ № 8065

Сдано в набор 29.08.88. Подписано в печать 17.11.88. А00161.
Формат 84×108¹/₃₂. Бумага книжно-журнальная офсетная. Гар-
нитурa «Литературная». Печать высокая. Усл. печ. л. 23,52.
Усл. кр.-отт. 23,94. Уч.-изд. л. 26,42. Тираж 100 000 экз. Заказ
№ 4083. Цена 1 р. 20 к.

Политиздат. 125811, ГСП, Москва, А-47, Миусская пл., 7.

Ордена Ленина типография «Красный пролетарий».
103473, Москва, И-473, Краснопролетарская, 16.

Экономические закономерности становления социализма
Структура социалистических производственных отношений
Взаимосвязь с производительными силами
Социалистическая собственность и формы ее реализации
Экономический закон
Процесс социалистического производства и пути повышения
Закон планомерного развития, основные направления
Товарно-денежные отношения. Закон стоимости
Отношения распределения, их законы и пути совершенствования
Интенсивный экономический рост, темпы и пропорции
Основное производственное звено и особенности
воспроизводства в условиях полного хозрасчета
Ценообразование, финансы и кредит в системе социализма
Аграрные отношения в социалистическом обществе и совершенствование
хозяйственного механизма АПК
Мировое социалистическое хозяйство. Внешнеэкономические
Всемирное хозяйство и соревнование двух систем

изма

й и их

лизации. Основной

ния его эффективности

ия совершенствования планирования

Проблемы развития социалистического рынка

шенствования

бщественного воспроизводства

ности индивидуального

листического хозяйствования

ршенствование

номические связи СССР